

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2

ครั้งที่ ๔ / ๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

4

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

6

.....

**ผู้มาประชุม**

- |   |   |
|---|---|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์                       | นายกสภามหาวิทยาลัย  |
| ๒. นายถนอม อินทรกำเนิด                      | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย   |
| ๓. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                |
| ๔. ศาสตราจารย์จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์         | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                |
| ๕. นายดุสิต เจริญควนิช                      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                |
| ๖. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์         | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                |
| ๗. รองศาสตราจารย์เปรี๊ยะ กิจรัตน์ภร         | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                |
| ๘. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์                   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                |
| ๙. นายสมศักดิ์ สุโมทยกุล                    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล                | อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง                         |
| ๑๑. อาจารย์ขจิตพรพรณ อมรปาน                 | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการ<br>สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์นะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                      |
| ๑๓. อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์คง                | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                      |
| ๑๔. อาจารย์สถาพร ปกป้อง                     | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                      |
| ๑๕. อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                      |
| ๑๖. อาจารย์ชาติเมธี หงษา                    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                             |
| ๑๗. อาจารย์ชินะทัตต์ นาคะสิงห์              | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                             |
| ๑๘. รองศาสตราจารย์วิวัฒน์ มณีโชติ           | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                             |
| ๑๙. อาจารย์นภพร เชื้ออ่ำ                    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                             |
| ๒๐. อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน              | รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย                              |

**ผู้ลาประชุม**

- |                                      |                                    |
|--------------------------------------|------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชณู เครืองาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว         | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

- |                          |  |
|--------------------------|--|
| ๓. นายเสถียร เศรษฐสิทธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๔. นายไพรัช อรรถกมานนท์  | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/<br>กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |  |   |
|--|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง          | รองอธิการบดี  |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อภาวัฒน์สกุล | รองอธิการบดี  |
| ๓. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์       | รองอธิการบดี  |
| ๔. นายดิเรก พรสีมา                           | คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู   |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร          | คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม   |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ       | ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม  |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ     | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา  |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์       | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ                            |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ ไม้สนธิ์         | รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แทน<br>คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๑๐. นางสาวชัชมน ประดิษฐการ                   | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล  |
| ๑๑. อาจารย์ชูลีกร เลิศประเสริฐ               | หัวหน้าศูนย์สวัสดิการบิบาลและพัฒนาเด็กปฐมวัย                              |
| ๑๒. อาจารย์พัชรภรณ์ พุทธิกุล                 | อาจารย์ผู้ดูแลศูนย์สวัสดิการบิบาลและพัฒนาเด็กปฐมวัย                       |
| ๑๓. อาจารย์เบญจวรรณ ศรีมารุต                 | อาจารย์ผู้ดูแลศูนย์สวัสดิการบิบาลและพัฒนาเด็กปฐมวัย                       |
| ๑๔. นางสาวจิตติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ             | นิติกร  |
| ๑๕. นางสาววิลาสินี สมอารยพงศ์                | นิติกร  |
| ๑๖. นางสาวสร้อยทอง เมณฑกุล                   | นิติกร  |
| ๑๗. นายวิฑู โขติรัตน์                        | นิติกร  |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ        | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย  |
| ๑๙. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์                   | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย                         |
| ๒๐. นางลภัสสรดา นาคพริก                      | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย                         |

2 เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๕ น.

4 นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กล่าวเปิดการประชุมและ  
ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

6 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

8 ๑.๑ มอบเกียรติคุณบัตรแสดงความยินดี

ด้วยมีบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และมี  
 2 นักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครที่ได้รับการเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานภายนอก ดังนี้

๑) บุคลากรที่ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่

4 ๑.๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัสชา น้อยสะอาด พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะ  
 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาดนตรีตะวันตก

6 ๑.๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพร ยวงเงิน พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะ  
 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาภูมิศาสตร์

8 ๑.๓) รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง อาจารย์พิเศษ สังกัดคณะ  
 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาเคมี

10 ๒) นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู ชั้นปีที่ ๓ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ค.บ.) ได้รับรางวัลการประกวด  
 การเล่านิทานพื้นบ้านนานาชาติ (story telling) และการวาดภาพประกอบนิทานภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา ดังนี้

12 ๒.๑) รางวัลชนะเลิศการเล่านิทานพื้นบ้านภาษาอังกฤษ (story telling) ได้แก่ นางสาวราตรี  
 ปอณะ และ นายอาโล เยอะเซอ

14 ๒.๒) รางวัลที่ ๒ การวาดภาพประกอบนิทานภาษาอังกฤษ ได้แก่ นายสุรชัย วอปุ และ  
 นางสาวอารีย์ แซ่ฟ้า

16 โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตร ๑) อาจารย์สุमितรา พรรณกุลปติ ๒) อาจารย์ปรารถนา ผดุงพจน์ ๓) อาจารย์  
 รุ่งทิพย์ ศรีโสภะ และ ๔) อาจารย์ Lavienne Buniel เป็นผู้ควบคุมดูแลและฝึกซ้อม

18 ๓) นักกีฬาวอลเลย์บอลชาย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้รางวัลชนะเลิศการเข้าร่วมการ  
 แข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๔ (รอบมหกรรม) จัดระหว่างวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ - ๒  
 20 มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จ.นครราชสีมา มีรายชื่อดังนี้

๓.๑) จำอากาศเอก อาทิตย์ แก้วอ่อนใส นักกีฬา

๓.๒) จำอากาศเอก นัฐพงศ์ เกษาพันธ์ นักกีฬา

๓.๓) จำอากาศเอก ภูวพล โสภภาพล นักกีฬา

๓.๔) จำอากาศโท อานนท์ จายไรสง นักกีฬา

๓.๕) จำอากาศตรี กฤษฏา นิลไสว นักกีฬา

๓.๖) จำอากาศโท พลวัฒน์ นิตยคำหาญ นักกีฬา

๓.๗) จำอากาศตรี กิตติศักดิ์ แสงสี นักกีฬา

๓.๘) จำอากาศเอก ปิยะณัฐ อยู่ยง นักกีฬา

๓.๙) นายสนั่น นันทยานน นักกีฬา

๓.๑๐) นายศรัณย์ จารวัฒน์ นักกีฬา

๓.๑๑) นายมาวิน มณีวงษ์ นักกีฬา

๓.๑๒) นายภูสิทธิ์ โพธิ์นรินทร์ นักกีฬา

๓.๑๓) นายอนุชิต ภัคดีแก้ว นักกีฬา



เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิดรอนศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล อธิการบดี/กรรมการสภา  
 2 มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอขออนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม เป็นผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ  
 พระนคร ตามข้อ ๑๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานวิทยาลัย  
 4 นานาชาติพระนคร พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยมีรายละเอียดประวัติและผลงานดังเอกสารประกอบการประชุมตาม  
 ระเบียบวาระนี้ ทั้งนี้ เนื่องจากเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เหมาะสมกับตำแหน่งดังกล่าว และการจัดจ้าง  
 6 บุคคลภายนอกนั้นจะทำให้วิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายมากยิ่งขึ้น

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า โดยส่วนตัวไม่ได้มี  
 8 ข้อขัดข้องอันใด แต่ต้องการทราบว่า อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม ได้ทราบล่วงหน้าแล้วอย่างไรหรือไม่ว่าปัญหา  
 และรายละเอียดของงานที่ต้องทำมีอยู่มาก และมีใช้เรื่องง่าย นอกจากนี้ได้แสดงเจตจำนงหรือไม่ว่า สามารถ  
 10 ทำงานนี้ได้มากน้อยเพียงใด

อธิการบดีให้ข้อมูลว่า อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม เคยเป็นคณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัย  
 12 นานาชาติพระนครมา ๒ ปี ทราบถึงปัญหาและได้มีการหารือกันในคณะกรรมการตลอดเวลา จนกระทั่งหมด  
 วาระการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ จึงพ้นจากการเป็นกรรมการอำนวยการ อาจารย์ชินวงศ์  
 14 ศรีงาม ได้แสดงความตั้งใจที่จะใช้ความรู้ความสามารถปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า จาก  
 16 การเป็นคณบดีมาก่อน ผลการประเมินเป็นอย่างไร หากมีอะไรเป็นจุดอ่อน สภามหาวิทยาลัยจะได้ช่วยเหลือได้  
 แต่เนิ่นๆ

อธิการบดีให้ข้อมูลว่า ขณะบริหารคณะนั้น เป็นที่ทราบกันว่าเป็นปัญหาจากเจตคติ ส่วนพฤติ  
 18 กรรมการบริหารงานนั้น มีความเป็นสุภาพบุรุษและมีความมุ่งมั่นตั้งใจ ผลการประเมินผลงานล่าสุดก็อยู่ในระดับ  
 20 ดี-ดีมาก ส่วนการประเมินคุณลักษณะของคณบดีนั้นเป็นเจตคติที่สภามหาวิทยาลัยก็ทราบกันดี นอกจากนี้  
 อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม ได้ช่วยสอนนักศึกษาวิทยาลัยนานาชาติพระนครมาตลอด คณาจารย์และบุคลากรของ  
 22 วิทยาลัยซึ่งมีประมาณ ๒๐ คน ก็ได้ให้ข้อมูลว่า มีสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อกัน

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อมูลว่า  
 24 จากการเป็นคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติพระนคร ได้รับทราบ  
 ปัญหามากมายจนเป็นห่วงว่า วิทยาลัยจะก้าวต่อไปได้เพียงใด จะสำเร็จหรือไม่ จำได้ว่าสภามหาวิทยาลัย  
 26 อภิปรายกันมากและมีข้อเสนอแนะว่า ผู้อำนวยการควรเป็นมืออาชีพที่มีศักยภาพสูง แม้จะต้องจ่ายค่าตอบแทน  
 สูงก็ตาม เพื่อให้มีความเป็นนานาชาติและรับผู้เรียนต่างชาติเข้ามาเรียน โดยมีคำถามในหมู่คณะกรรมการ  
 28 พิจารณาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติพระนครด้วยว่า เงินที่ยืมไปจะใช้คืนได้หรือไม่  
 ผู้อำนวยการจะรับมือกับประเด็นปัญหาต่างๆ ได้เพียงใด การตั้งผู้อำนวยการคนใหม่จึงละเอียดอ่อนมาก เพราะ  
 30 ถ้าแต่งตั้งแล้วทำไม่ได้ดังที่สภามหาวิทยาลัยมุ่งหวัง ก็จะเป็นปัญหาต่อผู้อำนวยการอย่างมาก จึงเสนอให้สภา  
 มหาวิทยาลัยพิจารณาให้ชัดเจน ทั้งนี้ อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม เป็นลูกศิษย์ และในด้านศักยภาพตนก็ไม่ได้  
 32 คัดค้านเลย แต่จะเหมาะสมกับตำแหน่งนี้เพียงใด ถ้าพิจารณารายละเอียดจะช่วยให้การตัดสินใจรอบคอบขึ้น

นายกสภามหาวิทยาลัยหรือที่ประชุมว่า ในขณะที่อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม เป็นข้าราชการของ  
 2 มหาวิทยาลัยอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นให้รักษาราชการไปก่อนสัก ๖ เดือน จะได้หรือไม่ แล้วจึงพิจารณาว่า สามารถ  
 รับภาระงานที่มีอยู่มากมายได้เพียงใด ถ้าเป็นภาระที่หนักหนาก็จะได้ยุติกลางคันได้โดยไม่ต้องแต่งตั้งเป็น  
 4 ผู้อำนวยการ จากนั้นได้กล่าวถึงทัศนคติที่มีต่อผู้เป็นคณบดีว่า ผู้ที่เป็นอาจารย์มักรู้สึกหงุดหงิดต่อผู้เป็นคณบดี  
 แต่เมื่อไปเป็นคณบดีก็จะรู้สึกหงุดหงิดต่อผู้เป็นอาจารย์ เพราะเวลาเปลี่ยน สถานการณ์เปลี่ยน หากทุกฝ่าย  
 6 ปฏิบัติต่อกันด้วยความเป็นกัลยาณมิตร การทำงานร่วมกันจะง่ายขึ้น คณะวิทยาการจัดการนี้ใช่หรือไม่ที่ผลการ  
 ประเมินต้องปรับปรุง แต่ไม่ใช่ช่วงที่อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม เป็นคณบดี ซึ่งก็นับได้ว่า คณบดีคนนี้มี  
 8 ความสามารถที่เดียวที่ทำให้คณะก้าวหน้าขึ้นมาได้ แต่เพื่อไม่ให้ผูกมัดเกินไป ก็ให้รักษาราชการไปก่อน

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กล่าวแสดงความเห็นด้วยในแนวทางดังกล่าว โดยให้  
 10 ข้อเสนอแนะว่า อาจกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน (Key Performance Indicator หรือ KPI) สัก ๒-๓  
 ประการแล้วประเมินจาก KPI นั้น อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม จะได้รับเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยและปรับตัวได้  
 12 ภายใน ๓ เดือนแรกถ้ายังไม่มีพัฒนาการเท่าที่ควร สภามหาวิทยาลัยก็ควรจะได้เข้าไปช่วยเหลือ

นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้คณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของ  
 14 วิทยาลัยนานาชาติพระนครเป็นที่เลี้ยงให้คำแนะนำ ช่วยเหลือและกระตุ้นให้ผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการ  
 วิทยาลัยนานาชาติพระนครมีกำลังใจในการพัฒนางาน แต่ไม่ใช่ไปสั่งการ ซึ่งเชื่อได้ว่าในช่วงต้นจะยังคงมีปัญหา  
 16 แฉก เพราะที่กำหนดแนวทางมาก่อนหน้านี้ยังมีทิศทางไม่ชัดเจน อาจมีปัญหาทั้งกฎ ระเบียบ และวิธีการ  
 ดำเนินงาน ซึ่งจะทำให้คณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติพระนครได้  
 18 เรียนรู้ไปพร้อมๆ กันว่า เวลาที่ผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนครไปปฏิบัติหน้าที่นั้น  
 ต้องเผชิญปัญหาและอุปสรรคอันใดบ้าง แล้วจะได้ช่วยเหลือ ถ้าช่วยได้ ตลอดจนสามารถพิจารณาได้ว่า ผลการ  
 20 ดำเนินงานของผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนครนั้น เป็นอย่างไร ดังนั้น  
 คณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติพระนครจึงยังต้องคงอยู่เพื่อทำ  
 22 หน้าที่ที่เลี้ยงต่อไป

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวว่า งานที่ผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ  
 24 พระนครจะได้รับมอบไปปฏิบัติในเวลา ๖ เดือนนั้น มีใช่ง่าย ต้องการกำลังใจและการสนับสนุนจากทุกฝ่าย เพื่อ  
 พัฒนาวิทยาลัยให้เป็นนานาชาติอย่างแท้จริง ดังนั้น ทุกฝ่ายจึงต้องมามีส่วนร่วมทั้งฝ่ายบริหารและฝ่ายอื่นๆ มีใช้  
 26 แต่งตั้งให้รักษาราชการแล้วก็ให้ไปดำเนินการเองโดยลำพัง กรณีที่จะให้คณะกรรมการพิจารณาแนวทาง  
 พัฒนาการดำเนินงานวิทยาลัยนานาชาติพระนครไปเป็นที่เลี้ยงนั้น ก็เป็นสิ่งที่ดี แต่กรรมการชุดนี้ไม่มีอำนาจอัน  
 28 ใดที่จะเข้าไปช่วยเหลือได้มากนัก กรรมการที่ควรมืบทบาทได้และสามารถช่วยเหลือได้อย่างมาก คือ  
 คณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร ซึ่งมีอำนาจหน้าที่และอยู่ในโครงสร้างการบริหาร  
 30 ดำเนินงานวิทยาลัยโดยตรง

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า อำนาจหน้าที่นั้นอยู่ที่คณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัย  
 32 นานาชาติพระนคร แต่จากประสบการณ์จะพบว่า คณะกรรมการประจำคณะก็ดี คณะกรรมการอำนวยการ  
 วิทยาลัยนานาชาติก็ดี ความคิดอยู่ในกรอบ เมื่อพบปัญหาที่ไม่ทราบว่าจะต้องทำอะไร ทราบแต่เพียงว่า

ระเบียบ ข้อบังคับระบุไว้เช่นนั้น ทราบว่าทำไม่ได้ ทำแล้วไม่บังเกิดผลที่ต้องการ แต่ก็ไม่ทราบว่าจะทำอย่างไร  
 2 ส่วนคณะกรรมการพิจารณาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติพระนครนั้น อยู่ภายนอก ไม่มี  
 กรอบ เป็นผู้มองเข้าไปภายใน จึงจะมองเห็นว่า เหตุใดผู้เกี่ยวข้องจึงไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลได้ เช่น  
 4 ข้อบังคับไม่เหมาะสม ก็จะช่วยแนะนำให้ได้ การที่คณะกรรมการพิจารณาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานของ  
 วิทยาลัยนานาชาติพระนครได้ไปเป็นที่เล็งให้ผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร จึง  
 6 เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ขอให้รีบฟังปัญหา ช่วยแก้ปัญหา จะเกิดประโยชน์ได้มาก

นายดุสิต เจริญควนิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/คณะกรรมการพิจารณา  
 8 แนวทางพัฒนาการดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติพระนครให้ข้อมูลว่า จากการไปทำหน้าที่กรรมการพบว่า  
 นักศึกษาสนใจเข้าศึกษาที่นี่เพราะคำว่า “นานาชาติ” และอัตราค่าเล่าเรียนซึ่งไม่สูงเกินไป อีกทั้งมหาวิทยาลัยยัง  
 10 มีที่ตั้งในกรุงเทพมหานครด้วย แต่ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานวิทยาลัยนานาชาติพระนครนั้น มาจาก  
 วัฒนธรรมองค์กร หากยังเป็นไปตามระบบราชการ ก็ไม่มีโอกาสก้าวหน้าได้

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กล่าวว่า สิ่งที่ผู้รักษาราชการต้องตระหนักและเร่ง  
 12 ดำเนินการคือ ๑) ต้องจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างแท้จริง ๒) อาจารย์ผู้สอนต้อง  
 14 สอนเป็นภาษาอังกฤษได้เพราะขณะนี้ Native Speaker ที่ใช้ภาษาอังกฤษเพียงคนเดียว ๓) นักศึกษาต้องมีทั้ง  
 นักศึกษาไทยและนักศึกษานานาชาติ ขณะนี้มีชาวอินเดียเพียงคนเดียว สิ่งที่ผู้รักษาราชการต้องเผชิญ ชี้ให้เห็นว่า  
 16 ต้องเป็นบุคคลที่เข้มแข็งมากทีเดียว

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า มหาวิทยาลัยตั้งวิทยาลัยนานาชาติพระนคร แต่เพราะ  
 18 เหตุใดจึงรับบุคลากรที่สื่อสารด้วยภาษาอังกฤษไม่ได้ จะทำให้มีความเป็นนานาชาติได้อย่างไร หน่วยงานใดเป็น  
 ผู้รับบุคลากรเข้ามา วิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัย

อธิการบดีรายงานว่าการรับสมัครบุคลากรก็รับผู้ที่มีความรู้ความสามารถและทักษะทาง  
 20 ภาษาอังกฤษ ให้ทดลองสอนเป็นภาษาอังกฤษด้วย

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ชี้แจงว่า วิทยาลัยมี Native Speaker ที่ใช้ภาษาอังกฤษอยู่คนเดียว  
 22 เป็นชาวออสเตรเลีย และให้ข้อมูลว่า สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการบินก็จัดการเรียนการสอนเป็น  
 24 ภาษาอังกฤษ เกือบร้อยละร้อยที่มีการใช้ภาษาอังกฤษ นอกจากวิชาศึกษาทั่วไปซึ่งไม่แน่ใจว่าจัดการเรียนการ  
 สอนเป็นภาษาอังกฤษได้เพียงใด

อธิการบดีให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า รายวิชาศึกษาทั่วไปนั้น วิทยาลัยได้ให้อาจารย์สอนภาษาอังกฤษ  
 26 มาเป็นผู้สอน จึงได้ให้ข้อสังเกตและเสนอแนะให้วิทยาลัยเชิญอาจารย์ที่สอนวิชาศึกษาทั่วไปที่มีศักยภาพในการ  
 28 ใช้ภาษาอังกฤษมาเป็นผู้สอน กล่าวคือ มหาวิทยาลัยเน้นให้วิทยาลัยสอนวิชาศึกษาทั่วไปด้วยภาษาอังกฤษ  
 ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้พยายามอบรมภาษาอังกฤษให้นักศึกษา ส่วนอาจารย์ของวิทยาลัยนั้นส่วนใหญ่สำเร็จ  
 30 การศึกษาจากต่างประเทศ มีศักยภาพทางภาษาอังกฤษ และขณะนี้มหาวิทยาลัยจัดทำโครงการอบรมและ  
 คัดเลือกอาจารย์ที่ผ่านเกณฑ์ความสามารถทางภาษาอังกฤษไปรับการอบรมด้านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้  
 32 ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเพื่อกลับมาเป็นผู้นำในการจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไปและวิชาเอกเป็น  
 ภาษาอังกฤษ

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล ให้ข้อสังเกตกรณีการรับนักศึกษาที่ยังขาดความพร้อม  
 2 ทางภาษาอังกฤษ เพราะได้รับทราบว่า จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษให้นักศึกษา ๓ ชั่วโมง และจัดอีก  
 ๑ ชั่วโมงที่เป็นการแปลเป็นภาษาอังกฤษให้นักศึกษา เพราะศักยภาพด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษายังไม่ถึง  
 4 เกณฑ์ จึงเสนอว่ามหาวิทยาลัยและวิทยาลัยควรพัฒนาแนวทางการรับผู้เรียนที่มีพื้นฐานทางภาษาอังกฤษ  
 เหมาะสมด้วย

6 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวสรุปว่า เมื่อแต่งตั้งผู้รักษาราชการแล้วก็ขอให้ช่วยเหลือให้ประสบ  
 ความสำเร็จ

8 **มติที่ประชุม** เห็นชอบการแต่งตั้งอาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม เป็นผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ  
 พระนคร และปฏิบัติภาระหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการไปก่อนเป็นเวลา ๖ เดือน โดย

10 ๑) มอบคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติพระนครเป็นพื  
 12 ่เลี้ยงดูแลสนับสนุน ให้คำแนะนำช่วยเหลือ ถ้าช่วยได้ ตลอดจนพิจารณาว่าผลการดำเนินงานของ  
 ผู้รักษาราชการนั้น เป็นอย่างไร

๒) ให้ตระหนักและมุ่งเน้นภารกิจสำคัญ ๓ ประการ ได้แก่

14 ๒.๑) การจัดการศึกษามุ่งสู่ความเป็นนานาชาติ ด้วยการจัดหลักสูตรและการสอนเป็น  
 ภาษาอังกฤษ

16 ๒.๒) เพิ่มจำนวนอาจารย์ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ

18 ๒.๓) เพิ่มจำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศให้มากขึ้น

20 **๓.๒ โครงการขยายการดำเนินงานศูนย์สาธิตการบริหารและพัฒนาเด็กปฐมวัย มหาวิทยาลัย  
 ราชภัฏพระนคร**

22 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญอาจารย์ชุลีกร เลิศประเสริฐ หัวหน้าศูนย์สาธิตการบริหาร  
 และพัฒนาเด็กปฐมวัย ได้นำเสนอขออนุมัติขยายชั้นเรียนระดับปฐมวัย ๑ ถึงปฐมวัย ๓ รายละเอียดดังเอกสาร  
 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ ทั้งนี้ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย  
 24 ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ศูนย์มีวิธีการทำให้เด็กมีวินัยได้อย่างไร

26 อาจารย์ชุลีกร เลิศประเสริฐ ตอบว่า ศูนย์ใช้นวัตกรรมทางการศึกษาปฐมวัย แบบเรกจิโอเอมี  
 28 เลีย (Reggio Emilia) บูรณาการกับการจัดการเรียนรู้รูปแบบต่างๆ ๔ รูปแบบ ได้แก่ ๑) แนวทางวิถิพุทธ  
 (Buddhist School) ๒) แนวทางการศึกษาแบบโครงการ (Project approach) ๓) แนวทางการศึกษาแบบ  
 30 ภาษาธรรมชาติ (Whole Language) และ ๔) การจัดการเรียนรู้แบบสเต็มศึกษา (STEM Education)  
 ส่วนกิจกรรมให้เด็กเรียนรู้เรื่องวินัย เช่น เมื่อรับประทานอาหารเช้า ต้องแยกเก็บอุปกรณ์ภาชนะให้เป็นที่ ทั้ง  
 32 ซ้อน ถาดอาหาร แก้วน้ำ เมื่อเปลี่ยนผ้าอ้อมอนามัยสำเร็จรูปก็ต้องนำไปทิ้งให้ถูกที่ ให้รู้เวลาโดยขณะเล่นอยู่ เมื่อ  
 ได้ยินเสียงสัญญาณก็ต้องยุติเพื่อไปทำกิจกรรมอื่นๆ ตามเวลา รู้จักการรอคอยตามลำดับ



นายสมศักดิ์ สุโมตยกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตว่า ๑) ศูนย์นี้เป็น  
 2 องค์กรใหม่ภายใต้คณะหรืออยู่นอกคณะ ๒) การวางแผนโครงสร้างการบริหารงานศูนย์ในเอกสารหน้า ๔ ยังไม่  
 ชัดเจน

4 อาจารย์ชุลีกร เลิศประเสริฐ รายงานว่า เดิมเมื่อจัดตั้งในกลางปี ๒๕๕๙ อยู่ภายใต้การดูแล  
 ของอธิการบดีโดยตรง เมื่อขึ้นปีงบประมาณใหม่โอนมาอยู่ภายใต้การดูแลของคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู ส่วน  
 6 การบริหารจัดการอยู่ในรูปของคณะกรรมการที่ดูแลการดำเนินงานของทีมงานศูนย์

นายสมศักดิ์ สุโมตยกุล ให้ข้อสังเกตว่า การวางโครงสร้างการบริหารที่มีฝ่ายบริหาร  
 8 ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายอาคารสถานที่นั้น ฝ่ายอาคารสถานที่มีความจำเป็นมากจนถึงกับต้องตั้งเป็นฝ่ายหรือ สามารถ  
 เป็นงานในฝ่ายบริหารได้หรือไม่

10 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า ผังโครงสร้างนี้เป็นเพียงความต้องการที่จะดำเนินการ  
 เท่านั้น

12 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล กล่าวว่า เป็นโครงการที่ควรส่งเสริมสนับสนุนเพราะ ๑)  
 ตอบสนองสังคมและผู้ปกครองอย่างชัดเจน ถ้าดำเนินการได้อย่างดีจะมีผู้ปกครองที่มีฐานะเศรษฐกิจมั่นคงพา  
 14 บุตรหลานมาเรียนอย่างแน่นนอน ๒) ในระดับชาติให้ความสำคัญกับเด็กก่อนวัยเรียนเพราะแรกเกิดถึงช่วงก่อน ๔  
 ขวบเป็นช่วงวัยสำคัญที่สุดในการพัฒนาเด็ก ๓) จากการดำเนินงานที่ผ่านมาสามารถดำรงสถานะของศูนย์ให้คง  
 16 อยู่ได้พอสมควร จึงควรสนับสนุนต่อไป โดยเสนอแนะว่า ๑) ทำอย่างไร ศูนย์จึงจะมีโครงสร้างเต็มรูปแบบ เช่น  
 ระบุได้ใหม่ว่า ศูนย์จะเต็มรูปแบบเมื่อมีนักเรียนครบ ๖ ชั้น ชั้นละ ๒ ห้องเรียน เพื่อจะได้คำนวณบริบทที่สมบูรณ์  
 18 และสามารถนำเสนอได้ว่าการดำเนินการเต็มรูปแบบเป็นอย่างไร ๒) ควรค้นหาอัตลักษณ์ของโรงเรียนให้ชัดเจน  
 ๓) เมื่อศูนย์ยังอยู่ภายใต้วิทยาลัยการฝึกหัดครูและสาขาวิชา ดังนั้น อย่าลืมภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา คือการ  
 20 วิจัย เช่น วิจัยว่า ใน ๖ ชั้นปี เด็กเริ่มมีวินัยเมื่อใด ซึ่งจะกลายเป็นองค์ความรู้ และ ๔) ควรรณรงค์การ  
 ประชาสัมพันธ์ให้มาก

22 นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ให้ข้อมูลว่า เคยไปเยี่ยมศูนย์ ๒-๓ ครั้ง ได้รับรู้ว่าหัวหน้าศูนย์และ  
 ทีมงานมีความตั้งใจมาก รักเด็ก และอบรมให้ความรู้เด็กอย่างมาก จึงชื่นชมและขอสนับสนุนโครงการนี้ เพราะ  
 24 ปัจจัยเรื่องตัวบุคคลนั้นสำคัญมาก อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตด้านสถานที่ว่า แทบไม่มีกิจกรรมนอกห้องเรียน  
 (Outdoor Activities) ซึ่งจำเป็นอย่างมาก แม้จะมีรายงานว่านำเด็กไปที่เรือนไทย แต่ต้องมีให้มากกว่านั้น ให้  
 26 เด็กได้มีชีวิตร่วมกับธรรมชาติ ช่วงนี้อาจดำเนินการไปก่อน แต่ภายใน ๓ ปี ควรมีสถานที่เพียงพอสำหรับจัด  
 กิจกรรมนอกห้องเรียน และจัดให้สมบูรณ์มากขึ้น เพื่อให้เด็กมีพัฒนาการอย่างสมบูรณ์ที่สุด และโรงเรียนก็  
 28 สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

รองศาสตราจารย์เปรี๊อ กิจรัตน์ภร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อมูลว่า  
 30 ในช่วงบริหารมหาวิทยาลัย ได้เล็งเห็นว่าการจัดการศึกษาระดับบริหารนั้น ค่อนข้างยาก จึงไปเตรียมการจัด  
 การศึกษาระดับอนุบาล โดย ๑) เปิดทางออกตรงกำแพงด้านข้างวิทยาลัยการฝึกหัดครูเพื่อเชื่อมต่อไปยังวัดพระ  
 32 ศรีมหาธาตุธรรมหาวิหาร เพราะเน้นการเป็นอนุบาลเชิงพุทธ ๒) จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้กับการจัดการศึกษาระดับ

อนุบาล คำถามคือ จะดำเนินการพัฒนาพื้นที่อย่างไร เพราะมหาวิทยาลัยมีโรงเรียนมัธยมสาธิต และนายกสภา  
 2 มหาวิทยาลัยเสนอแนะให้มีประถมสาธิต เมื่อจัดระดับอนุบาลแล้วก็ควรพัฒนาให้มีระดับประถมต่อไป

อนุบาล เมื่อเด็กเรียนจบไปแล้ว จะสื่อสารกับสากลได้หรือไม่ ๒) เอกสารโครงการไม่ได้ระบุรายละเอียดว่า  
 4 นักศึกษสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยได้เข้าไปเกี่ยวข้องอย่างไร

6 อาจารย์ชุลีกร เลิศประเสริฐ ชี้แจงว่า คำว่า ปฐมวัยสามารถใช้ได้ เนื่องจากระดับนี้ไม่ใช่  
 การศึกษาภาคบังคับ

8 อนุบาลมหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ๑) การจัดการศึกษาระดับนี้มีกำหนดไว้ใน  
 รัฐธรรมนูญ อีกทั้งระดับอนุบาลนั้น ขณะนี้ รัฐยังจัดสรรเงินอุดหนุนรายหัวให้ด้วย ถ้าใช้คำต่างกันอาจมีปัญหาใน  
 10 การขอรับเงินอุดหนุน ๒) หลักการของโรงเรียนมอนเตสซอริ (Montessori) เน้นบูรณาการวัฒนธรรมและ  
 ธรรมชาติ เด็กจึงรักวัฒนธรรมและธรรมชาติ ซึ่งเป็นจุดเด่นที่สร้างความสนใจจากผู้ปกครองได้ ส่วนเพิ่มเติมศึกษา  
 12 และอื่นๆ ที่กล่าวมานั้น สามารถสื่อความสนใจได้เพียงใด ดังนั้น ควรบูรณาการวัฒนธรรมกับธรรมชาติ ซึ่งเป็นสิ่ง  
 หล่อหลอมคนแต่ละคน และแนวทางของมอนเตสซอริจะทำให้คนเป็นคนที่สมบูรณ์ ดังนั้น ถ้านำไปเขียนใน  
 14 โครงการให้ชัดเจนจะดีขึ้น และอย่าลืมเขียนให้อีกกรณีที่จะให้รัฐสนับสนุนเงินอุดหนุนรายหัว และกรณีให้  
 ผู้ปกครองที่เป็นข้าราชการสามารถเบิกเงินสวัสดิการค่าใช้จ่ายในการเรียนอนุบาลของบุตรได้

16 ศาสตราจารย์จ้านงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ๑) ได้  
 ศึกษาความต้องการของผู้ปกครองบริเวณรอบมหาวิทยาลัยหรือไม่ ๒) สถานที่ยังต้องปรับปรุงให้เหมาะสม ๓)  
 18 ข้อความที่ระบุว่า “การเรียนรู้จากการเล่น” ทำให้เข้าใจว่า โรงเรียนนี้เล่นอย่างเดียว เปลี่ยนเป็นคำอื่นได้หรือไม่  
 เช่น เรียนรู้จากสารบบนเท็งหรือโครงการเรียนรู้ภาษาแบบเล่น

20 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล กล่าวถึงกรณีโรงเรียนมอนเตสซอริว่า เป็นแนวทางที่  
 นิยมกันมาก ศูนย์จึงควรทำให้เต็มรูปแบบ โดยผสมแนวทางมอนเตสซอริด้วย

22 อธิการบดีให้ข้อมูลว่า เมื่อจะเริ่มดำเนินโครงการได้เชิญอาจารย์ชุลีกร เลิศประเสริฐ มาหารือ  
 และต่อมาสภามหาวิทยาลัยก็ให้ทดลองดำเนินการจนประสบความสำเร็จมากพอสมควร เพราะผู้ปกครองชื่นชม  
 24 เด็กเรียนรู้ได้ดี จากวันนั้นถึงวันนี้ งานก้าวหน้าและทีมงานก็ทำงานได้ดี ที่ยังติดขัดคือ สถานที่ อาคารที่ตั้งอยู่  
 ขณะนี้ยังไม่เหมาะสม จึงได้หารือกับกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมแล้ว มีแนวทางว่า จะย้ายวิทยาลัยการ  
 26 ฝึกหัดครูมาพื้นที่บริเวณนี้ ขณะนี้ ศูนย์วัฒนธรรมพระนครที่ดูแลอาคารเรียนรวมและศูนย์วัฒนธรรมที่ศูนย์ตั้งอยู่  
 ในปัจจุบันก็สอบถามเรื่องค่าน้ำค่าไฟ

28 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ในเอกสารระบุว่า บุคลากรมี ๑๑ คน รวมแม่บ้านด้วย ดังนั้น  
 ไม่ต้องตั้งเป็นฝ่ายเพราะจะต้องตั้งเป็นหัวหน้าอีก ขณะนี้ที่งานดำเนินไปได้ดีก็เพราะไม่มีฝ่าย โดยให้กำหนดเพียง  
 30 ว่า ใครช่วยดูแลด้านใด สำหรับคณะกรรมการที่ดูแลศูนย์นั้น ให้เป็นอธิการบดีหรือรองอธิการบดีก็ได้ ไม่ต้องไป  
 เป็นทุกคน แต่ต้องมีคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู ผู้ทรงคุณวุฒิ สาขา ก่อนปฐมวัยและปฐมวัยก็ควรมี ผู้แทน  
 32 ผู้ปกครองก็ควรมีโดยให้ผู้ปกครองเลือกกันเอง มีวาระปีต่อปี และจะเป็นต่อก็ได้ และให้ลองคิดงบประมาณ  
 รายจ่ายที่เป็นค่าเช่าค่าน้ำค่าไฟด้วย ส่วนการฝึกวินัยให้เด็กนั้นควรเน้นให้เข้มข้น ให้กินข้าวแล้วล้างจาน ให้สวด

มนต์ง่าย ๆ อารธนาศีล อารธนาธรรม มีการให้รางวัล ผู้ปกครองจะชื่นชมมาก ถ้าต้องการยืมเงินไปสร้างอาคาร  
 2 เรียน สภามหาวิทยาลัยก็ยินดี ในวงเงิน ๓ - ๕ ล้านบาท โดยให้มีพื้นที่มากๆ นอกจากนี้สิ่งที่ควรดำเนินการคือ  
 ๑) ทำประกันให้เด็ก ๒) พาออกนอกสถานที่ศึกษาดูงานวัฒนธรรมแล้วให้กลับมาเล่า เพื่อจะได้รู้จักเก็บใจความ  
 4 ๓) สอนให้รักการอ่าน อภิปราย ถกเถียงกันอย่างใจกว้าง โดยไม่โกรธเมื่อมีใครโต้แย้ง ในการนี้ ขอให้วิทยาลัย  
 การฝึกหัดครูไปดำเนินการตามข้อ ๓) ด้วยเพื่อจะได้เป็นต้นแบบการฝึกหัดครูของสถาบันอื่นๆ ได้ ทั้งนี้ถ้าคนใน  
 6 สังคมมีวินัยจะยอมรับกฎกติกาและเมื่อทุกคนรู้กฎกติกาจะไม่ทะเลาะวิวาทกัน การเรียนรู้เรื่องสมาธิก็ช่วยให้  
 เด็กของเราแตกต่างจากเด็กโรงเรียนอื่น เพราะสมองจะเปรี๊ยะปราด ต่อไปก็ให้ขยายชั้นเรียนจนถึงชั้นประถม ไป  
 8 สอบแข่งขันเรียนต่อที่ไหนก็ได้ สิ่งที่ว่าหน้าศูนย์ต้องการคือครูนั้น น่าจะทำได้เป็นกรณีพิเศษ คือเป็นพนักงาน  
 มหาวิทยาลัย แล้วนำเงินส่วนหนึ่งเข้ากองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย เป็นระบบสวัสดิการโดยไม่ทำเป็น  
 10 กรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย ขอให้ใจกล้าและปรึกษาหารือกับผู้รู้ อย่าใช้รูปแบบคณะเพราะชั้นตอน  
 มากมาย และไม่ต้องมีรายละเอียดภาระงาน (Job Description) ขณะนี้หัวหน้าศูนย์ทำถูกต้องและดีแล้ว ที่  
 12 ขยายงานของศูนย์แต่ให้คิดให้กว้างขึ้น จำเป็นต้องใช้เงินก็มาขอยืมไป จะสร้างอาคารก็ตรวจสอบดูว่ามีเงินเหลือ  
 ปีละเท่าใด พอจะสร้างอาคารได้หรือไม่ ให้ขอยืมจากมหาวิทยาลัยและวางแผนว่าจะใช้คืนได้เท่าใด ให้ทำเป็น  
 14 ตัวอย่าง และเมื่อทำได้เงินเดือนบุคลากรก็จะได้สูงขึ้น หากต้องการข้อบังคับการบริหารงานก็ให้คิดว่าต้องการ  
 อะไรบ้าง ระบุมาเป็นข้อๆ และกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกฎหมายและฝ่ายจัดทำข้อบังคับ  
 16 ระเบียบ ประกาศ จะช่วยร่างให้ และให้ไปสำรวจว่าพื้นที่ชั้นล่างของอาคารเรียนรวมและศูนย์วัฒนธรรมมีว่าง  
 บ้างหรือไม่ จ่ายค่าน้ำค่าไฟให้บ้าง โดยศูนย์วัฒนธรรมพระนครไม่ควรคิดเต็มอัตรา อีกทั้งขอให้พยายาม  
 18 ดำเนินการให้ได้งบอุดหนุนจากรัฐบาล โดยไปสอบถามข้อมูลจากโรงเรียนอนุบาลอื่นๆ ทั้งโรงเรียนเอกชนและ  
 โรงเรียนรัฐบาล โดยให้ไปเขียนโครงการให้กว้างกว่านี้

20 **มติที่ประชุม** ๑) เห็นชอบการขยายชั้นเรียนศูนย์สาธิตการบริหารและพัฒนาเด็กปฐมวัย เป็นปฐมวัน ๑ ถึง  
 ปฐมวัย ๓ โดยให้ตัดผังโครงสร้างการบริหารงานออก  
 22 ๒) หากต้องการข้อบังคับการบริหารงานก็ให้คิดว่าต้องการสิ่งใดบ้าง ระบุมาเป็นข้อๆ และ  
 กรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกฎหมายและฝ่ายจัดทำข้อบังคับ ระเบียบ  
 24 ประกาศ จะช่วยร่างให้  
 ๓) ให้ไปสำรวจว่าพื้นที่ชั้นล่างของอาคารเรียนรวมและศูนย์วัฒนธรรมมีว่างบ้างหรือไม่ โดย  
 26 จ่ายค่าน้ำค่าไฟให้บ้าง แต่ศูนย์วัฒนธรรมพระนครไม่ควรคิดเต็มอัตรา  
 ๔) ขอให้พยายามดำเนินการให้ได้งบอุดหนุนจากรัฐบาล โดยไปสอบถามข้อมูลจากโรงเรียน  
 28 อนุบาลอื่นๆ ทั้งโรงเรียนเอกชนและโรงเรียนรัฐบาลและเขียนโครงการให้กว้างกว่านี้

30 **๓.๓ โครงการจ้างเหมาบริการห้องเรียนคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จ (Smart Classroom)**  
 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ  
 32 พระนคร ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ วาระ ๓.๕ ที่ประชุมได้พิจารณาโครงการจ้าง  
 เหม่าบริการห้องเรียนคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จ (Smart Classroom) และมีมติ ๑) ให้ดำเนินโครงการฯ ในอาคาร  
 34 ๓ อาคาร ได้แก่อาคารปิยมหาราช (อาคาร ๒๐) อาคารเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร ๑๕) อาคารเรียนรวมและ

ศูนย์วัฒนธรรม ๒) ให้อธิการบดีดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงาน (ToR) และดูแลการจัดซื้อจัดจ้าง โดยมอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้อำนวยการตำแหน่งบริหาร และประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการร่วมกับคณะกรรมการจากมหาวิทยาลัยด้วย และเนื่องจากเทคโนโลยีจะมีการเปลี่ยนแปลง ให้เขียนระบุในสัญญาด้วยว่าถ้ามี Application ใหม่ ก็ให้เปลี่ยนด้วย นั้น ในการนี้ คณะกรรมการกำหนดขอบเขตงานได้ร่วมประชุมกับผู้เกี่ยวข้อง กำหนดและจัดทำขอบเขตการจ้างแล้ว โดยมีข้อสรุปว่า ลักษณะโครงการเป็นการจ้างเหมาบริการผูกพัน ๕ ปี ในวงเงินทั้งสิ้น ๓๗,๖๕๒,๐๐๐ บาท (สามสิบล้านหกแสนห้าหมื่นสองพันบาทถ้วน) เฉลี่ยปีละ ๗,๕๓๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดล้านห้าแสนสามหมื่นบาทถ้วน) รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแล้ว ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณโครงการนี้ ในขั้นต้น ไว้ ๘,๓๐๐,๐๐๐ บาท ดังนั้น เพื่อให้สามารถดำเนินการจัดหาตามระเบียบได้ จำเป็นต้องขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยดำเนินโครงการ โดยอนุมัติงบประมาณผูกพัน ๕ ปี ปีละ ๗,๕๓๐,๐๐๐ บาท รวม ๓๗,๖๕๒,๐๐๐ บาท โดยใช้เงินจากงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยหรือพิจารณาตามแต่จะเห็นสมควร จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

อธิการบดีให้ข้อมูลว่า การดำเนินโครงการนี้เป็นไปตามนโยบาย Thailand 4.0 ของรัฐบาล และเชิญคณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงาน ได้นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุม

อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม ประธานคณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงาน รายงานว่า คณะกรรมการตระหนักถึงการดำเนินงานตามนโยบาย Thailand 4.0 เพื่อปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางเศรษฐกิจ (Value-based economy) และโครงการนี้จะตอบสนองนโยบาย Thailand 4.0 และการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ได้เป็นอย่างดี คณะกรรมการทำงานร่วมกันโดยประชุมหลายครั้ง ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับห้องเรียนคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จ การกำหนดขอบเขตของงานคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดที่ครู อาจารย์ และนักศึกษาจะได้รับ และปรัชญาหลักเศรษฐกิจพอเพียง

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ ให้ข้อสังเกตว่า เทคโนโลยีจะเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว ควรดำเนินการเป็นรายปี

อธิการบดีให้ข้อมูลว่า ผู้ให้บริการจะจัดทำให้แล้วเสร็จและใช้ได้ทั้ง ๖๒ ห้องในปีแรก ส่วนมหาวิทยาลัยชำระค่าใช้จ่ายเป็นรายปี

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ที่กล่าวมานั้นเป็นลักษณะซื้อแล้วผ่อนส่ง อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม อธิบายว่า โครงการนี้เป็นการจ้างเหมาให้ผู้ประกอบการมาบริการมหาวิทยาลัยตลอดระยะเวลา ๕ ปี โดยผู้ประกอบการต้องจัดบริการครบถ้วนภายในปีแรก และแต่ละปีต้องดูแลการใช้ หากอุปกรณ์เสียหายก็ต้องซ่อมหรือจัดมาทดแทน จึงไม่ใช่การซื้อแต่เป็นการจ้างเหมาบริการ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า เมื่อพ้นเวลา ๕ ปี อุปกรณ์ต่างๆ จะเป็นของผู้ใด อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม ตอบว่า เป็นของผู้ประกอบการ

อาจารย์ชินะทัตต์ นาคะสิงห์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำถามว่า เมื่อครบ ๕ ปี ผู้ประกอบการจัดเก็บอุปกรณ์ไป ห้องเรียนจะกลับสู่สภาพเดิมและจะใช้ได้หรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า มหาวิทยาลัยสามารถใช้อินเทอร์เน็ต Wifi ได้ทั่วทั้งมหาวิทยาลัยหรือไม่

- อาจารย์ชินะทัตต์ นาคะสิงห์ ให้ข้อมูลว่า อาจารย์และนักศึกษาพูดกันทั่วไปว่า สัญญาณ อินเทอร์เน็ต Wifi ของมหาวิทยาลัยไม่ทั่วถึง
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รายงานว่า หลังจากรับตำแหน่งเมื่อเดือนมกราคม ๒๕๖๐ ได้ทราบว่ามีปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ต Wifi ไม่ทั่วถึง และได้แก้ปัญหาโดยประสานบริษัท AIS ซึ่งกำลังดำเนินโครงการ CSR (Corporate Social Responsibility) ให้มาวางระบบใยแก้ว ปัญหาที่พบอีกประการหนึ่งของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้รับทราบจากบุคลากรคือ เมื่อมีอาคารใหม่ก็ต้องซื้อระบบเครือข่ายสัญญาณเพิ่ม ปัจจุบันมีบุคลากรเพียง ๔ คน จึงต้องให้สถานประกอบการมาสำรวจและจ้างเหมาบริการเพราะถ้าทำเองต้องลงทุนงบประมาณทั้งด้านอุปกรณ์ วัสดุ และบุคลากร
- อธิการบดี กล่าวว่า ต้องยอมรับว่า ปัญหาที่มีมาต่อเนื่องเพราะขาดผู้รู้ที่สามารถปฏิบัติจริงได้ จึงมีนโยบายให้ใช้ผู้ประกอบการภายนอก (Outsourcing) เช่น อาคารปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ประยุกต์ (อาคาร ๘) เฉพาะเดินสายไฟเบอร์ออฟติกก็เป็นเงิน ๗ ล้านบาทแล้ว
- นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ค่าใช้จ่ายที่ระบุไว้ ๗.๓ ล้านบาทเป็นราคากลางใช่หรือไม่ ถ้าใช่ ขอให้เขียนระบุให้ชัดเจนถูกต้อง และเมื่อครบ ๕ ปีแล้ว ผู้ประกอบการจะนำเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ กลับไปหรือไม่ ขอให้ทำสัญญาให้ผู้ประกอบการมอบเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ ในมหาวิทยาลัย ขณะอยู่ในสัญญาให้ดูแลบำรุงรักษาอุปกรณ์ให้ดี
- นายดุสิต เจริญควนิช ให้ความเห็นว่า ระยะเวลา ๕ ปี ถือว่าเหมาะสมคุ้มค่าในระยะยาว อย่างไรก็ตาม เครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ ที่ติดตั้งในห้องเรียนควรเป็นของมหาวิทยาลัยเมื่อหมดสัญญา นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวแสดงความเห็นว่า ต้องมีการระบุเรื่องการปรับปรุงเครื่องมือ และอุปกรณ์ต่างๆ ให้ทันสมัยอยู่เสมอตลอดเวลา ๕ ปี
- อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า เอกสารหน้า ๔๒ เป็นไปตามที่อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม นำเสนอมา แต่ตั้งแต่หน้า ๖๔ ไปไม่สอดคล้องกับที่อาจารย์กล่าวมา
- อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม ชี้แจงว่า เอกสารหน้า ๖๔ เป็นต้นไปเป็นข้อมูลเก่าที่แนบมาเพื่อเสนอกรรมการ
- นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวสรุปว่า ๑) ให้เพิ่ม TOR ให้ชัดเจนว่า ๑.๑) ผู้ประกอบการจะต้องดูแลรักษาเครื่องมืออุปกรณ์ตลอดระยะเวลา ๕ ปี และมีการปรับปรุงพัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอ ๑.๒) ผู้ประกอบการต้องมอบเครื่องมืออุปกรณ์ทั้งหมดให้มหาวิทยาลัยเมื่อครบเวลา ๕ ปี ๑.๓) ถ้ามหาวิทยาลัยจะให้ผู้ประกอบการดูแลต่อ จะคิดค่าใช้จ่ายปีละเท่าใด จะได้ต่อราคาถึงเวลาที่จะให้ทำต่อ มหาวิทยาลัยจะรู้ว่าต้องจ่ายเท่าใด ๒) เห็นชอบการจ้างเหมาบริการและมอบนโยบาย ๒.๑) ให้ผู้ประกอบการดำเนินการให้แล้วเสร็จ จึงจะชำระค่าใช้จ่าย ไม่ต้องจ่ายร้อยละ ๑๕ เพราะไม่ใช่การจัดซื้อ ๒.๒) ให้ฝ่ายบริหารและผู้รับผิดชอบระมัดระวัง ตรวจสอบ สอดส่อง ทำให้ถูกต้องตามกฎหมายในลักษณะการจ้างเหมาบริการ
- อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะให้ปรับเอกสารให้เป็นไปตามรูปแบบโดยกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนว่า ฝ่ายใดรับผิดชอบ มหาวิทยาลัยหรือผู้ประกอบการ เพราะต้องนำไปแนบทำสัญญา
- นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะให้เขียนวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนว่า “วัตถุประสงค์ในการรับบริการ ๒.๑ ผู้รับจ้างบริการต้องทำ ...” พร้อมทั้งกำหนดเป็นข้อๆ ให้ชัดเจน

นายดุสิต เจริญควนิช เสนอให้เพิ่มเติมอีกข้อหนึ่งว่า ขณะบริการให้จัดเป็นศูนย์เรียนรู้และ  
 2 บริการอาจารย์และนักศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งไม่ใช่เฉพาะการเป็นผู้ใช้ระบบ แต่เป็นการเรียนรู้ระบบ  
 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล ถามว่า มีห้องเรียนที่ต้องทำก็ห้อง และที่ผู้ประกอบการ  
 4 ต้องมีผู้ดูแลตลอดเวลานั้นได้สัดส่วนกันหรือไม่ เพราะจากประสบการณ์ หน่วยให้บริการมักมีบุคลากรไม่เพียงพอ  
 จึงควรกำหนดสัดส่วนผู้ให้บริการให้ชัดเจน และมีตัวชี้วัดว่าผู้ประกอบการให้บริการมีมาตรฐานหรือไม่ จะเล็ก  
 6 ง่ายหรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอว่า ควรให้ผู้กำหนดขอบเขตงานไปสอนในห้องเรียนคุณภาพนี้ก่อน  
 8 อนุบายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า หน้า ๓๙ ข้อ ๓.๖ ตัวเลขที่ระบุไว้ว่า ต้องมีผลงานไม่ต่ำกว่า  
 ๑๘,๘๒๖,๐๐๐ บาท นั้น เป็นการกีดกันหรือไม่

นางสาวทิพย์รัตน์ ขันธิจิตร หัวหน้างานพัสดุชี้แจงว่า ตามระเบียบระบุไว้ว่า ไม่เกินร้อยละ ๕๐  
 10 ของวงเงินทั้งหมด

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่า ถ้ากำหนดต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ อาจจะเป็นประเด็น  
 12 ข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้ ดังนั้นการกำหนดไว้ร้อยละ  
 14 ๕๐ จึงเป็นการดีแล้ว

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้ดำเนินโครงการจ้างเหมาบริการห้องเรียนคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จ (Smart Classroom)  
 16 ในลักษณะผูกพัน ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ปีละ ๗,๕๓๐,๐๐๐ บาท รวม ๓๗,๖๕๒,๐๐๐  
 บาท โดยใช้เงินจากงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย และ

18 ๑) ให้เพิ่ม TOR ให้ชัดเจนว่า

๑.๑) ผู้ประกอบการจะต้องดูแลหรือรักษาเครื่องมืออุปกรณ์ทั้งฮาร์ดแวร์ (hardware) และ  
 20 ซอฟต์แวร์ (software) ตลอดระยะเวลา ๕ ปี และมีการปรับปรุงพัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอ เมื่อครบ  
 สัญญา ๕ ปีให้ยกให้เป็นของมหาวิทยาลัย

๑.๒) ถ้ามหาวิทยาลัยจะให้ผู้ประกอบการดูแลต่อ จะคิดค่าใช้จ่ายปีละเท่าใด ถึงเวลา  
 22 ที่จะให้ทำต่อ มหาวิทยาลัยจะรู้ว่าต้องจ่ายเท่าใด

๑.๓) ให้เพิ่มวัตถุประสงค์อีกข้อหนึ่งว่า ขณะบริการให้จัดเป็นศูนย์เรียนรู้และบริการ  
 24 อาจารย์และนักศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในการเรียนรู้ระบบ

๑.๔) ให้ปรับเอกสารให้เป็นไปตามรูปแบบโดยกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนว่าฝ่ายใด  
 26 รับผิดชอบ เพราะต้องนำไปแนบท้ายสัญญา

๒) มอบนโยบายในการดำเนินการ

๒.๑) ให้ผู้ประกอบการดำเนินการให้แล้วเสร็จ จึงจะชำระค่าเช่า โดยไม่ต้องจ่ายเงิน  
 30 ล่วงหน้าร้อยละ ๑๕ เพราะไม่ใช่การจัดซื้อจัดจ้าง

๒.๒) ให้ฝ่ายบริหารและผู้รับผิดชอบประเมินผลระยะสั้น ตรวจสอบ สอดส่อง ทำให้ถูกต้องตาม  
 32 กฎหมายในลักษณะการจ้างเหมาบริการ

๓.๔ รายงานการติดตามการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสำนักงานการ  
 34 ตรวจเงินแผ่นดิน (วาระลับ)

ในระเบียบวาระนี้ รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร และเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้เข้าร่วม  
 2 ประชุมได้ออกจากห้องประชุม ยกเว้นผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักษาติ และนางสาวสร้อยทอง เมณฑกุล นิตินกร  
 อาจารย์ชินะพัทธ์ นาคะสิงห์ กรรมการและเลขาธิการคณะกรรมการติดตามการดำเนินงาน  
 4 ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมรายละเอียดดัง  
 เอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

6 ที่ประชุมร่วมพิจารณา

มติที่ประชุม ให้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

8

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

10 ไม่มี

12 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมทราบ

๕.๑ สถิติการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๐

14 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
 ขอรายงานข้อมูลสถิติการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๖ ถึง พ.ศ.  
 16 ๒๕๖๐ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ  
 รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

18 มติที่ประชุม รับทราบ

20 ๕.๒ รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติและข้อเสนอแนะของที่ประชุม  
 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐

22 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐  
 เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น ฝ่ายเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยได้ติดตามการดำเนินงานตามมติและ  
 24 ข้อเสนอแนะของที่ประชุมแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

26

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

28 ๖.๑ การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักษาติ ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่  
 30 สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ ในวันศุกร์ที่ ๑๗  
 มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัด  
 32 ครูไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

34 มติที่ประชุม รับทราบ

2	เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.	
4		ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักษาติ นางลภัสสรดา นาคพริก
6		ผู้จัดบันทึกการประชุม
8		
10		อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน ผู้ตรวจรายงานการประชุม