

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘

เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นายถนอม อินทรกำเนิด | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. คุณหญิงณัฏฐนนท ทวีสิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรธา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. หม่อมราชวงศ์โอภาศ กาญจนะวิชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. นายไพรัช อรรถกามาพันธ์ | ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล | อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๒. อาจารย์ศุภลักษณ์ ใจเรือง | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการสภา
มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๕. อาจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๖. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๗. อาจารย์ชินะพัทธ์ นาคะสิงห์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๘. รองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๙. อาจารย์นภพร เชื้ออ่ำ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๐. อาจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๒๑. อาจารย์จโร วรรค์ดีโยธิน | รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้ลาประชุม

- | | |
|--------------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชญ์ เครืองาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------------|--------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง | รองอธิการบดี |
|-------------------------------------|--------------|

๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อาภาวัฒนาสกุล	รองอธิการบดี
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๔.	อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๕.	อาจารย์สถาพร ปกป้อง	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๖.	อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลั่ง	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๗.	อาจารย์ธงชัย ทองอยู่	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๘.	นางสาวชัชมน ประดิษฐการ	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
๙.	ดร.ปฐมชนก ศิริพัชระ	อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
๑๐.	ดร.เมธี ทรัพย์ประสพโชค	อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
๑๑.	อาจารย์สิรินทร์ เอี่ยมสำอางค์	ประธานสาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการบิน
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวารการ	ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ
๑๓.	รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เทียรทอง	รองประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ
๑๔.	รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล	กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ
๑๕.	ดร.เฉลิม ศรีผดุง	กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชะลอ วงศ์แสวง	กรรมการและเลขานุการกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ
๑๗.	อาจารย์พัฒนาพงศ์ จันทร์ควง	ผู้ช่วยเลขานุการกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ
๑๘.	นางสาวสร้อยทอง เมณฑ์กุล	นิติกร
๑๙.	นางสาวฐิติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ	นิติกร
๒๐.	นางสาววิลาสินี สมอารยพงศ์	นิติกร
๒๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๒.	นาง ญ หึง สมแสน	รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี/หัวหน้ากลุ่มงาน สภามหาวิทยาลัย/ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๓.	อาจารย์จัญญา งามเนตร	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๔.	อาจารย์กฤตพล วังภูสิต	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๕.	นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๒๖.	นางลภัสสรดา นาคพริก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

2 เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๕ น.

4 ระเบียบวาระการประชุม

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุมกล่าวเปิดการประชุมและ

6 ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระที่กำหนด

8 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ พิธีรณำขอพรเนื่องในโอกาสเทศกาลสงกรานต์

10 อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เรียนที่ประชุมว่า
ด้วยวันที่ ๑๒-๑๕ เมษายน ของทุกปีเป็นช่วงเทศกาลสงกรานต์หรือประเพณีปีใหม่แห่งประเทศไทย ซึ่งชาว

ไทยจัดกิจกรรมวัฒนธรรมประเพณีต่างๆ ได้แก่ การทำบุญตักบาตร การสงฆ์น้ำพระ การรักษาศีล การเจริญ
 2 ภาวนา และการขอพรผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจึงเห็นสมควรจัดพิธีรดน้ำขอพรนายกสภา
 มหาวิทยาลัย อุปนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อร่วมสืบสาน
 4 วัฒนธรรมประเพณีสงกรานต์อันงดงามและมีคุณค่ายิ่งของไทยในการประชุมครั้งนี้ เนื่องในวาระพิเศษนี้ สำนัก
 ศิลปะและวัฒนธรรมได้นำวงดนตรีประกอบด้วย กุ๋เจิ้ง ระนาดเอก ซอด้วง ซออู้ ขลุ่ย มาบรรเลงเพลงไทย ในพิธีรดน้ำ
 6 ขอพรด้วย

จากนั้น ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร รวมทั้งนักศึกษาได้ร่วมพิธีรดน้ำขอพรและ
 8 หลังจากสิ้นสุดพิธี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย เชิญรองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล อธิการบดี/กรรมการสภา
 มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง รายงานความเป็นมาของเครื่องดนตรีกุ๋เจิ้ง ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รับมอบจำนวน ๘ ตัว
 10 จากประเทศจีน ในโอกาสที่ร่วมเป็นเจ้าของภาพจัดงาน ๔๐ ปี สายสัมพันธ์ ๒ แผ่นดิน ไทย-จีน ได้ร่วมพระบารมี
 เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยในลำดับสุดท้ายวงดนตรีไทยได้บรรเลงและขับร้องเพลง “นกขมิ้น”
 12 หลังจากสิ้นสุดการแสดงของวงดนตรีไทย นายกสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวขอใจอาจารย์
 ประวิทย์ ขาวปลื้ม ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม คณาจารย์ และนักศึกษาสาขาวิชาดนตรีไทย โดย
 14 ให้ข้อสังเกตว่า ดนตรีไทยมีความไพเราะ การฟังดนตรีไทยทำให้บรรยากาศร่มเย็น จึงอำนวยพรในโอกาส
 เทศกาลสงกรานต์ให้ทุกคนอยู่เย็นเป็นสุขตลอดไป

16 **มติที่ประชุม** รับทราบ

18 ๑.๒ แสดงความยินดี

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยอาจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี/
 20 กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับ
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาฟิสิกส์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำฯ ไม้เจริญ รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์
 22 และสังคมศาสตร์/ประธานสาขาวิชาภาษาไทย ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติเป็นข้าราชการพลเรือนดีเด่น
 เมื่อวันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ นอกจากนี้ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้
 24 นำนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันตอบคำถามภาษาอังกฤษเกี่ยวกับอาเซียนและไต้หวันในงาน MBS Festival
 2015 ณ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (เขตพื้นที่ขามเรียง) และได้รับรางวัล
 26 ชนะเลิศ รองชนะเลิศ และรางวัลชมเชย จากนั้นได้เรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยมอบเกียรติคุณบัตรแก่
 บุคคลดังกล่าวตามลำดับ หลังจากนั้นนายกสภามหาวิทยาลัยได้มอบเกียรติคุณบัตรแก่อาจารย์และนักศึกษาแล้ว
 28 ได้กล่าวแสดงความยินดีและอำนวยพรให้ประสบความสำเร็จ มีความเจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบ

30 ๑.๓ กำหนดการอบรมหลักสูตรวิทันตสาสมาธิ

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ตามที่มูลนิธิสถาบันพลังจิตตานุภาพได้อนุมัติให้จัดตั้ง
 32 สาขา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เป็นสาขาลำดับที่ ๑๒๘ และได้ร่วมกันดำเนินโครงการส่งเสริมการศึกษา
 34 ธรรมและปฏิบัติธรรม จัดอบรมหลักสูตรวิทันตสาสมาธิสำหรับนักบริหาร รุ่นที่ ๑ โดยได้เปิดรับสมัครผู้บริหาร
 บุคลากร นักศึกษา และบุคคลทั่วไป เข้าร่วมอบรม ทั้งนี้ กิจกรรมการอบรมตามหลักสูตรแบ่งเป็น “หลักสูตร
 36 วิทันตสา ๑” และ “หลักสูตรวิทันตสา ๒” จัดอบรมทุกวันจันทร์ วันอังคารและวันพุธ เริ่มตั้งแต่วันที่ ๒๗
 เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นไป เวลา ๑๗.๐๐-๑๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมพระเทพสุเมธี ชั้น ๒ อาคารเรียนรวม
 38 และศูนย์วัฒนธรรม (พุทธวิซาลีย์) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครนั้น ในการนี้ มีกรรมการในสภามหาวิทยาลัย

ผู้สนใจสมัครเข้ารับการอบรม มหาวิทยาลัยจึงขอเรียนรายละเอียดตารางการเรียนดังเอกสารประกอบการ
ประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๔ การแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาอนุมัติการเลือก
คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘
และได้มอบอธิการบดีไปดำเนินการทาบตามนั้น คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้ตอบรับการ
ทาบตามเป็นประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รองประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการ
มหาวิทยาลัย จำนวน ๒ คน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิอีก ๑๗ คน ทั้งนี้
นายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว
รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ และในการประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้ได้
เชิญ นายไพรัช อรรถกามานนท์ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นกรรมการ
สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งมาประชุมด้วยแล้ว จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวแสดงความยินดีต้อนรับประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ
มหาวิทยาลัย
มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘

นายกสภามหาวิทยาลัยเชิญที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนคร ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๑๑ หน้า รายละเอียดดังเอกสาร
ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๓.๑ อนุมัติปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา
๒๕๕๗ รอบที่ ๒ และ ๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักส่งเสริม
วิชาการและงานทะเบียน นำเสนอรายชื่อและข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๗ รอบที่
๒ และ ๓ เพื่อขออนุมัติปริญญาบัตร ทั้งนี้ โดยผ่านการพิจารณากลับกรองจากสภาวิชาการรอบที่ ๒ เมื่อวันที่
๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘ และรอบที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๘ ตลอดจนได้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยให้
ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม ๑) อนุมัติปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๗
รอบที่ ๒ ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑,๐๓๗ คน ดังนี้

- ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.)	จำนวน ๑๕ คน
- ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)	จำนวน ๒๓๐ คน
- ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	จำนวน ๕๐๕ คน
- ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.)	จำนวน ๒๕๔ คน

- 2 - ปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถ.บ.) จำนวน ๕ คน
 2 - ปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) จำนวน ๒๘ คน
 ๒) อนุมัติปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๗
 4 รอบที่ ๓ จำนวน ๑๔๑ คน ดังนี้
 ๒.๑) ระดับปริญญาโท จำนวน ๘ คน
 6 ๒.๒) ระดับปริญญาตรี จำนวน ๕๐๕ คน จำแนกตามสาขา ดังนี้
 ๑.๒.๑) ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน ๓ คน
 8 ๑.๒.๒) ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต จำนวน ๓๖ คน
 ๑.๒.๓) ปริญญานิติศาสตรบัณฑิต จำนวน ๒๒ คน
 10 ๑.๒.๔) ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต จำนวน ๗๒ คน

12 **๓.๒ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร
 พ.ศ. ๒๕๕๗ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗)**

- 14 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวรการ ประธาน
 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ แนะนำคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ และเชิญ
 16 รองศาสตราจารย์ไทย ทิพย์สุวรรณกุล กรรมการ นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมความว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย
 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย/อธิการบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า
 18 ตามกรอบที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ไปแล้วนั้น คณะกรรมการฯ ได้
 จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. ๒๕๕๗ (๑
 20 ตุลาคม ๒๕๕๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗) เรียบร้อยแล้ว และเสนอรายงานดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัย
 รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา
 22 นายสภามหาวิทยาลัยกล่าวขอบคุณที่นำเสนอได้กระชับและเข้าใจง่ายดีมาก
 พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตว่า
 24 จากผลการประเมิน องค์กรรวม ๔ หัวข้อนั้นอยู่ในระดับดีมาก แต่ในส่วนของบุคลากรกลับเป็นระดับพอใช้
 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกรณีนี้อย่างไร
 26 นายกสภามหาวิทยาลัยสอบถามว่า เหตุใดผลการประเมินรายบุคคลจึงไม่สอดคล้องกับผล
 การประเมินหน่วยงาน เพราะผลรวมอยู่ในระดับดีมาก แต่ผลการประเมินคนบดอยู่ในระดับต่ำ ตัวเลขเหล่านี้
 28 ได้มาจากการพิจารณาองค์กรรวมของผลการปฏิบัติงาน หรือมาจากแบบสอบถามเพียงเท่านั้น
 ประธานคณะกรรมการชี้แจงว่า ตัวเลขเหล่านี้มาจากแบบสอบถาม กรณีของอธิการบดีใช้การ
 30 สอบถามประชากรทั้งหมด ส่วนกรณีของคนบดนั้นใช้การสอบถามบุคลากรทั้งคณะ/มหาวิทยาลัย
 รองศาสตราจารย์ไทย ทิพย์สุวรรณกุล ชี้แจงว่า กรณีนี้เป็นเรื่องของวิธีการประเมินที่ให้คน
 32 ในองค์กรมีส่วนร่วม บางแห่งอาจใช้แบบสอบถามความคิดเห็น ไม่ใช่แบบประเมิน เมื่อได้ผลการประเมินแล้ว
 ต้องเลือกใช้ให้เกิดประโยชน์ โดยเฉพาะการนำไปใช้เพื่อการพัฒนา
 34 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า โดยสรุป ผลการประเมินโดยใช้แบบสอบถาม ไม่สามารถ
 อ้างอิงข้อมูลเชิงประจักษ์ได้ แต่แสดงความรู้สึก อารมณ์ ความคิดเห็น ซึ่งขี้บ่งเพียงว่า ผู้บริหารควรแสดงออก
 36 ถึงความมีมนุษยสัมพันธ์อย่างไร ดังนั้น ในการประเมินคราวต่อไปให้ใช้แบบสอบถามที่แสดงถึงความคิดเห็นเชิง
 ชี้แนะได้หรือไม่ อาทิ ต้องการเห็นคณะพัฒนาไปอย่างไร คำถามลักษณะนี้จะเป็นประโยชน์กว่า

ประธานคณะกรรมการติดตามฯ ให้ข้อมูลว่า ก่อนจะมานำเสนอรายงาน คณะกรรมการ ก็ได้
 2 หรือกันว่าจะปรับรูปแบบของแบบสอบถามอย่างไร ซึ่งก็คิดเห็นทำนองเดียวกันว่า ต้องเปลี่ยนคำถามโดยการ
 ให้เขียนตอบ

4 นายถนอม อินทรกำเนต อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวแสดงความชื่นชมที่คณะกรรมการ
 ติดตามฯ ได้ศึกษาข้อมูลจากสภาพจริง เพื่อนำไปทดสอบหรือสอบทานกับแบบสอบถามเพื่อให้ได้ผลที่ยุติธรรม
 6 และเหมาะสม อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่า ๑) กรณีผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก แต่ผลการ
 ประเมินผู้บริหารเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ นั้น ทำให้ขาดความสมเหตุสมผล กรณีผู้บริหารได้คะแนนการประเมิน
 8 น้อย อาจเป็นเพราะไม่ได้ทำความเข้าใจกับบุคลากรเรื่องยุทธศาสตร์ ปรัชญา ฯลฯ แต่ผลการประเมินระดับดี
 มาก แสดงว่ามีความเข้าใจเรื่องดังกล่าว ซึ่งแก้ไขกรณีนี้ได้ โดยสอบถามด้วยคำถามอย่างอื่น ไม่ถามตรงๆ
 10 เช่น เดิม ๒) ผู้ให้ข้อมูลยังขาดความรู้เพราะให้ข้อมูลไม่ครบถ้วน เช่น ประเด็นโครงการความร่วมมือหรือ
 เครือข่ายนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีความเข้มแข็งมาก เพราะดำเนินการมาอย่างมากมายและต่อเนื่อง
 12 เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศออสเตรเลีย ได้ไปศึกษาดูงาน ไปประชุมปฏิบัติการด้านการวิจัย ด้าน
 กิจการนักศึกษา นอกเหนือจากโครงการความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษา เป็นต้น ๓)
 14 ข้อเสนอแนะโดยรวมของมหาวิทยาลัยและรายคณะนั้นดีมาก สามารถนำไปปฏิบัติได้ทันที และเป็นการ
 ประเมินตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

16 พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช ให้ข้อสังเกตกรณีที่ผลการประเมินชี้บ่งว่าปัจจุบันระบบ
 การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยนั้นสามารถดำเนินไปได้ แต่ผู้บริหารกลับยังต้องมีการปรับปรุงการทำงาน
 18 เนื่องจากผลการประเมินยังอยู่ในระดับพอใช้ เพราะระบบงานย่อมต้องมาจากผู้บริหาร ในเมื่อผลการ
 ดำเนินงานอยู่ในระดับดี แต่เหตุใดผลการประเมินผู้บริหารจึงไม่อยู่ในระดับดีเหมือนๆ กัน

20 รองศาสตราจารย์ไทย ทิพย์สุวรรณกุล ให้ความเห็นที่อาจเป็นผลจากระบบการสื่อสาร
 องค์กร กล่าวคือผู้บริหารทำงานแต่ไม่สื่อสาร ดังนั้น จึงเสนอให้ลองปรับเรื่องการนำเสนอและการสื่อสาร

22 พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช กล่าวว่า เป็นข้อเสนอแนะที่ดีมาก

24 คุณหญิงฉัตรนันท ทวีสิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะว่า ผลการ
 ประเมินเป็นการสะท้อนข้อเสนอแนะเชิงปรับปรุง แต่บางเรื่องอาจยังเก็บข้อมูลได้ไม่ถูกต้อง ดังนั้น
 26 อธิการบดีควรส่งผลการประเมินให้ทุกคณะพิจารณาว่าจะปฏิบัติอย่างไร เพื่อแก้ปัญหานั้นๆ แล้วนำเสนอ
 มหาวิทยาลัยเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

28 นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตว่า ผลการ
 ประเมินผู้บริหารจากแบบสอบถามนั้น ไม่สามารถสรุปได้ เพราะยังเป็นประเด็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ ความ
 30 คิดเห็น การสื่อสาร ดังนั้น ต้องพิจารณาตัดสินด้วยข้อมูลที่ชัดเจน และตรวจสอบอย่างรอบคอบ การประเมินที่
 ชัดเจนนั้นต้องมาจากการสัมผัสใกล้ชิดกับผู้ถูกประเมินและผู้ให้ข้อมูลเป็นเวลาพอสมควร จึงจะได้ข้อมูลที่
 32 แท้จริง กล่าวคือ ใช้วิธีการตรวจสอบจากสภาพจริง ซึ่งต้องใช้เวลา อย่างไรก็ตาม ผลการประเมินที่ได้มาด้วย
 เวลาอันจำกัดนี้ก็เป็นที่น่าพอใจ

34 รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิถามว่า
 เมื่อผู้บริหารได้มาฟังผลการประเมินแล้ว ขอให้คณะกรรมการระบุข้อเสนอแนะ ๒ ข้อ ที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน
 ว่ามีอะไรบ้าง

36 ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ให้ข้อเสนอแนะที่ต้องดำเนินการเร่งด่วนได้แก่
 ๑) การวิจัย ๒) การผลิตบัณฑิต เพราะมหาวิทยาลัยจะต้องได้รับการประเมินคุณภาพระดับสาขาวิชา ทั้งนี้ โดย
 38 มีข้อสังเกตว่าคณะกรรมการไม่ได้ตรวจสอบรายละเอียดแต่ละด้านนั้นมากนัก แต่กลับได้ข้อมูลดังกล่าวมา

หม่อมราชวงศ์โอภาศ กาญจนวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตว่า
 2 ข้อเสนอแนะที่ให้มหาวิทยาลัยของบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกนั้น สภามหาวิทยาลัยได้เคย
 เสนอแนะไว้แล้ว แต่ยังไม่ได้นำมาดำเนินการเท่าที่ควร ดังนั้น จึงขอให้ดำเนินการกันต่อไป

4 รองศาสตราจารย์ทิวัดต์ มณีโชติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เสนอว่า
 ๑) ข้อเสนอแนะบางข้อของคณะนั้นเป็นข้อเสนอแนะที่ดีมาก ควรนำมาเป็นข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยด้วย
 6 เช่น แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล จะทำอย่างไรให้เกิดขึ้นได้ ๒) เอกสารหน้า ฎ และหน้า ฐ กับหน้า ๗๗
 ข้อมูลไม่ตรงกัน ๓) เนื่องจากได้มีส่วนร่วมในขั้นตอนของแบบสอบถาม และได้ทราบว่ามีการสนทนากลุ่ม แต่
 8 ไม่ทราบว่าผลที่ได้จากแบบสอบถามกับผลจากการสนทนากลุ่มนั้นสอดคล้องกันหรือไม่ เพราะการสอบถาม
 เจ้าหน้าที่อาจมีข้อจำกัด ไม่กล้าพูด ไม่กล้าเขียน เป็นต้น ๔) วิธีการให้ได้มาซึ่งข้อมูลนั้นมาอย่างไร
 10 คณะกรรมการสุ่มตัวอย่างเอง หรือให้หน่วยงานกำหนดเอง เพราะถ้าคณะกรรมการสุ่มตัวอย่างเอง ผลที่ได้
 น่าจะเป็นจริงมากกว่า

12 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า
 ๑) เวลาที่มีการประเมินไม่ว่าที่ใด มักได้ผลคล้ายกันด้านข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ๒) การประเมิน
 14 อธิการบดี/คณบดี เป็นประเด็นที่น่าสนใจ เพราะเป็นการประเมินทัศนคติ ข้อมูลบางเรื่องเป็นข้อมูลลึก และผู้
 ประเมินไม่ทราบข้อมูล ดังนั้น จึงขอเสนอแนะให้ผู้บริหารรับฟังผลการประเมินแล้วนำไปพัฒนา ๓) ขอ
 16 เสนอแนะคำถามเพื่อให้บุคลากรประเมินผู้บริหารได้เที่ยงตรงยิ่งขึ้น อาทิ มีช่องทางสื่อสารเพียงพอหรือไม่ เช่น
 มีฐานข้อมูลหรือ database ในการสื่อสาร มีรายการพบอธิการบดีเดือนละครั้ง เป็นต้น เพื่อจะได้ตรวจสอบว่า
 18 ผู้ตอบได้รู้ข่าวสารจากอธิการบดีหรือไม่ หรืออาจทำจดหมายข่าวจากอธิการบดีทุกเดือน รวมทั้งทำหนังสือให้
 กำลังใจบุคลากร ดังนั้น จึงขอให้ผู้บริหารรับผลการประเมินให้ได้และพัฒนาต่อไป

20 อธิการบดีกล่าวขอบคุณคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ และสภามหาวิทยาลัยที่ให้
 ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์มาก ทั้งนี้ เข้าใจว่า ผลการประเมินเป็นประเด็นของการสื่อสาร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้
 22 ดำเนินการตามขั้นตอนกระบวนการอยู่แล้ว จากสภามหาวิทยาลัย ก็นำไปสู่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
 เพื่อให้ไปสู่บุคลากรต่อไป แต่อาจไม่ถึงบุคลากร ดังเช่นกรณีที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุมหน้า
 24 ๒๓๘-๒๓๙ ซึ่งผลการประเมินเป็นพอใช้นั้น อาจเป็นเพราะผู้ตอบคำถามไม่ทราบข้อมูลนั้นก็ไม่ได้ จากนั้นได้
 ให้ข้อมูลว่านับแต่รับหน้าที่มาก็ได้ให้ประชุมบุคลากรภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง และไปพบโดยรวมประชุมกับแต่
 26 ละคณะ/วิทยาลัยด้วย นอกจากนี้เมื่อได้รับผลการประเมินที่ต้องปรับปรุงพัฒนานี้ก็นำมาดำเนินการทันที เช่น
 ต้องการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษก็ได้จัดซื้อโปรแกรมเรียนรู้อังกฤษ (Speexx) และให้บุคลากรได้นำไปใช้
 28 เป็นรายบุคคล แต่ก็มีผู้เข้าไปใช้ประโยชน์จากโปรแกรมดังกล่าวอยู่น้อยมาก อย่างไรก็ตาม จะรับข้อเสนอแนะ
 ต่างๆ จากการประเมินไปดำเนินการ

30 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ๑) สำหรับโปรแกรมภาษาอังกฤษนั้นอาจเป็นเพราะมี
 ผู้ต้องการเรียนภาษาอังกฤษ ๕๐ คน แต่มหาวิทยาลัยไปจัดหาซื้อมาและให้ใช้ทุกคน ผู้ที่ไม่ต้องการเรียนก็อาจ
 32 ไม่พอใจ ๒) เอกสารหน้า ๒๓๘ ข้อ ๑.๑๐ กรณีการยกย่องเกียรติคุณนั้น มหาวิทยาลัยก็ได้ดำเนินการอยู่เป็น
 ประจำ โดยมีการมอบเกียรติคุณบัตรในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยด้วย แต่บางคนอาจไม่พอใจ เพราะมีการ
 34 กำหนดเป็นเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงาน ๓) ประเด็นที่ควรใส่ใจเป็นพิเศษคือความพึงพอใจในผู้บริหาร ซึ่ง
 อยู่ในระดับพอใช้ต้องพิจารณาหาแนวทางในการปรับปรุง กล่าวโดยสรุปคือ ผลการประเมินระดับดี ก็ให้รักษา
 36 ความดีไว้ ส่วนผลระดับพอใช้นั้นจะต้องปรับปรุง และผลหรือข้อเสนอแนะที่ระบุว่าควรปรับปรุง ต้องรีบ
 ดำเนินการ ทั้งนี้ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและคณบดีต้องนำผลการประเมินไปวิเคราะห์ และนำกลับมารายงาน
 38 สภามหาวิทยาลัยภายใน ๒ เดือน ในประเด็นดังนี้ ๑) สำหรับเรื่องที่ต้องปรับปรุง ให้วิเคราะห์ว่าเกิดอะไรขึ้น

กล่าวคือข้อมูลจริงกับข้อมูลที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้รับมานั้นเป็นอย่างไร ๒) ต้องทำอย่างไร
 2 ต่อไป โดยวิธีใด ๓) จะแล้วเสร็จเมื่อใด จากนั้นให้จัดสัมมนาภายนอกมหาวิทยาลัย ระหว่างสภามหาวิทยาลัย
 4 กับผู้บริหาร เพื่อพิจารณาว่าควรทำอย่างไรต่อไป ทั้งนี้ ในหน่วยงานระดับคณะก็ควรปรับความเข้าใจให้ตรงกัน
 6 ด้วย หากทำได้เช่นนี้ ผลการประเมินก็จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อมหาวิทยาลัย สำหรับคณะกรรมการ
 ติดตามฯ นั้นก็ขอให้พิจารณาการใช้คำถามที่มีต่อรายบุคคลให้ใช้คำถามที่จะนำไปสู่การใช้ประโยชน์ได้มาก
 8 ที่สุด ไม่ใช่คำถามที่只显示อารมณ์หรือความคิดเห็น ขอให้ผู้ที่ป็นนักประเมินผลทั้งหลายช่วยคิดว่าควร
 จะถามอย่างไร

8 **มติที่ประชุม** สภามหาวิทยาลัยมีมติว่า ผลการประเมินระดับดีขอให้รักษาความดีไว้ ผลการประเมิน
 ระดับพอใช้จะต้องปรับปรุง และผลการประเมินหรือข้อเสนอแนะที่ระบุว่าควรปรับปรุงต้อง
 10 รับผิดชอบการ ทั้งนี้ประเด็นที่ควรใส่ใจเป็นพิเศษ คือ ความพึงพอใจผู้บริหาร จึงมอบ
 นโยบายดังต่อไปนี้

12 ๑) ให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและคณบดีนำผลการประเมินไปวิเคราะห์ประเด็นที่ต้องปรับปรุงดังนี้

14 ๑.๑) ให้วิเคราะห์ว่าเกิดอะไรขึ้น กล่าวคือ ข้อมูลจริงกับข้อมูลที่คณะกรรมการ
 ติดตามฯ ได้รับมานั้นเป็นอย่างไร

๑.๒) ต้องทำอย่างไรต่อไป โดยวิธีใด และจะแล้วเสร็จเมื่อใด

16 ๒) ให้นำกลับมารายงานสภามหาวิทยาลัยภายใน ๒ เดือน โดยจัดสัมมนาภายนอก
 มหาวิทยาลัย ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับผู้บริหาร เพื่อพิจารณาว่าควรทำอย่างไรต่อไป

18 ๓) ในหน่วยงานระดับคณะควรมีการปรับความเข้าใจให้ตรงกัน

20 ๔) สำหรับคณะกรรมการติดตามฯ นั้น ขอให้พิจารณาการใช้คำถามที่มีต่อบุคคล ให้เป็น
 22 คำถามที่นำไปสู่การใช้ประโยชน์ได้มากที่สุด ไม่ใช่คำถามที่ให้ผู้ตอบแสดงอารมณ์หรือความ
 คิดเห็น ทั้งนี้ ขอให้ผู้ที่ป็นนักประเมินฯ ทั้งหลายช่วยพิจารณาเสนอแนะด้วยว่า ควรจะ
 ถามอย่างไร

24 **๓.๓ อนุมัติการดำเนินโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับวัดธรรมมงคลในการถวาย
 ความรู้แด่พระภิกษุสามเณร**

26 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๓/
 ๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีมติอนุมัติในหลักการการจัดการศึกษาตามโครงการความ
 28 ร่วมมือทางวิชาการกับวัดธรรมมงคลในการถวายความรู้แด่พระภิกษุสามเณร โดย

30 ๑) มอบมหาวิทยาลัยเตรียมการในส่วนที่ต้องจัดเตรียมให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินศูนย์
 การศึกษานอกที่ตั้งของ สกอ.

32 ๒) ให้มีคณะทำงานจัดทำเอกสารโครงการส่วนที่เป็นรายละเอียดตามรูปแบบที่ต้องนำเสนอ
 สกอ. รวมทั้งรายละเอียดงานประมาณตลอดหลักสูตรมาใหม่ คณะทำงานประกอบด้วย

๒.๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง

34 ๒.๒) รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน

๒.๓) รองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ

36 ๓) ให้คณะทำงานตาม ๒) นำเสนอข้อมูลการดำเนินการในการประชุมสภามหาวิทยาลัยคราวต่อไป

38 ๔) มอบอุปนายกสภามหาวิทยาลัย (นายถนอม อินทรกำเนิด) กำกับดูแลการดำเนินการ
 โครงการฯ นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ ๐๘๐๑/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้ง
 2 คณะทำงานจัดทำรายละเอียดโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับวัดธรรมมงคล ลงวันที่ ๗ เมษายน พ.ศ.
 ๒๕๕๘ และคณะทำงานได้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอผลการ
 4 ดำเนินการ ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรด
 พิจารณา

6 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง รองอธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในการคำนวณได้ใช้
 จำนวนนักศึกษา ๑ หมู่เรียนก่อน สำหรับงบประมาณที่ขอในปีนี้เป็นงบลงทุน และถ้ากำหนดค่าเล่าเรียน
 8 ประมาณ ๑๐,๐๐๐ บาท ต่อภาคการศึกษาจะไม่ขาดทุน ทั้งนี้ ค่าเล่าเรียนของนักศึกษาที่เรียนใน
 มหาวิทยาลัยคือ ๑๓,๐๐๐ บาท/ภาคการศึกษา จึงขอเสนอเพื่อพิจารณาว่าจะกำหนดค่าเล่าเรียนภาค
 10 การศึกษาละ ๑๐,๐๐๐ บาทหรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัยสอบถามกรณีรายละเอียดค่าใช้จ่ายที่มีรายการหักค่าเล่าเรียนที่ได้รับ
 12 เข้ามหาวิทยาลัยร้อยละ ๕ ว่า แม้จะเป็นการจัดการศึกษาภายนอกมหาวิทยาลัย แต่ค่าเล่าเรียนทั้งหมดที่ได้รับ
 จากนักศึกษาก็เป็นของมหาวิทยาลัย เหตุใดจึงต้องกำหนดว่าหักเข้ามาวิทยาลัยร้อยละ ๕ เพราะ
 14 มหาวิทยาลัยจะต้องเก็บไว้ทั้งหมด แล้วนำไปใช้ในการดำเนินงานจัดการศึกษาที่วัดธรรมมงคลให้มีคุณภาพ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ครุภัณฑ์ที่จะจัดหาแต่ละรายการนั้นได้ทราบว่า
 16 มหาวิทยาลัยมีอยู่มากมาย ควรนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์และลดค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ได้

18 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง กล่าวว่า จะไปประสานกับงานพัสดุเกี่ยวกับครุภัณฑ์

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ถามว่า เหตุใดจึงปรากฏรายชื่อกรรมการประจำหลักสูตร ๒ ชุด

20 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง ชี้แจงว่า ซ้ำมือเป็นรายชื่อกรรมการประจำหลักสูตรใน
 มหาวิทยาลัย และต้องบริหารร่วมกับกรรมการตามรายชื่อด้านขวามือ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ตามเกณฑ์มาตรฐานกรรมการประจำหลักสูตรต้องเป็น
 22 คนละชุด ซึ่งมีคุณสมบัติตามเกณฑ์เหมือนกัน อีกทั้ง โดยความรับผิดชอบ คนบดีต้องเป็นผู้ดูแลอยู่แล้ว

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล ให้ข้อสังเกตว่า เอกสารในส่วนของผู้รับผิดชอบ ไม่ได้
 24 ระบุคนบดี ทั้งๆ ที่คนบดีต้องเป็นผู้รับผิดชอบ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวแสดงความเห็นด้วย เพราะสาขาวิชาอยู่ภายใต้คณะ เวลา
 26 ประเมินคุณภาพการศึกษาก็ประเมินคณะด้วย จากนั้นได้ถามว่า ได้มีการตรวจสอบหรือไม่ว่ากรรมการประจำ
 หลักสูตรมีคุณสมบัติถูกต้องหรือไม่

28 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล เสนอแนะให้ระบุอักษรย่อ ดร. หน้าชื่อกรรมการที่
 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกด้วย

30 รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทราก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ถามว่า จะเปิดที่
 หมู่เรียน และจะจัดโดยไม่ให้ขาดทุนได้หรือไม่ เช่น ส่วนใดที่ไม่จำเป็นต้องจ่ายค่าตอบแทนก็ไม่ต้องจ่าย

32 อาจารย์ชินะพัทธ์ นาคะสิงห์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำให้ข้อสังเกต
 ว่า ต้องทบทวนค่าจ้างพนักงานทำความสะอาดเพราะระบุได้ ๑๘,๐๐๐ บาทต่อเดือน คือคิดวันทำงาน ๓๐ วัน
 34 แต่ความจริงแล้วทำเฉพาะวันเสาร์-อาทิตย์ เดือนหนึ่งเพียง ๘ วัน

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยขอให้นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ประธานคณะกรรมการ
 36 ดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร ตรวจสอบคุณสมบัติของกรรมการประจำหลักสูตรให้
 เป็นไปตามมาตรฐาน และให้ผู้นำเสนอโครงการตรวจสอบข้อมูลต่างๆ ในเอกสาร โดยเฉพาะงบประมาณให้

ถูกต้อง ตลอดจนสอบถามว่า การคิดงบประมาณให้คิดให้พอดีทุน ไม่เป็นกำไรได้หรือไม่ เพราะเป็นเจตนารมณ์
2 ในการดำเนินโครงการนี้

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ให้ข้อสังเกตว่า นโยบายของสภามหาวิทยาลัยในการจัดการศึกษา
4 โครงการนี้เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพระพุทธศาสนาและให้จัดให้พอดีทุนมากกว่าการหากำไร ดังนั้น ฝ่ายบริหาร
จึงควรนำไปพิจารณาดำเนินการตามนโยบายต่อไป

6 อธิการบดีกล่าวว่า ขณะนี้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ส่วนกลางจัดไว้แล้ว ไม่มีแล้ว
จึงขอให้ผู้นำเสนอโครงการจัดทำงบประมาณให้ชัดเจน และเป็นไปอย่างประหยัด

8 อาจารย์ชินะทัตร์ นาคะสิงห์ ให้ข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยยังมีครุภัณฑ์เหลืออยู่จำนวนมาก
และบางอย่างยังไม่ได้ใช้เลย

10 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยซึ่งทำหน้าที่ประธานการประชุมในช่วงนี้กล่าวสรุปว่า ๑) ขอความ
อนุเคราะห์นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ตรวจสอบว่าคุณสมบัติของกรรมการประจำหลักสูตรให้เป็นไปตาม
12 มาตรฐานการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง ๒) มอบคณะทำงานจัดทำโครงการไปเรียบเรียงเอกสารมาใหม่ โดย
ตรวจสอบจากรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ผ่านมา รวมทั้งความเห็นเพิ่มเติมจากที่ประชุม
14 สภามหาวิทยาลัยในวันนี้ เช่น ลดรายการครุภัณฑ์โดย ๒.๑) ให้นำครุภัณฑ์ที่มหาวิทยาลัยมีอยู่แล้วมาใช้
๒.๒) ลดค่าใช้จ่ายต่างๆ ลง เพื่อให้รายรับ-รายจ่ายเท่าๆ กัน มหาวิทยาลัยไม่ต้องรับภาระในการขาดทุน
16 และมีได้มุ่งเน้นการหากำไร ๓) สำหรับประเด็นงบประมาณให้ยืมเงินคงคลังมาใช้ก่อนโดยขออนุมัติต่อ
สภามหาวิทยาลัยและก่อนที่จะเสนอขอยืมเงินให้สำรวจพร้อมรวบรวมข้อมูลด้วยว่าจะยืมเท่าใด

18 **มติที่ประชุม** อนุมัติการดำเนินโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับวัดธรรมมงคลในการถวายเป็นความรู้แต่
พระภิกษุสามเณรโดยมีเงื่อนไข ดังนี้

20 ๑) ขอความอนุเคราะห์นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ตรวจสอบว่าคุณสมบัติของกรรมการ
ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง ทั้งนี้ให้ดำเนินการให้
22 ถูกต้องตามเงื่อนไข กรณีกรรมการที่ยังมิได้เป็นอาจารย์ประจำ เช่น มีสัญญาจ้าง มีภาระงาน
และตารางการทำงาน

24 ๒) มอบคณะทำงานจัดทำโครงการไปเรียบเรียงเอกสารมาใหม่ โดยตรวจสอบจากรายงาน
การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ผ่านมา รวมทั้งความเห็นเพิ่มเติมจากที่ประชุมสภา
26 มหาวิทยาลัยในวันนี้ อาทิ การลดรายการครุภัณฑ์โดย

๒.๑) ให้นำครุภัณฑ์ที่มหาวิทยาลัยมีอยู่แล้วมาใช้

28 ๒.๒) ลดค่าใช้จ่ายต่างๆ ลง เพื่อให้รายรับ-รายจ่ายเท่าๆ กัน มหาวิทยาลัยไม่ต้อง
รับภาระในการขาดทุน และมีได้มุ่งเน้นการหากำไร

30 ๓) สำหรับประเด็นงบประมาณให้ยืมเงินคงคลังมาใช้ก่อนโดยสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและ
32 ก่อนที่จะเสนอขอยืมเงินให้สำรวจพร้อมทั้งรวบรวมข้อมูลด้วยว่าจะยืมเท่าใด

๓.๔ อนุมัติการดำเนินงานด้านหลักสูตร

34 ๑) การปิดหลักสูตร

๒) การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ. ๐๘) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕

36 ๓) การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ. ๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคม
ศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

38 ๔) การเปลี่ยนแปลงข้อมูลของหลักสูตรการจัดการธุรกิจสายการบิน

๑) การปิดหลักสูตร

2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง รายงานที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยโดยความร่วมมือของ
คณะ/วิทยาลัย ได้พิจารณาข้อมูลหลักสูตรสาขาวิชาต่างๆ และเห็นสมควรดำเนินการปิดหลักสูตรบางหลักสูตร
4 เพื่อให้การบริหารจัดการงานวิชาการเป็นไปด้วยความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งนี้ โดยผ่านความ
เห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัย สภาวิชาการ และคณะกรรมการดำเนินงานของสภา
6 มหาวิทยาลัยฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตรมาแล้วโดยลำดับ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบ
วาระนี้

8 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล ถามว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ขอปิดไปจะทำ
อย่างไร

10 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง รายงานว่า อาจารย์ยังมีภาระงานสอนอื่นๆ อยู่
รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ ให้ข้อมูลว่า กรรมการประจำหลักสูตรที่จะปิดไปนั้น
12 จะต้องดูแลรับผิดชอบนักศึกษาจนกว่าจะสำเร็จการศึกษา และได้ถามว่าหลักสูตรเหล่านี้ไม่สามารถดำเนินการ
ใดๆ เพื่อฟื้นฟูให้คงอยู่ได้เลยหรือ

14 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง ชี้แจงว่า หลักสูตรเหล่านี้มีจำนวนผู้สนใจสมัครเข้าเรียน
น้อยลง เช่น หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา มีผู้สมัครเรียนน้อยมาก จนไม่สามารถ
16 จัดการเรียนการสอนให้ได้ เมื่อพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาพระพุทธศาสนา กลับมีผู้สนใจสมัครและ
เรียนอยู่เป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ กรรมการประจำหลักสูตรที่ต้องปิดไปนั้นก็จะไปพัฒนาหลักสูตรใหม่ๆ

18 อупนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะว่า เมื่อจะแจ้งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา (สกอ.) ให้ระบุรายละเอียดด้วยว่า ยังคงเหลือนักศึกษาอยู่อีกหรือไม่ เหลือจำนวนเท่าใด และจะทำ
20 อย่างไรกับนักศึกษาที่เหลืออยู่นี้

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล ให้ข้อสังเกตว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมักมีปัญหาเรื่อง
22 หลักสูตรใหม่ หลักสูตรเก่า ในสาขาวิชาเดียวกัน ถ้ากรรมการประจำหลักสูตรใหม่เป็นคนละชุดกับหลักสูตรเดิม
ที่มีอยู่ ก็ไม่เป็นปัญหา แต่ถ้ากรรมการจากหลักสูตรเดิมไปเป็นกรรมการในหลักสูตรใหม่ด้วย จะเป็นปัญหา
24 เพราะไม่สามารถเป็นกรรมการ ๒ หลักสูตรได้ ดังนั้น ขอให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องรอบคอบ

อупนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะให้ระบุข้อมูลให้ชัดเจน เช่น ปิดหลักสูตรศิลปศาสตร
26 บัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา เพราะเหตุผลอะไรบ้าง รวมทั้งเหตุผลที่ว่า มหาวิทยาลัยได้เปิดหลักสูตร
ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนาด้วย และมหาวิทยาลัยจะดูแลนักศึกษาในหลักสูตรที่ปิดไปอย่างไร
28 **มติที่ประชุม** อนุมัติการปิดหลักสูตรดังต่อไปนี้

๑) ระดับปริญญาตรี

30 ๑.๑) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๑ หลักสูตร คือ ศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาพระพุทธศาสนา

32 ๑.๒) วิทยาลัยการฝึกหัดครู ๕ หลักสูตร

(๑) ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา (ค.บ. ๕ ปี)

34 (๒) ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา (ค.บ. ๕ ปี)

(๓) ครุศาสตรบัณฑิต สาขาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา (ค.บ. ๕ ปี)

36 (๔) ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอิสลามศึกษา (ค.บ. ๕ ปี)

(๕) วิทยาศาสตร์บัณฑิต วิทยาศาสตร์การกีฬา (วท.บ. ๔ ปี)

38

๒) ระดับปริญญาโท

- ๒.๑) บัณฑิตวิทยาลัย/คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๓ หลักสูตร
 (๑) ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา (ศศ.ม.)
 (๒) ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่องาน
 อาชีพ (ศศ.ม.)
 (๓) ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา (ศศ.ม.)

๒.๒) บัณฑิตวิทยาลัย/คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ๑ หลักสูตร คือ ครุศาสตรมหา
 บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ค.ม.)

๓) ระดับปริญญาเอก

บัณฑิตวิทยาลัย/คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๑ หลักสูตร คือ ปรัชญาดุษฎี
 บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (ปร.ด.)

ทั้งนี้ในการปิดหลักสูตรตามที่อนุมัตินั้น ให้ไปดำเนินการ ดังนี้

๑) ให้ไปหาข้อมูลเพิ่มเติมว่า

(๑) หลักสูตรที่ปิดไปนั้น มีนักศึกษาหรือไม่ ถ้าไม่มีแล้ว อาจารย์ในสาขาวิชานั้นๆ จะ
 ทำอย่างไร

(๒) หลักสูตรที่ปิดไป แต่ยังมีนักศึกษาอยู่อาจารย์จะดูแลนักศึกษาอย่างไร

(๓) หลักสูตรที่ปิดไป และจะปรับเป็นหลักสูตรใหม่จะทำอย่างไร ต่อไป เช่น ปรับ
 นักศึกษาที่มีอยู่เดิมเข้าหลักสูตรใหม่ ได้หรือไม่ เป็นต้น

๒) เมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ให้เสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๒) การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ. ๐๘) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมความว่า ตามที่มหาวิทยาลัย
 ราชภัฏพระนครได้ปรับปรุงหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช ๒๕๕๕ ซึ่งผ่านการ
 เห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้วนั้น ในการนี้ สำนักวิชา
 ศึกษาทั่วไป ขอปรับปรุงแก้ไขการระบุจำนวนชั่วโมงหน่วยกิตใหม่จากเดิมที่ระบุเพียงชั่วโมงการบรรยายและ
 ปฏิบัติ เป็น ชั่วโมงการบรรยาย ปฏิบัติ และศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อเป็นแนวทางใหม่ในการบริหารจัดการ
 เวลาสำหรับผู้สอนและนักศึกษา รายละเอียดดังกล่าวประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม อนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ. ๐๘) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕ โดย
 ปรับปรุงแก้ไขการระบุจำนวนชั่วโมงหน่วยกิตใหม่ จากเดิมที่ระบุเพียงชั่วโมงของการบรรยาย
 และปฏิบัติ เป็นจำนวนชั่วโมงบรรยาย ปฏิบัติ และศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อเป็นแนวทาง
 ในการบริหารจัดการเวลาสำหรับผู้สอนและนักศึกษา

**๓) การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ. ๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคม
 ศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมความว่า ตามที่วิทยาลัยการ
 ฝึกหัดครู ได้ปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช
 ๒๕๕๖ ซึ่งผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ นั้น
 เนื่องจาก อาจารย์เทพธิดา ศิลปบรรเลง ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ลาออกแล้ว

สาขาวิชาสังคมศึกษา จึงขอแก้ไขรายชื่ออาจารย์เทพธิดา ศิลปบรรเลง เป็นอาจารย์ขจิตพรรณ อมรปาน
เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดไว้และเป็นไปตามแผนพัฒนาหลักสูตร
รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม อนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ. ๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
พ.ศ. ๒๕๕๖

๓.๕ อนุมัติเกณฑ์การพิจารณาสรรหาบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ประจำปี ๒๕๕๘

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่อุปนายกสภามหาวิทยาลัย/ประธานคณะกรรมการสรรหา
บัณฑิตกิตติมศักดิ์ นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมความว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
สรรหาบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ประจำปี ๒๕๕๘ ไปแล้วนั้น คณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อ
วันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้พิจารณาแนวทางการดำเนินการสรรหาแล้ว โดยเฉพาะเกณฑ์ในการ
พิจารณา ในการนี้ เพื่อบริหารตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยชั้น สาขาวิชา และหลักเกณฑ์
การให้ปริญญาบัตรกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๒ คณะกรรมการสรรหาฯ จึงขอนำเสนอเกณฑ์การพิจารณาสรรหา
บัณฑิตกิตติมศักดิ์ ประจำปี ๒๕๕๘ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ ทั้งนี้ เกณฑ์นี้ได้เข้ามาแล้ว ๒ ปี
รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม เห็นชอบโดยให้ไปดำเนินการต่อไป

๓.๖ อนุมัติการปรับแก้รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ศุกร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๕ วาระที่ ๓.๖

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติ (ร่าง) พระราช
กฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำ
ตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการเสนอร่าง
ดังกล่าวตามขั้นตอนต่อไปนั้น ในการนี้ งานวินัยและนิติการ กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี ได้
ดำเนินการแล้ว โดยเสนอเรื่องไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แต่เนื่องจากเอกสารประกอบที่
เกี่ยวข้อง ได้แก่งานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ศุกร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน พ.ศ.
๒๕๕๕ วาระเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา วาระที่ ๓.๖ ระบุชื่อวาระคือ ๓.๖ (ร่าง) หลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้คัดลอกตามหนังสือและปกเอกสารหลักสูตรเล่มที่
นำเสนอที่ประชุม แต่เมื่อหลักสูตรดังกล่าวได้รับการอนุมัติและนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา (สกอ.) เอกสารหลักสูตรได้ระบุ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่ง สกอ. ได้ให้ข้อสังเกต ฝ่ายวินัยและนิติการจึงได้
ชี้แจงข้อมูลต่อ สกอ. และ สกอ. ได้ขอให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยขอปรับแก้รายงานการประชุมในประเด็น
ดังกล่าว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการปรับแก้ข้อความที่ปรากฏในรายงานการประชุมสภา
มหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ศุกร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๕ วาระที่ ๓.๖ (ร่าง) หลักสูตรศิลป
บัณฑิต สาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จากข้อความ “หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕” เป็นข้อความ “หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖”

ที่ประชุมร่วมซักถามรายละเอียดว่าความคลาดเคลื่อนเกิดจากอะไร

นางสาวฐิติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ นิติกร ชี้แจงว่า เมื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา
อนุมัติหลักสูตรนั้น เอกสารที่นำเสนอระบุปี พ.ศ. ๒๕๕๕ สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติโดยให้ปรับแก้ตาม
ข้อเสนอแนะ และเมื่อนำเสนอไปยัง สกอ. เล่มเอกสารที่เสนอไปได้ระบุปี พ.ศ. ๒๕๕๖ สกอ. ตรวจสอบพบ
ความไม่สอดคล้องระหว่างเอกสารที่ส่งไปกับรายงานการประชุม จึงเห็นสมควรขอความอนุเคราะห์ปรับ
รายงานการประชุม

มติที่ประชุม อนุมัติ

8

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

10 ไม่มี

12 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๕.๑ ความคืบหน้าการศึกษาและพิจารณาการดำเนินโครงการผลิตพลังงานไฟฟ้า

14 แสงอาทิตย์

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชิญ พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช ประธานคณะกรรมการ
ศึกษาและพิจารณาการดำเนินโครงการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์ นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมความว่า
ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๐๐๓/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและพิจารณาการดำเนิน
โครงการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์ ทำหน้าที่ศึกษาข้อมูลและกำหนดแนวทางในการดำเนินโครงการ
ผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์ตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยนั้น ในการนี้ คณะกรรมการฯ ได้
ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายแล้ว โดยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ด้วยการประสานขอข้อมูลจากสำนักงาน
คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานแห่งชาติ (กกพ.) ได้ทราบว่าเปิดรับผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อผลิตพลังงาน
ไฟฟ้าจำนวนการผลิต ๘๐๐ เมกกะวัตต์ แต่ขณะนี้ยังมีผู้เข้าร่วมโครงการที่ค้างอยู่เท่ากับจำนวนหนึ่ง คงเหลือ
จำนวนการผลิตที่จะเปิดรับผู้เข้าร่วมโครงการใหม่อีกประมาณ ๕๐๐-๖๐๐ เมกกะวัตต์ ซึ่งเปิดรับผู้เข้าร่วม
โครงการจากหน่วยงานราชการและสหกรณ์การเกษตร และอนุมัติรายละเอียดไม่เกิน ๕ เมกกะวัตต์ต่อโครงการรวม
ทั้งหมดไม่เกิน ๑๒๐ โครงการ ดังนั้น การจะได้รับโครงการมาดำเนินการ ผู้ดำเนินการจึงต้องมีศักยภาพ
ในส่วนของมหาวิทยาลัยนั้นมีพื้นที่อยู่แล้วที่วิทยาลัยพยาบาลพัฒนา โครงการผลิต ๕ เมกกะวัตต์จะใช้พื้นที่
รวม ๖๐ ไร่ และต้องดำเนินการโดยผู้สนับสนุนโครงการ ต้องจัดทำเอกสารเพื่อให้ได้รับใบอนุญาตเข้าร่วม
โครงการ โดยผู้สนับสนุนโครงการเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตและรับผิดชอบค่าใช้จ่าย ส่วนมหาวิทยาลัยจะเป็น
เจ้าของโครงการและไม่ต้องออกค่าใช้จ่ายใดๆ อายุการดำเนินโครงการคือ ๒๕ ปี เมื่อได้โครงการมาดำเนินการ
แล้วต้องไม่ทิ้งงาน และต้องมีการรับรองค้ำประกันโครงการ (Bank Guarantee) ในการดำเนินการ
คณะกรรมการได้กำหนดเกณฑ์ ๓ ข้อ ดังนี้ ๑) ประโยชน์ที่ได้รับทางการศึกษา และผลตอบแทน น้ำหนัก
คะแนน ๕๐ คะแนน ๒) ประสิทธิภาพและผลงาน พร้อมใบรับรองผลงาน น้ำหนักคะแนน ๓๐ คะแนน ๓)
ศักยภาพความน่าเชื่อถือเพื่อให้ได้โครงการ ทุนจดทะเบียน ประวัติผลงานของกรรมการบริหาร น้ำหนัก
คะแนน ๒๐ คะแนน เมื่อประกาศรับผู้สนับสนุนโครงการ มีผู้นำเสนอข้อมูลมา ๔ บริษัท ได้คัดกรองข้อมูลจน
เหลือเพียง ๒ บริษัท ซึ่งยังมีรายละเอียดที่ต้องศึกษาข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง

36 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า รายละเอียดต่างๆ มีอยู่ในประกาศแล้วใช่หรือไม่

พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช ตอบว่า มีอยู่ในรายละเอียดของประกาศ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยสรุปว่า ให้คณะกรรมการนำเสนอรายละเอียดเป็นลายลักษณ์

2 อักษรต่อสภามหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ให้ข้อสังเกตว่า โครงการนี้เป็นโครงการที่ดี แต่ขอให้
4 จำแนกบทบาทระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับฝ่ายบริหารให้ชัดเจน โดยให้คณะกรรมการฯ ให้ข้อคิดเห็น
คำแนะนำต่อมหาวิทยาลัยว่า การดำเนินโครงการควรเป็นอย่างไร แล้วให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการ หากมี
6 ประเด็นใดที่สภามหาวิทยาลัยต้องให้ความเห็นชอบ ก็ให้เสนอขอความเห็นชอบต่อไป

พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช ให้ข้อมูลว่า โครงการนี้จะมีผู้สมัครยื่นข้อเสนอได้จำนวน
8 มาก เพราะจำนวนสมาชิกสหกรณ์การเกษตรมีมากมาย ในส่วนของมหาวิทยาลัยมีปัจจัยสำคัญคือมีที่ดินเป็น
ของตนเอง ซึ่งผู้บริหารได้ย้ำเน้นเจตนารมณ์ว่าต้องใช้ที่ดินเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา

10 อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ประเด็นการใช้พื้นที่คงไม่ต้องกังวล เพราะรายได้ที่ได้มา
ก็ต้องนำไปใช้เพื่อการศึกษาตนเอง

12 อธิการบดีให้ข้อมูลว่า เจ้าของที่ดินนั้นได้มาขอพบเพื่อสอบถามข้อมูลเรื่องนี้ ก็ได้แจ้งว่า
วัตถุประสงค์เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา

14 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวขอบคุณคณะกรรมการและสรุปว่า สภามหาวิทยาลัย
รับทราบ โดยในครั้งต่อไปให้คณะกรรมการนำเสนอข้อมูลที่เป็นเอกสารด้วย

16 **มติที่ประชุม** รับทราบ

18 **๕.๒ การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการตลาดเชิงรุกระดับ
ผู้บริหาร เรื่อง “การสร้างรายได้อย่างยั่งยืน”**

20 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครและ
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้ดำเนินโครงการความร่วมมือในการพัฒนาการดำเนินการของ
22 ๒ มหาวิทยาลัย และได้มีการตั้งคณะกรรมการ ๕ คณะ ประกอบด้วย ๑) คณะกรรมการนโยบายและกำกับการ
การดำเนินงานเพื่อพิจารณาแนวทางความร่วมมือของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครและมหาวิทยาลัยราชภัฏ
24 ราชนครินทร์ ๒) คณะกรรมการพิจารณาความร่วมมือในการจัดทำและปรับปรุงหลักสูตร ๓) คณะกรรมการ
พิจารณาความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย ๔) คณะกรรมการพิจารณาความร่วมมือด้าน
26 พัฒนาอาจารย์ ๕) คณะกรรมการพิจารณาความร่วมมือการศึกษาเกี่ยวกับวิธีการหารายได้และการควบคุม
ต้นทุน ในการนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการสืบหน้ามาโดยลำดับ โดยให้นำกิจกรรมที่คณะกรรมการพิจารณา
28 ความร่วมมือการศึกษาเกี่ยวกับวิธีการหารายได้และการควบคุมต้นทุน ได้เสนอแนะไว้มาดำเนินการร่วมกัน
ได้แก่ กิจกรรมการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการตลาดเชิงรุกระดับผู้บริหาร เรื่อง
30 “การสร้างรายได้อย่างยั่งยืน” ในวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม
ตามระเบียบวาระนี้

32 คุณหญิงฉัตรนันท ทวีสิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตว่า เวลาใน
การบรรยายโดยวิทยากร ๑ คน ๒ ชั่วโมง ๓๐ นาที ในกรณีการสัมมนามีวิทยากร ๔ คน เวลา ๒ ชั่วโมง ๓๐
34 นาที จะมีโอกาสนำเสนอข้อมูลอันเป็นประโยชน์เพียงคนละครึ่งชั่วโมง

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า วิทยากรรองศาสตราจารย์ศิโรจน์ ผลพันธิน อดีต
36 อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยมีรายได้มากกว่าปีละ ๑๗๐ ล้านบาท โดยไม่
นับรวมเงินบำรุงการศึกษาจากค่าเล่าเรียนของนักศึกษา และสำหรับข้อเสนอแนะของคุณหญิงฉัตรนันท
38 ทวีสิน นั้น ผู้ดำเนินการควรรับไปพิจารณาปรับปรุงวิธีการดำเนินการด้วย

มติที่ประชุม รับทราบและเชิญเข้าร่วมสัมมนา

2

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

4

๖.๑ นัดหมายการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๕/๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ ในวัน
6 ศุกร์ที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์
๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

8 มติที่ประชุม รับทราบ

10 เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

12

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ

14

นางลภัสสรดา นาคพริก

ผู้จัดบันทึกการประชุม

16

18

อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม