

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๙ / ๒๕๖๑

วันศุกร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

.....

**ผู้มาประชุม**

- |   |   |
|---|---|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์                     | นายกสภามหาวิทยาลัย  |
| ๒. นายถนอม อินทรกำเนิด                    | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย   |
| ๓. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล        | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                |
| ๔. ศาสตราจารย์จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์       | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                |
| ๕. นายดุสิต เจริญควนิช                    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                |
| ๖. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์       | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                |
| ๗. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์                 | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                |
| ๘. นายสมศักดิ์ สุโมทยกุล                  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                |
| ๙. รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร      | อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง                         |
| ๑๐. อาจารย์ชจิตพรพรณ อมรปาน               | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการ<br>สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณพลบุตร       | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                      |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                      |
| ๑๓. อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                      |
| ๑๔. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                      |
| ๑๕. รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพินัง          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                             |
| ๑๖. อาจารย์บุญชัย อารีเอื้อ               | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                             |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรินทร์ อินทรพรหม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                             |
| ๑๘. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์   | รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย                              |

**ผู้ลาประชุม**

- |  |  |
|--|--|
| ๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชญ์ เครื่องงาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๒. ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว           | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๓. นายเสถียร เศรษฐสิทธิ์               | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๔. นายไพรัช อรรถกามานนท์               | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ<br>มหาวิทยาลัย/กรรมการสภามหาวิทยาลัย<br>โดยตำแหน่ง |
| ๕. อาจารย์อะเคื้อ กุลประสูติติก        | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ  |

## ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์วรนุช แจ็งสว่าง	รองอธิการบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิภา ศิริวรรณกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี	ผู้ช่วยอธิการบดี
๔. อาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๕. อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศนเจริญ	ผู้ช่วยอธิการบดี
๖. นายดิเรก พรสีมา	คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู
๗. อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์คง	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีปตระกูล สุชาติ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๙. อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม	ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๑๓. นายสมชาย ทองพันธ์อยู่	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๑๔. นางรัชนีวรรณ ทาบุญ	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
๑๕. นางสาวนรากร ดุลยปภัสตร	ผู้อำนวยการกองกลาง
๑๖. นางจำปี บุตดา	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
๑๗. นางสาวสร้อยทอง เมณฑกุล	นิติกร
๑๘. นางสมอัปสร ปิ่นสุข	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย ด้านบริหารงานบุคคล
๑๙. นางสาวณัฐชนก ชื่นเชื่อม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองบริหารงานบุคคล
๒๐. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๒๑. นางลภัสรดา นาคพริก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๒๒. นางสาวลาวัลย์ ชานมณีรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๒๓. นางพัชราวไล ไพรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๒๔. นางสาวยุพา สัจจาแก้ว	นักวิชาการศึกษา

2 เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

4 นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กล่าวเปิดการประชุมและ  
ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

6

8

10

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### ๑.๑ มอเบเกียรติคุณบัตรแสดงความยินดี

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
รายงานว่า ด้วยมีบุคลากรสายวิชาการ และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้รับการเชิดชูเกียรติจาก  
หน่วยงานภายนอก ได้แก่

๑) อาจารย์ธันนัญดา บัวเผื่อน อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ คณะ  
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับรางวัลชนะเลิศ การนำเสนอผลงานวิจัยประเภทบรรยายผลงานวิจัยเรื่อง  
“รูปแบบการเสริมสร้างพฤติกรรมกรรมการสวมหมวกนิรภัยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่โดยสารจักรยานยนต์ใน  
เขตเมือง” จากการประชุมวิชาการระดับชาติ “สาธารณสุขวิจัย” ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

๒) นายศรพัทธ์ แก้วขาว นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ ๒ คณะมนุษยศาสตร์และ  
สังคมศาสตร์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ จากการแข่งขันสุนทรพจน์ภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา  
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง โดยมีผู้ฝึกซ้อมได้แก่ ๑) อาจารย์กษิตติ วัชรพรรณ ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
อินทิรา จารุจินดา ๓) อาจารย์ภูมิใจ ณ์ฐ์ฐาภา ๔) อาจารย์ Rowena M. Buniel

๓) นางสาวจุฬารัตน์ จันทร์หอม นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ค.บ.) ชั้นปีที่ ๓ วิทยาลัย  
การฝึกหัดครู ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ ๓ จากการประกวดสุนทรพจน์ (Speech contest) สำหรับ  
ราชภัฏและมหาวิทยาลัยในอาเซียนในหัวข้อ “What are some significant similarities and differences  
between Asian and western culture?” โดยมีผู้ฝึกซ้อม ได้แก่ ๑) อาจารย์สุมิตรา พรรณกุลบตี ๒)  
อาจารย์ปรารถนา ผดุงพจน์ ๓) อาจารย์รุ่งทิพย์ ศรีโสภา ๔) อาจารย์ Lavienne Buniel

๔) นักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับรางวัลประกวด  
สิ่งประดิษฐ์จากวัสดุเหลือใช้ โครงการสร้างจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น  
ประจำปี ๒๕๖๑ ณ เทศบาลนครนนทบุรี ดังนี้

๔.๑) รางวัลชนะเลิศ ได้แก่ ๑) นายฉัตร วันละดา ๒) นางสาวศุภิศรา พร้อมศรี ๓)  
นางสาวศิริวรรณ จันทร์แฝง ๔) นางสาวทิพย์ธิดา คำมี

๔.๒) รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๑ ได้แก่ ๑) นางสาวมัชฌิมา สุทธิประภา ๒)  
นางสาวสุมิตรา กรุดเงิน ๓) นางสาวพัฒนิตา ช่างสุระ ๔) นางสาวปรัชญาวี ตีรวงศ์ ๕) นางสาวรัชชัญญ์  
จิตต์ช่วย

๔.๓) รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๒ ได้แก่ ๑) นายฉัตรอนันต์ วันละดา ๒) นางสาว  
ศุภิศรา พร้อมศรี ๓) นางสาวศิริวรรณ จันทร์แฝง ๔) นางสาวทิพย์ธิดา คำมี

โดยมีอาจารย์รุจิราภา งามสระคู เป็นผู้ควบคุมดูแล

จึงเห็นควรมอบเกียรติคุณบัตรแสดงความยินดีแก่บุคคลดังกล่าว

ต่อมาเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยมอบเกียรติคุณบัตรให้แก่  
บุคลากรสายวิชาการ และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จากนั้นนายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้โอวาท  
ความว่า ในนามของสภามหาวิทยาลัยขอแสดงความยินดีและชื่นชมต่อคณาจารย์ที่ได้รับรางวัล และนักศึกษาที่

ได้แสดงความสามารถในการแข่งขันกับผู้อื่นจนได้รับรางวัล หากย้อนกลับไปก่อนที่จะไปแข่งขันจะพบว่า สิ่งที่ทำให้เราชนะได้นั้น อยู่ที่ความมุ่งมั่น อุดทน ฝึกฝน และใส่ใจ หากปราศจาก ๔ อย่างที่กล่าวมานี้คงไม่สามารถชนะได้ และจะเป็นบทเรียนให้ทราบว่า ในวันข้างหน้าไม่ว่าจะทำสิ่งใด จะมี ๔ อย่างนี้อยู่ในตัวตลอด เราก็จะประสบความสำเร็จและเจริญรุ่งเรืองยิ่ง ๆ ขึ้นไป ความอดทนเป็นเงื่อนไขประการแรกของความสำเร็จ ความมุ่งมั่น ความขยัน ความใส่ใจ ก็เป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้เราเดินไปข้างหน้าได้ จำไว้ว่าไม่มีใครในโลกที่ประสบความสำเร็จโดยไม่มี ความมุ่งมั่น อุดทน ฝึกฝน และใส่ใจ สุดท้ายอุปสรรคนั้นจะผ่านได้อย่างไร ไม่มีใครในโลกนี้ไม่เจออุปสรรค ไม่มีใครในโลกที่ไม่เจอความล้มเหลวมาก่อน แต่ผ่านกันมาได้ด้วยปัจจัยสี่อย่างดังที่กล่าวมา จึงขอฝากไว้ และขอแสดงความยินดีและชื่นชมในผลความสำเร็จที่น่าชื่อเสียงมาสู่มหาวิทยาลัย

**มติที่ประชุม** รับทราบ

## **ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย รายงานว่า ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันศุกร์ที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๗ หน้า และวาระลับ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

**มติที่ประชุม** ๑) รับรองรายงานการประชุมวาระปกติโดยมีแก้ไขดังนี้

๑.๑) หน้า ๒ ของรายงานการประชุม (หน้า ๕ ของเอกสารประกอบการประชุม) ตัดรายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมลำดับที่ ๑๑ นายวิฑู โขศิริรัตน์ นิตกร ออก เนื่องจากไม่ได้เข้าร่วมประชุม

๑.๒) หน้า ๓ ของรายงานการประชุม (หน้า ๖ ของเอกสารประกอบการประชุม) บรรทัดที่ ๓๓ ข้อความว่า “ทั้งเสียงงบประมาณ” แก้ไขเป็น “ทั้งเสียงงบประมาณ”

๒) ให้ถอนรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ (วาระลับ) และกรรมการสภามหาวิทยาลัยนำไปอ่านรายละเอียด และนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับรองรายงานการประชุมในการประชุมครั้งต่อไป ทั้งนี้เชื่อในความมีเกียรติภูมิของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่ละท่านที่จะไม่นำข้อมูลไปเปิดเผย

## **ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา**

**๓.๑ อนุมัติการให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ รอบที่ ๑**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย รายงานว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นำเสนอรายชื่อและข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ รอบที่ ๑ เพื่อขออนุมัติการให้ปริญญาและประกาศนียบัตร ทั้งนี้ โดยผ่านการพิจารณากลั่นกรองจากสภาวิชาการ และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

- มติที่ประชุม** อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ รอบที่ ๑
- ระดับปริญญาตรี จำนวน ๓๘๓ คน แยกเป็นสาขาต่าง ๆ ดังนี้
- ๑) ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) ๖๑ คน
  - ๒) ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) ๓๓ คน
  - ๓) ปริญญานิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) ๒๑ คน
  - ๔) ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) ๘๑ คน
  - ๕) ปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถ.บ.) ๓ คน
  - ๖) ปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) ๕๑ คน
  - ๗) ปริญญาบัญชีบัณฑิต (บช.บ.) ๒๓ คน
  - ๘) ปริญญารัฐศาสตรบัณฑิต (ร.บ.) ๒๓ คน
  - ๙) ปริญญารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) ๒๘ คน
  - ๑๐) ปริญญานิเทศศาสตรบัณฑิต (นศ.บ.) ๔๘ คน

### ๓.๒ การขอกำหนดกรอบอัตรากำลังมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๖๒ - ๒๕๖๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี รายงานความว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๖ ได้มีมติอนุมัติในหลักการโดยให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนอัตรากำลังตามเหตุผลความจำเป็นและภาระงาน และส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อใช้ในการเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณ สำหรับกรอบอัตรากำลังเพิ่มเติม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ นั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๖๕/๓๐๒๕ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๖ และต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ ขอให้มหาวิทยาลัยทบทวนข้อมูลการขอกำหนดกรอบอัตราเพิ่มเติมของสถาบันอุดมศึกษากลุ่มใหม่ ประจำปี งบประมาณ ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ ให้มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง โดยพิจารณาถึงสภาพอัตรากำลังในปัจจุบัน แนวโน้มนักศึกษา จำนวนอาจารย์ จำนวนหลักสูตร และตารางสอนที่ได้รับการรับรองจากศูนย์บริการ การศึกษาหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดตารางสอนของมหาวิทยาลัยโดยตรงเพื่อประกอบการวิเคราะห์ใน การจัดทำแผนเพื่อขอกรอบอัตรากำลังเพิ่มเติมซึ่งมหาวิทยาลัยได้รายงานให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบแล้ว ใน การประชุมครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๘ - ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ ขณะนั้นมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำ กรอบอัตรากำลังมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ แล้ว รายละเอียดตั้งเอกสาร ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรสุภกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตว่า กองพัฒนานักศึกษามีการแบ่งส่วนงานที่ไม่สมบูรณ์ มีงานบางส่วนที่ซ่อนอยู่ซึ่งควรแยกออกมาให้ชัดเจน สำหรับ งานสวัสดิการนักศึกษานั้นไม่มีพยาบาล มีแต่นักสุขศึกษา ซึ่งในรายละเอียดงานมีการระบุว่า ต้องมีการปฐม พยาบาลเบื้องต้นด้วย จึงควรมีพยาบาลที่มีความรู้ในการปฐมพยาบาลนักศึกษาได้

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ด้วย  
 2 สถานการณ์ปัจจุบันจำนวนนักศึกษาและจำนวนหลักสูตรที่ลดลง แต่มหาวิทยาลัยขอเพิ่มกรอบอัตรากำลัง การ  
 ขอเพิ่มนี้ควรทยอยเพิ่มไปในแต่ละปี โดยพิจารณาตามสถานการณ์ในอนาคต

4 นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ถามว่า กรอบอัตรากำลัง  
 เดิมนี้มีตัวบุคคลแล้วหรือมีเพียงแค่กรอบอัตรา เพราะเคยได้หารือกับผู้อำนวยการวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา  
 6 และได้ข้อมูลว่า วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนนั้นมีเพียงผู้อำนวยการท่านเดียวเท่านั้น แต่ในเอกสารระบุว่ากรอบ  
 อัตรากำลังมีอยู่ ๗ อัตรา

8 ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ให้ข้อมูลว่า วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนามีอัตรากำลังอยู่ตามที่  
 ขอร้องทั้งหมด

10 นางสมอัปสร ปิ่นสุข ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย ด้านบริหารงานบุคคล ให้ข้อมูลว่า กรอบ  
 อัตรากำลังเดิมที่เสนอมานี้มีตัวบุคคลประจำตำแหน่งทั้งหมด

12 ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ให้ข้อมูลว่า วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนามีเจ้าหน้าที่บริหารงาน  
 ทั่วไป ๒ อัตรา คนงาน ๔ อัตรา และนักวิชาการเกษตร ๑ อัตรา ทั้งหมดนี้มีบุคคลที่ครองอัตราอยู่แล้วในปัจจุบัน

14 นายสมศักดิ์ สุโมตยกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตว่า ในช่วงที่ผ่าน  
 มาวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาได้มีการรับมอบหมายงานที่ยังไม่ชัดเจน ทั้งนี้จากที่ตนได้รับมอบหมายให้ไปกำกับ  
 16 และติดตามพบว่า วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาได้มีการสร้างภาระงานและกำหนดโครงการไว้แล้ว จึงควรมี  
 อัตรากำลังและงบประมาณที่จะเข้าไปช่วยสนับสนุน หากมีภาระงานที่เพิ่มขึ้นก็ควรที่จะมีอัตรากำลังที่เพิ่มขึ้น  
 18 สำหรับพุทธวิซาลัยมีอัตรากำลังเพียง ๓ คนนั้น ไม่ทราบว่ามีภาระงานมากน้อยเพียงใดและจะมีงบประมาณ  
 สนับสนุนมากน้อยเพียงใด

20 อาจารย์บุญชัย อารีเอื้อ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อสังเกตว่า  
 ๑) ค่ากลางของระยะเวลาการทำงาน งานบางข้อที่กำหนดไว้ไม่เหมาะสมกับระยะเวลา เช่น การร่างพิมพ์  
 22 เอกสารใช้ระยะเวลา ๓๐ นาที นั้นอาจจะใช้ระยะเวลานานเกินไป ๒) ภาระงาน บางงานอาจจะน้อยในบางช่วง  
 และมีการใช้ระบบสารสนเทศเข้ามาช่วย การเปลี่ยนงานที่ไม่สมดุล บางตำแหน่งภาระงานมาก บางตำแหน่งภาระ  
 24 งานน้อย ๓) งบประมาณที่ใช้ในการเพิ่มกรอบอัตรากำลังนั้นใช้จำนวนมาก แต่ด้วยสถานการณ์จำนวนนักศึกษาที่  
 ลดลงอาจทำให้เกิดความลำบากด้านงบประมาณ และงบประมาณนี้จะต้องถูกใช้ผูกพันไปเรื่อย ๆ

26 รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพั่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ  
 ให้ข้อสังเกตว่า ๑) ๑๗ อัตราที่ขอลใหม่นั้นเป็นการลดจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้แล้วไปเพิ่มในส่วน  
 28 ของพนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดิน หรือขอเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดินใหม่ทั้งหมด  
 เพราะอาจจะกระทบกับสภาพปัจจุบันของมหาวิทยาลัยที่จำนวนนักศึกษาลดลง ๒) ภาระงานเดิมที่คงเดิมไว้ได้  
 30 วิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนหรือไม่ว่าบางหน่วยงานมีอัตราเกินหรือไม่ หากจะใช้วิธีการเกลี่ยอัตรากำลังให้เหมาะสมได้  
 หรือไม่

32 นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ที่กองบริหารงานบุคคลคำนวณมานี้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่  
 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด การกำหนดกรอบนี้กำหนดตามภาระงานที่ใช้เวลามาก

ที่สุด การคิดเช่นนี้จะทำให้การขออัตรากำลังเท่าใดก็ไม่เพียงพอ เพราะคนทำงานโดยไม่มีใจที่จะทำงานให้สำเร็จ  
 2 เป็นการทำตามเวลาราชการ ทำตามที่เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด งานราชการจึงไม่ก้าวหน้า ควรคิดใหม่โดย  
 เปลี่ยนระบบการทำงาน อาจใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการสื่อสารหรือช่วยในงานธุรการ เช่น การใช้  
 4 ระบบงานธุรการอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดระยะเวลาการทำงาน จากการทำเป็นประธานในการร่างกฎหมาย ซึ่ง  
 จะต้องเข้าประชุมวันละ ๓ รอบ รอบ ๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น. รอบ ๑๔.๐๐-๑๖.๐๐ น. และรอบ ๑๖.๓๐-๑๙.๓๐ น.  
 6 ระหว่างนั้นมีช่วงเวลาที่พักตนก็จะนำเรื่องมาทบทวนว่าจะต้องทำอะไรต่อไปบ้าง และสังเกตว่าเจ้าหน้าที่ที่  
 ปฏิบัติงานที่สำนักงานกฤษฎีกานั้น ในเวลา ๑๖.๓๐ น. ก็ยังคงปฏิบัติงานกันอยู่ และเมื่อเวลา ๑๙.๓๐ น.  
 8 บางส่วนก็กลับไปบ้าง บางส่วนก็ยังคงทำงานกันอยู่ เนื่องจากเหตุผลว่างานยังไม่เสร็จ คนเหล่านั้นไม่ได้ทำงาน  
 ตามเวลาราชการ แต่ทำงานเพื่อผลสัมฤทธิ์ของงาน ในขณะที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครหลัง ๑๖.๓๐ น. ยังมี  
 10 คนทำงานอยู่หรือไม่ มีการใช้เวลาให้เป็นประโยชน์หรือไม่ ขอให้พิจารณาว่า ได้ทำงานเต็มที่หรือยัง แล้วจึงมาขอ  
 เพิ่มอัตรา หากไม่เปลี่ยนระบบการทำงานก็จะมีขอเพิ่มอัตรากันไปเช่นนี้ในอนาคต และงบประมาณที่ต้อง  
 12 จ่ายไปจำนวนมากก็น่าเสียดาย อาจารย์ก็เช่นเดียวกัน ที่ระบุว่ามีการะงานมากนั้น พิจารณาจากระยะเวลาการ  
 ทำงาน ๗-๘ ชั่วโมงนั้น ได้มีการทำงานตลอดเต็มระยะเวลาการทำงานหรือไม่ แต่ก็หวังว่าอาจารย์จะใช้  
 14 ระยะเวลาที่ว่างอยู่นั้นในการค้นคว้าทำผลงานทางวิชาการเพื่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ระบบงานที่ใช้กันอยู่ใน  
 มหาวิทยาลัยเป็นระบบราชการซึ่งควรคิดเปลี่ยนแปลง หากคิดจะสร้างคุณูปการให้กับประเทศได้ ควรคิดระบบ  
 16 ใหม่ เช่น กระบวนการสอบสวนที่คำนึงถึงแต่ความยุติธรรมของผู้ถูกสอบสวน แต่ไม่ได้คำนึงถึงความยุติธรรมของ  
 สังคมและหน่วยงานที่เป็นส่วนรวม เป็นไปได้หรือไม่ว่า ให้นิติกรจากต้นสังกัดสองคนร่วมกันสอบสวนเบื้องต้นให้  
 18 เสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด และให้คณะกรรมการสอบสวนพิจารณาสำนวนแล้วเรียกผู้ถูกกล่าวหา มาว่าจะ  
 คัดค้านในเรื่องใดโดยมีพยานหลักฐานให้ครบ จากนั้นคณะกรรมการสอบสวนก็จะอ่านสำนวนและวินิจฉัยให้เสร็จ  
 20 ภายใน ๓๐ วัน ซึ่งจะไม่เกิน ๑๒๐ วัน ในการนี้ก็จะขอให้นางสมอัปสร ปิ่นสุข ช่วยศึกษาในเรื่องการกำหนด  
 ระยะเวลาในการทำงานนี้ด้วย

22 นางสมอัปสร ปิ่นสุข ให้ข้อมูลว่า มีกลไกในภาครัฐที่สามารถช่วยในเรื่องนี้ แต่ยังไม่สามารถ  
 ผลักดันให้สำเร็จ ซึ่งในการนำเสนอกรอบอัตรากำลังนี้เป็นการขอรอบของกรอบอัตรากำลังที่ต้องดำเนินการ  
 24 จึงให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามเกณฑ์มาก่อน ขณะเดียวกันข้อมูลจากหน่วยงานก็ผ่านการกลั่นกรองจาก  
 ผู้บังคับบัญชาหน่วยงานมาแล้วระดับหนึ่ง แต่โครงการที่ระบุมาต้องเป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยได้เคย  
 26 พิจารณาไว้แล้ว ส่วนการกระจายงานตามตำแหน่งนั้นเป็นไปตามสภาพเดิมที่มีอยู่ แต่ก็ผลักดันเรื่องการประเมิน  
 ค่างาน ซึ่งจะต้องวิเคราะห์งานจากทั้งหน่วยงาน โดยผู้บังคับบัญชาและผู้ปฏิบัติงานจะต้องวิเคราะห์ร่วมกันว่า  
 28 งานใดมีปัญหา จะแก้ไขหรือพัฒนาได้อย่างไร รวมไปถึงงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่กระจาย  
 มายังหน่วยงานว่าจะทำอย่างไรให้สำเร็จ การประเมินค่างานจากแต่ละระดับตำแหน่งงาน หากดำเนินการแล้วก็  
 30 จะทราบความหนักเบาของงานในแต่ละตำแหน่ง เกณฑ์ที่ทำมานี้จะได้เพียงแค่ปริมาณงานแต่ไม่ได้คุณภาพงาน  
 หากจะได้คุณภาพงานก็ต่อเมื่อนำกระบวนการทั้งหมดในหน่วยงานมาพิจารณา สามารถลดขั้นตอนใดได้บ้างที่ไม่  
 32 จำเป็น พิจารณาระยะเวลาทำงานว่าสามารถลดได้หรือไม่ ต้องนำมาทบทวนทั้งหมด และอาจจะเกิด  
 กระบวนการใหม่ขึ้นมารองรับงานตามยุทธศาสตร์หรือแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานก็ได้ แต่เรื่องนั้นต้องใช้

ระยะเวลา กรอบอัตรากำลังนี้เป็นของปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และปัจจุบันกรอบอัตรากำลังเดิมก็ยังไม่ได้รับการเห็นชอบ  
 2 จากสภามหาวิทยาลัย จึงขอใช้กรอบอัตรากำลังเดิมนี้ไปก่อนและระหว่างนี้จะริบดำเนินการประเมินค่างานเพื่อ  
 วิเคราะห์งานในแต่ละหน่วยงานก่อนเพื่อให้ทราบจำนวนกรอบอัตรากำลังที่แท้จริง

4 นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ถ้าเช่นนั้นจะติดอยู่กับกรอบโครงสร้างเดิม ความจริง  
 โครงสร้างเดิมนั้นผิด เพราะเป็นการสร้างกระบวนการขั้นตอนในการทำงานเพื่อสร้างฐานะคนให้สูงขึ้น  
 6 มหาวิทยาลัยไม่ได้ใช้กลไกทางราชการ บุคลากรส่วนใหญ่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย หากจะปรับเงินเดือนและ  
 ตำแหน่งให้สูงขึ้นนั้นควรพิจารณาโครงสร้างใหม่โดยไม่แบ่งเป็นงาน เพราะเมื่อแบ่งเป็นงานก็จะจำกัดคนไว้ใน  
 8 กรอบ บางคนมีงานอื่นล้น ผู้อื่นก็ไม่สามารถทำได้เพราะไม่ได้อยู่ในภาระงานของตน บุคลากรที่มีอยู่ในหน่วยงาน  
 จะสามารถช่วยกันทำงานของทั้งหน่วยงานได้หรือไม่ ถ้าช่วยกันทำงานของทั้งหน่วยงานก็จะเฉลี่ยงานกันไป ซึ่ง  
 10 อาจจะใช้คนน้อยลง ขอให้นางสมอัปสร ปิ่นสุข ไปศึกษาข้อมูล ซึ่งจะพบว่าจริง ๆ แล้วอาจจะใช้คนน้อยกว่าที่มี  
 อยู่ และให้คำนวณเงินเดือนไปเพิ่มให้คนที่ทำงาน เช่น เดิมใช้คน ๑๐ คน แต่เมื่อสำรวจแล้วพบว่า ถ้าร่วมกัน  
 12 ทำงานจะลดจำนวนคนได้ ๓ คน ใน ๓ คนนั้นเงินเดือนเท่าใด ให้แบ่งเป็นครึ่งหนึ่งให้กับมหาวิทยาลัย อีก  
 ครึ่งหนึ่งแบ่งไปเพิ่มให้เป็นเงินเดือนของคนที่ทำงาน ๗ คนที่เหลืออยู่

14 รองศาสตราจารย์เปรี๊อ กิจรัตน์ภร อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง  
 กล่าวว่า จากที่ตนได้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ได้ลงนามเอกสารผ่านทางระบบ E-Document แต่ในเรื่องเดียวกัน  
 16 ก็ต้องลงนามในเอกสารที่เป็นกระดาษด้วย จึงได้หารือกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในการ  
 วิเคราะห์งานและปรับระบบเพื่อลดขั้นตอนและลดระยะเวลาการทำงาน ส่วนการขยายเวลาการสอบสวนนั้นได้  
 18 สอบถามผู้รับผิดชอบก็ได้รับข้อมูลว่า เป็นไปตามข้อบังคับซึ่งหากดำเนินการยังไม่เสร็จแต่ยังอยู่ในช่วงระยะเวลา  
 ที่กำหนด ก็ขอขยายเวลาได้ ทั้งนี้ก็ได้แนบเอกสารเรื่องเดิมมาด้วย มีแต่เพียงบันทึกข้อความเพื่อขอขยายเวลา  
 20 เท่านั้น การขยายเวลาเป็นการเสียเวลาพอสมควร ส่วนการวิเคราะห์งานจากคณะกรรมการบริหารบุคคลประจำ  
 มหาวิทยาลัยนั้น มีข้อสังเกตว่า เป็นการวิเคราะห์เพื่อลดงาน เพื่อเพิ่มคนใช้หรือไม่ ถ้าเพิ่มคนจะเพิ่มงานด้วย  
 22 หรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ปัญหาของงานราชการคือต้องการหลักฐานที่เป็นกระดาษ  
 24 ดังนั้นนโยบายที่รัฐบาลต้องการใช้ระบบธุรการที่ไร้กระดาษนั้น จึงไม่สามารถทำได้จนกว่าจะแก้ระบบงาน  
 สารบรรณ หากจะลองเปลี่ยนกระบวนการประเมินรายบุคคลมาเป็นประเมินหน่วยงาน พิจารณาผลงานจาก  
 26 หน่วยงานว่าประสบความสำเร็จตามเป้าหมายหรือไม่ หากทำได้สำเร็จก็ให้คะแนนเท่ากันทุกคน อาจจะช่วยให้  
 ให้ทุกคนร่วมกันทำงานได้ดี

28 นายดุสิต เจริญควนิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า เห็นด้วยกับการ  
 เปลี่ยนระบบการทำงาน ในบริษัทเอกชนนั้น การจะเพิ่มคนหนึ่งคนนั้นเป็นเรื่องที่ยากมาก แต่ถ้าลดคนครึ่งหนึ่ง  
 30 รายได้ของแต่ละคนก็จะเพิ่มขึ้นสองเท่า การคิดเช่นนี้จึงเกิดความต้องการจะลดจำนวนคนทำงานลง อาจจะ  
 ทำงานมากขึ้นแต่ค่าตอบแทนก็จะมากขึ้นเช่นกัน และยังทำให้เกิดการทำงานเป็นทีมอีกด้วยเพราะทุกคนที่อยู่  
 32 ต้องช่วยกัน

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวว่า จากประสบการณ์ในการร่วมงานกับต่างประเทศ มี  
 2 แนวความคิดว่า พนักงานแต่ละคนจะต้องมีทักษะในการทำงานหลายๆ ด้าน สามารถทำงานได้หลายๆ อย่าง  
 เช่น ในคนคนเดียว สามารถเป็นทั้งพนักงานขับรถ พนักงานต้อนรับ นักจัดประชุม ทำเอกสาร ดั่งนั้นงานใดที่ไม่  
 4 ใช้เทคนิคเฉพาะ ในคนหนึ่งอาจจะทำได้หลายอย่าง ซึ่งสามารถฝึกฝนได้ และหากมีการทำงานกันเป็นทีมด้วย  
 แล้ว อาจจะช่วยในการลดจำนวนคนทำงานได้ อย่างไรก็ตามยังไม่แน่ใจว่าระบบราชการจะทำได้หรือไม่ เพราะมี  
 6 การกำหนดภาระงาน แต่มหาวิทยาลัยอาจจะคิดนอกกรอบและดำเนินการตามแนวคิดนี้ได้

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า สามารถทำได้ เพราะระเบียบข้อบังคับที่ว่าด้วยการ  
 8 บริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยที่ยังใช้ระบบราชการ แต่ก็ไม่ได้เป็นการบังคับ อาจจะเปลี่ยนเป็นระบบใหม่ที่  
 มหาวิทยาลัยคิดเองก็ได้ ฉะนั้นถ้าอธิการบดีคิดว่าจะเป็นประโยชน์ ควรให้นางสมอัปสร ปิ่นสุข หาผู้มาช่วยงาน  
 10 ๒-๓ คน โดยพิจารณาว่าหากจะทำให้ดีที่สุดจะทำได้อย่างไร และจะแก้ไขข้อบังคับให้สอดคล้องกับแนวความคิด  
 ที่พิจารณามา

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กล่าวว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่มาก ไม่แน่ใจว่าหาก  
 12 มอบหมายไปยังที่เดิม งานจะสำเร็จหรือไม่ เพราะจะอย่างไรก็ไม่ยึดติดอยู่กับของเดิมหรือระบบราชการ ถ้า  
 14 ทำกันเองก็จะอยู่ในรูปแบบเดิม จึงควรมีผู้เชี่ยวชาญที่จะมาช่วยตักผลึกหรือมาเป็นที่ปรึกษาได้ เช่น นักธุรกิจ  
 หรือผู้ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารงานบุคคล และมีความเห็นด้วยกับนายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ที่ได้กล่าว  
 16 มาในเรื่องของทักษะการทำงานที่หลากหลาย ซึ่งต้องอาศัยการฝึกฝน การประเมินระบบหน่วยงานต้องประเมิน  
 ว่า ทุกคนต้องทำงานแทนกันได้ หากใครคนหนึ่งลาป่วยแล้วไม่สามารถมีคนอื่นทำงานแทนได้ งานก็จะเกิดความ  
 18 เสียหาย จึงควรมีการเวียนงานในทุก ๆ ๒ ปี แต่บางหน่วยงานทำได้ยาก เพราะบางงานเป็นงานเทคนิคเฉพาะ  
 แต่งานที่เป็นงานพื้นฐานต้องมีการเวียนงาน ทำให้เกิดการรับรู้ร่วมกันว่างานของส่วนรวมคืออะไร และจะได้  
 20 ทราบว่างานอื่น ๆ ในหน่วยงานนั้นมีอะไรบ้าง นอกจากนั้นการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยใน  
 ระบบงานนั้น ควรมีผู้ที่สามารถจัดระบบหรือกฎเกณฑ์ให้งานสำเร็จลุล่วงได้ ทั้งนี้จึงควรตั้งคณะกรรมการ  
 22 ดำเนินงาน เพราะกองบริหารงานบุคคลจะรับภาระมาก และอาจจะมองไม่เห็นความแตกต่างที่จะเกิดขึ้นใน  
 อนาคต

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ควรใช้ระบบคณะกรรมการให้น้อยที่สุด เพราะการตั้ง  
 24 คณะกรรมการจะใช้ขั้นตอนและระยะเวลามาก ควรใช้วิธีการว่า หากอธิการบดีเห็นด้วยก็รับในหลักการ หากไม่  
 26 เห็นด้วยก็เลิกกันไป โดยมอบนางสมอัปสร ปิ่นสุข จัดหาที่ปรึกษาหรือผู้ที่จะมาช่วยทำงานโดยไม่เป็นในรูปของ  
 คณะกรรมการ อาจจะให้นักศึกษาที่ศึกษาด้านการบริหารงานบุคคล หรือผู้ที่สนใจและมีความรู้ในด้านนี้มา  
 28 ช่วยงานก็ได้ และใช้วิธีการปรึกษาอธิการบดีด้วยวาจาลดขั้นตอนการทำบันทึกข้อความ หรืออธิการบดีอาจจะ  
 มอบแนวทางไว้ก่อนในขั้นแรกก็ได้ ทั้งนี้เคยได้มอบนโยบายให้คณะวิทยาการจัดการทำวิจัยว่า จะบริหารจัดการ  
 30 มหาวิทยาลัยอย่างไรให้เกิดประสิทธิภาพ แต่ก็ไม่เคยพบว่ามหาวิทยาลัยใดที่ตนไปเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยจะ  
 ทำเรื่องนี้ได้สำเร็จ แสดงว่าคณะวิทยาการจัดการในทุกมหาวิทยาลัยที่ตนไปเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย ไม่มีขีด  
 32 ความสามารถในการศึกษาเรื่องเหล่านี้ สามารถสอนได้เชิงตำรา แต่ทำไม่สามารถได้จริง ขอให้นางสมอัปสร  
 ปิ่นสุข ดำเนินการโดยใช้ระยะเวลาภายใน ๖ เดือน เพื่อให้ทราบว่า งานของมหาวิทยาลัยมีอะไรบ้าง แต่ละ

หน่วยงานรับผิดชอบอะไรบ้าง ให้ระยะเวลาดำเนินการเท่าใด ใครต้องทำอะไรบ้าง แต่ผลงานใช้คนกี่คน ทำโดย  
 2 ไม่แยกว่าใครทำอะไรเท่าใด แต่จะให้คนทั้งหมดช่วยกันทำได้หรือไม่

นายถนอม อินทรกำเนิด อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวแสดงความเห็นด้วยกับ  
 4 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล และนายดุสิต เจริญควนิช ว่า ๑) การดำเนินการตามที่มอบหมายไปนี้  
 6 ค่อนข้างมีความลำบาก เพราะเกี่ยวกับแนวคิดที่สำคัญในการบริหาร ๒) หากใช้ Multi Skill (หลายทักษะ) ก็ไม่  
 8 สามารถดำเนินการได้เต็มร้อย และ ๓) จะต้องให้นักศึกษาเข้ามามีบทบาทนั้น จากประสบการณ์เห็นว่า ๑) การ  
 10 ดำเนินการตามที่มอบหมายไปนี้ค่อนข้างมีความลำบาก เพราะเกี่ยวกับแนวคิดที่สำคัญในการบริหาร ซึ่งแยก  
 12 อย่างง่ายคือ ทฤษฎีจะใช้ Centralization (การรวบอำนาจ) หรือ Decentralization (การกระจายอำนาจ) หาก  
 ใช้การรวบอำนาจแบบประเทศญี่ปุ่น อธิการบดีหรือคณบดีไม่ต้องรับผิดชอบอะไรเลย เพราะจะมีเลขานุการ  
 14 ประจำมหาวิทยาลัยที่ได้รับการแต่งตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการไปดำเนินการในเรื่องที่นอกเหนือจากงานวิชาการ  
 ทั้งหมด ซึ่งจะเป็นผลดี เพราะไม่ต้องมีนักบัญชี นักพัสดุ นักธุรการ หรือนักคอมพิวเตอร์ อยู่ทุกคณะหรือ  
 16 หน่วยงานย่อย การมอบหมายไปในที่นี้ก็ดำเนินการได้ลำบาก จึงต้องคิดก่อนว่าการบริหารมหาวิทยาลัย  
 18 ราชภัฏพระนครจะใช้รูปแบบการรวบอำนาจ รูปแบบการกระจายอำนาจ หรือ Combination (การรวมกัน) ให้  
 20 เหมาะสม ๒) เรื่องความรู้ทักษะ ไม่สามารถให้ผู้ที่มีทักษะหลากหลายในทุกเรื่องได้ ผู้ที่มีทักษะหลากหลายใช้ได้  
 กับงานที่เป็นลักษณะร่วมกัน เช่น คอมพิวเตอร์ ธุรการ ประชาสัมพันธ์ แต่วิศวกร สถาปนิก บัญชี ก็ยังต้องมี  
 เป็น Specialization (ความเชี่ยวชาญ) ดังนั้นในความคิดที่ ๒ นี้จะต้องแบ่งงานให้ออกว่า ในมหาวิทยาลัยเป็น  
 งานที่เป็น Generalization (ลักษณะทั่วไป) เท่าใด อยู่ที่ไหนบ้าง ๓) จากประสบการณ์ศึกษาดูงานที่ University  
 of Missouri St. Louis นั้นมีความประทับใจนักศึกษาที่สามารถแนะนำมหาวิทยาลัยได้อย่างคล่องแคล่วแม่นยำ  
 ทั้งนี้ยังสามารถประหยัดอัตราค่าจ้างได้จริง แนวคิดทั้ง ๓ แนวคิดนี้ เป็นแนวคิดปฏิรูป จึงเชื่อว่าทำได้ยาก ใน  
 เบื้องต้นอาจจะช่วยระดมความคิดให้ลงตัวในเรื่องหลักการบริหารต่าง ๆ ก่อน แล้วจึงมอบหมายให้ดำเนินการ

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า สามารถดำเนินการคู่ขนานกันไปได้ โดยตั้งคณะกรรมการ  
 22 พร้อมกับศึกษาข้อมูล แต่สิ่งที่จะทำนี้เพื่อการลดโหลตงาน เปลี่ยนกระบวนวิธีการทำงาน และลดจำนวน  
 คนทำงาน ส่วนคณะกรรมการจะไปหาแนวทางในการบริหารก็หารือกันภายหลัง แต่สำหรับเรื่องการบริหารงาน  
 24 บุคคลนี้ให้หน้าของจริงไปดำเนินการ จะออกมาเป็นรูปแบบใดก็ตาม แต่ทำให้งานลดลง คนลดลง เกิดความ  
 รวดเร็วขึ้นก็เพียงพอในเบื้องต้น ส่วนในอนาคตจะทำอย่างไรก็ค่อยหารือกัน แต่ไม่ได้ปิดกั้นว่าให้ทำคนเดียว  
 26 สามารถไปสอบถามหรือศึกษาจากใครก็ได้ ให้เกิดความคล่องตัวที่สุด มอบไปที่คนเดียวเพื่อให้ไปดำเนินการใด ๆ  
 ก็แล้วแต่ แต่ต้องได้รับการรับรองและสนับสนุนจากอธิการบดี หากอธิการบดีเห็นด้วยก็ต้องสนับสนุนเรื่องนี้ แต่  
 28 ถ้าคิดว่าดีอยู่แล้วก็ไม่เป็นไร หากสามารถดำเนินการได้ภายในเร็ววัน ก็จะช่วยออกแบบข้อบังคับให้เพื่อเสริมการ  
 ดำเนินการและเกิดขวัญกำลังใจแก่คนทำงาน เป็นความตั้งใจที่จะแข่งกับ กพร. เพื่อให้เกิดระบบนี้ ที่หาก  
 30 หน่วยงานใดสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและลดจำนวนคนในการทำงานได้ ก็ให้นำค่าตอบแทน  
 ของจำนวนคนที่ลดไปเพิ่มให้กับคนที่เหลืออยู่ ถ้าทำเช่นนี้ได้จะลดขั้นตอนของงานราชการลงไปมาก จำนวน  
 32 คนทำงานก็ลดลงไปด้วย ราชการจะอยู่ได้อย่างมีศักดิ์ศรี มีเงินเดือนที่ดีขึ้น และเพื่อให้ทำงานแบบบริษัท สำหรับการ  
 ตั้งคณะกรรมการตามทีอุปนายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะมานั้น พิจารณาว่าควรให้ใครมาเป็น

กรรมการบ้าง การดำเนินการให้ทำควบคู่กันไปโดยไม่เน้นทฤษฎี แต่เน้นผล ๓ อย่างคือ ลดโหลตงาน ลดจำนวน  
2 คนทำงาน และงานรวดเร็วขึ้น

นายดุสิต เจริญควนิช กล่าวว่า จากการประชุมคณะกรรมการการขับเคลื่อนการสร้างความ  
4 เป็นเลิศในการผลิตและการพัฒนาครู นั้น พบว่ามีความล่าช้า จึงจากการได้สืบค้นทาง Google พบบทความ  
การบรรยายของศาสตราจารย์ นายแพทย์ วิจารณ์ พานิช ว่า โลกมีการเปลี่ยนแปลง การเรียนในศตวรรษที่ ๒๑  
6 ครูคือพี่เลี้ยงเท่านั้น และนักศึกษาคือลูกค้าที่สำคัญ นักศึกษาเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยแล้วต้องได้ในสิ่งที่เขา  
ต้องการ ควรพิจารณาว่านักศึกษาเรียนรู้อะไรบ้าง ปัจจุบันนักศึกษาเรียนรู้มากกว่าอาจารย์ ๑๐ เท่า อาจารย์จะ  
8 ไปสอนเพียงแค่ว่าความรู้ไม่ได้แล้ว เพราะนักศึกษาสามารถหาความรู้ได้เอง มหาวิทยาลัยจึงต้องเปลี่ยนแปลงเพราะ  
โลกมีการเปลี่ยนแปลง นักศึกษาเรียนแล้วต้องนำความรู้กลับไปสร้างทักษะ สร้างอาชีพ และสร้างชีวิตต่อไปได้ มี  
10 ชีวิตที่ดี มีอาชีพที่ดี

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า มีความมุ่งหวังให้สัมมนาบรรยากาศเก่าและคิดหาบรรยากาศ  
12 ใหม่ๆ ในการดำเนินงาน หากทำได้ก็จะกลายเป็นตัวอย่างให้กับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ต่อไป

อธิการบดี กล่าวว่า ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเป็นสิ่งที่ท้าทาย เป็นเรื่องที่จะต้อง  
14 ดำเนินการ จะปรับได้มากน้อยเพียงใดก็ต้องทำ เพราะถ้าใช้รูปแบบเดิมก็จะมีแต่คนทำงาน แต่งานไม่เดินหน้า  
และยังสิ้นเปลืองงบประมาณ จึงขอรับกลับไปทบทวนและดำเนินการเพื่อจะปรับเปลี่ยนระบบงาน มีการทำงาน  
16 ที่คู่ขนานและร่วมมือกันภายในองค์กร ใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่าที่สุด เพื่อผลสัมฤทธิ์ของงาน นอกจากนั้นในส่วนของ  
การเรียนการสอน เช่น หมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่จัดให้สอนเป็นคณะบุคคล และให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ และ ๔ เป็น  
18 ผู้ช่วยสอน นอกจากนั้นยังการปรับรูปแบบการเรียนการสอนโดยเพิ่ม Digital Learning ซึ่งได้เริ่มปรับตั้งแต่ภาค  
การศึกษานี้เป็นต้นไป

20 **มติที่ประชุม** ๑) อนุมัติกรอบอัตรากำลังสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีงบประมาณ พ.ศ.  
๒๕๖๒ – ๒๕๖๕ โดยให้ใช้ตามกรอบอัตรากำลังสายสนับสนุนเดิม จำนวน ๓๙๐ อัตรา  
22 ๒) มอบนางสมอัปสร ปิ่นสุข ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย ด้านการบริหารงานบุคคล ศึกษาการ  
คำนวณค่างานที่เป็นมาตรฐานของแต่ละหน่วยงาน ทั้งนี้สามารถจัดหาผู้ช่วยดำเนินการ  
24 ๒-๓ คน โดยใช้ระยะเวลาภายใน ๖ เดือน

### 26 ๓.๓ การขอเปลี่ยนตำแหน่งและตัดโอนตำแหน่งบุคลากรสายสนับสนุน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย รายงานว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้เสนอขอความเห็นชอบกรอบ  
28 อัตรากำลังสายสนับสนุน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕ โดยเป็นกรอบอัตรากำลังเดิม รวม ๓๙๐ อัตรา  
นั้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีการเกลี่ยอัตรากำลังสายสนับสนุนระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งมอบหมาย  
30 ภาระงานใหม่ให้บุคลากรปฏิบัติโดยยังมีได้ดำเนินการเปลี่ยนตำแหน่งให้สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบและ  
ลักษณะงานที่ปฏิบัติตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน และตามข้อ ๗ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
32 ว่าด้วยการเปลี่ยนตำแหน่ง การเปลี่ยนระดับตำแหน่ง และการตัดโอนตำแหน่งบุคลากร พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้กระทำ  
ได้เมื่อมีการเสนอกรอบอัตรากำลังต่อสภามหาวิทยาลัยซึ่งต้องกระทำทุกสี่ปี มหาวิทยาลัยได้เสนอคณะกรรมการ

บริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ พิจารณา  
 2 การขอเปลี่ยนแปลงและตัดโอนตำแหน่ง ดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยได้  
 พิจารณาเห็นว่า หากมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบและ  
 4 ลักษณะงานที่ปฏิบัติตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน จะมีผลกระทบต่อการประเมินค่างานเพื่อกำหนดตำแหน่ง  
 ในระดับสูงขึ้น และการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น จึงเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเปลี่ยน  
 6 ตำแหน่งและตัดโอนตำแหน่งสายสนับสนุน รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึง  
 เสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

8 **มติที่ประชุม** ไม่อนุมัติการขอเปลี่ยนแปลงและตัดโอนตำแหน่งบุคลากรสายสนับสนุน

### 10 ๓.๔ วารสารวิจัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญผู้เชี่ยวชาญศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร คณบดีคณะเทคโนโลยี  
 12 อุตสาหกรรม รายงานความว่า ด้วยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้จัดทำวารสารวิจัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยเริ่มจัดทำฉบับที่ ๑ เดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ  
 14 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งได้ระบุไว้ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา  
 พ.ศ. ๒๕๕๗ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป  
 16 และแจ้ง ก.พ.อ. ทราบใน ๓๐ วัน ต่อไป รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอ  
 ที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

18 นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ให้ข้อสังเกตว่า เอกสารนี้ยังมีการใช้ภาษาที่ไม่ถูกต้อง เช่น การใช้คำ  
 ว่า มรภ.พระนคร นั้นควรใช้คำเต็มว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และคำว่า สารสน์ ควรใช้คำว่า สาร อีกทั้ง  
 20 การใช้ข้อความภาษาอังกฤษขอให้มีการตรวจสอบให้ถูกต้อง

**มติที่ประชุม** อนุมัติวารสารวิจัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยให้ตรวจสอบการ  
 22 ใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง

### 24 ๓.๕ เลือกคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เชิญอาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ กรรมการสรรหาคณะกรรมการ  
 26 ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร รายงานความว่า ตามที่สภา  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้พิจารณากรณี  
 28 เลือกคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย นั้น ที่ประชุมมีมติดังนี้ ๑) ให้คณะกรรมการสรรหา จัดกลุ่มผู้สมควร  
 ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยจากความรู้ความเชี่ยวชาญที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติ  
 30 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๕ โดยให้พิจารณาความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ ให้ครบถ้วน ทั้งนี้  
 ในแต่ละด้านให้เรียงตามลำดับศักยภาพความโดดเด่นสูงสุดไว้ด้านละ ๒ คน ส่วนที่เหลือในทุกด้านให้จัดเรียงเป็นบัญชี  
 32 รายชื่อสำรอง เพื่อว่าในกรณีที่บุคคลได้รับการพิจารณาให้เป็นคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพ้นวาระการ  
 ดำรงตำแหน่ง จะได้เลือกผู้ที่มาแทนได้ตรงตามด้านนั้น ๆ ๒) ให้คณะกรรมการสรรหา ดำเนินการหาบุคคลที่มี  
 34 คุณสมบัติตามข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๔๗ ตามที่เห็นสมควร โดยอาจเสาะแสวงหาหรืออาจใช้เครือข่ายที่มีอยู่ในการหาบุคคลที่มีคุณสมบัติตามข้อ ๕ โดยไม่ต้องรอการเสนอชื่อ หรือหากกรรมการสภามหาวิทยาลัยคิดว่าผู้ใดเหมาะสมและสามารถจะทำงานให้มหาวิทยาลัยได้ อาจเสนอชื่อหรือแนะนำมายังคณะกรรมการสรรหาฯ ด้วยก็ได้ ๓) มอบเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จัดทำสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยชุดที่ผ่านมาว่ามีผลงานอะไรบ้าง และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ เพื่อเป็นข้อมูลพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๒๖ ว่าเรื่องใดยังขาดแคลนหรือยังไม่ได้ดำเนินการในการนี้ คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อสังเกตว่า ๑) ขอให้ตรวจสอบนามสกุลของนายวันชัย แก้วสุวรรณ นั้นที่ถูกต้องคือ นายวันชัย เกียรติสุวรรณ ๒) นายวันชัย เกียรติสุวรรณ เป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการก่อสร้าง แต่ในเอกสารระบุเป็นด้านมนุษยศาสตร์ จึงขอให้ตรวจสอบให้ถูกต้อง

**มติที่ประชุม** ๑) เห็นชอบรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยตามที่คณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยได้เสนอแนะมา จำนวน ๒๐ รายชื่อ และรายชื่อที่เหลือจำนวน ๑๕ รายชื่อ ให้จัดเป็นบัญชีรายชื่อสำรอง

๒) มอบอธิการบดีดำเนินการดำเนินการตามข้อ ๒๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ “ให้อธิการบดีดำเนินการขอความยินยอมจากบุคคลที่ได้รับการคัดเลือกตามข้อ ๙ ก่อนดำเนินการแต่งตั้งต่อไป” และวรรคสอง “ในกรณีที่มีผู้ได้รับการคัดเลือกผู้ใดไม่ให้ความยินยอมให้อธิการบดีดำเนินการขอความยินยอมจากบุคคลตามบัญชีรายชื่อสำรองเรียงตามลำดับไปจนกว่าจะได้กรรมการครบจำนวนตามที่สภามหาวิทยาลัยได้คัดเลือกไว้ เว้นแต่ในกรณีประธานกรรมการหรือรองประธานกรรมการที่ได้รับการคัดเลือกไม่ให้ความยินยอม ให้อธิการบดีนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อคัดเลือกจากบัญชีรายชื่อตามข้อ ๘ ต่อไป”

### ๓.๖ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เรียนเชิญศาสตราจารย์จำนงค์ อติวัฒน์เสถียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ รายงานความว่าด้วยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจรรยาบรรณทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เอกสารนี้ยังขาดการระบุวาทั้งนี้ตั้งแต่เมื่อใด และให้ตรวจสอบให้ชัดเจนว่าส่งเอกสารมาครั้งสุดท้ายเมื่อใด เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยทราบว่าจะอนุมัติให้ได้เมื่อใด และขอให้พิจารณาออกแบบแบบฟอร์มเอกสารในการนำเสนอข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยให้ครบถ้วน อีกทั้งยังช่วยในการลดขั้นตอนการทำงานที่กักข้อความ

2 นายถนอม อินทรกำเนิด กล่าวว่า ในการประชุมครั้งก่อนเคยมีแบบฟอร์มที่ระบุข้อมูลทุกอย่าง  
ตั้งที่กล่าวมา

4 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เป็นข้อดีของมหาวิทยาลัยที่เมื่อเปลี่ยนตัวผู้บริหารแล้วไม่  
เหมือนเดิม การบริหารส่วนใหญ่โดยคนที่ไม่รู้เรื่องมหาวิทยาลัยเพียงพอ เนื่องจากระบบการสรรหาเปลี่ยนผู้บริหารทุก ๔  
ปี และเป็นใครก็ได้ ผู้ที่มาเป็นอธิการบดีอาจเคยเป็นรองอธิการบดีหรือคณบดีมาไม่กี่เดือนก็สามารถเป็นอธิการบดีได้  
6 และคนเก่าที่หมดวาระไปแล้วก็นำความรู้ความชำนาญติดตัวไปด้วย คนใหม่ที่มาก็ไม่มีความรู้ด้านการบริหาร  
มหาวิทยาลัย ซึ่งอยู่กับคนใหม่ที่จะใส่ใจมากน้อยเพียงใด ใส่ใจมากก็จะเริ่มศึกษา ถ้าไม่ใส่ใจก็จะเพียงแค่สอบถาม  
8 สอบถามนิตกรบ้าง หากเจอนิตกรที่มีความละเอียดรอบคอบก็จะได้ข้อมูลที่ถูกต้อง หากเจอนิตกรที่ไม่ละเอียดรอบคอบ  
ก็จะไปสู่ความลำบาก ยังไม่มีใครคิดทำคู่มือการบริหารงานมหาวิทยาลัยของอธิการบดี ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของ  
10 มหาวิทยาลัย หากใครต้องการจะเข้ารับการสรรหาเป็นอธิการบดีก็ควรศึกษาข้อมูล

12 นายดุสิต เจริญควนิช กล่าวว่า ระบบสารสนเทศที่จะจัดทำนั้น เรียกว่า System Methology  
งานทุกอย่างที่จะอยู่ในระบบนี้ทั้งหมด จะทำให้ทราบถึงข้อมูลต่าง ๆ ของงาน ผู้ที่ไม่เคยทำงานนี้ก็สามารถ  
ทำงานนี้ได้ นอกจากจะมี System Methology แล้วยังมี Project Methology อีกด้วยเพื่อความต่อเนื่องของงาน

14 นายสมศักดิ์ สุโมตยกุล กล่าวว่า การจัดทำคู่มือการบริหารงานนั้น มหาวิทยาลัยมีระบบการ  
ดูแลเรื่องความเสี่ยง แต่ไม่ได้มีคู่มือในเรื่องนี้ จึงได้ให้จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงขึ้น และมีความเห็นว่าควร  
16 มีการจัดทำคู่มือการบริหารงานในทุก ๆ ด้าน เพราะเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร ผู้บริหารที่มาทำงานต่อก็  
สามารถศึกษางานต่อได้

18 นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ต้องทำเป็น ๒ ลักษณะ คือ ๑) รายละเอียดที่บอกให้ทราบว่า  
อธิการบดีจะต้องรับผิดชอบเรื่องใดบ้าง เรื่องนี้สามารถศึกษาได้จากที่ใดบ้าง แต่สิ่งที่ลำบากคือเมื่อเปลี่ยน  
20 อธิการบดี ของเก่าก็จะหายหมด โครงการเก่าไม่ได้รับความสนใจเพราะอธิการบดีใหม่ไม่ทราบว่าเรื่องใดค้างอยู่  
บ้าง บางเรื่องผ่านไปเป็นระยะเวลาานมากจึงจะพบว่า มีเรื่องค้างอยู่ และก็ไม่มีใครรายงานให้อธิการบดีใหม่  
22 ทราบ จึงเป็นเรื่องที่อันตรายมาก มหาวิทยาลัยแตกต่างกับส่วนราชการอื่น ๆ ที่ผู้บริหารเติบโตมาตามลำดับชั้น  
แต่สำหรับมหาวิทยาลัยผู้บริหารมาจากผู้ที่ไม่เคยมีประสบการณ์การบริหารมาก่อนก็ได้ หากไม่มีประสบการณ์  
24 การบริหารมาก่อนก็อาจทำงานอย่างลำบากได้ กว่าจะเรียนรู้งานจนครบถ้วนก็ครบวาระการดำรงตำแหน่งพอดี

26 นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ให้ข้อเสนอแนะว่า หลังจากมีการสรรหาอธิการบดี ควรมีการ  
ปฐมนิเทศอธิการบดีใหม่โดยผู้ที่มีความรู้

28 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กล่าวว่า ควรมีการจัดทำคู่มือสำหรับอธิการบดี แต่ก็  
เขียนได้ยากมากเพราะงานบางส่วนที่ละเอียดอ่อนมาก ผู้ที่จะทราบเรื่องนี้ดีควรเป็นที่ประชุมอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย หรือที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏก็ได้ เพราะเป็นหน่วยงานที่น่าจะมี  
30 ข้อเสนอแนะสำหรับอธิการบดีได้

32 นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอาจจะให้ข้อเสนอแนะ  
ไม่ได้ เพราะยังมีกฎหมายที่ควรที่จะปรับแก้ไข เช่น รองรับการลดจำนวนลงของข้าราชการ และรองรับจำนวน  
พนักงานมหาวิทยาลัยที่มีจำนวนมากขึ้น

ศาสตราจารย์จ่านงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ ถามว่า มีมหาวิทยาลัยราชภัฏบางแห่งนำผลการประชุม  
 2 พิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการเสนอไปยังสภาวิชาการก่อนนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย แต่สำหรับ  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครหลังจากที่คณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการก็นำเข้าที่ประชุม  
 4 สภามหาวิทยาลัยโดยตรง ไม่ทราบว่าข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรสุกกุล กล่าวว่า บางมหาวิทยาลัยไม่ได้ผ่านสภาวิชาการเพราะ  
 6 ไม่ต้องการให้เกิดข้อสังเกตต่าง ๆ เพราะสภาวิชาการมิได้รับผิดชอบโดยตรง

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ต้องศึกษาจากกฎหมาย ๒ ฉบับ คือ พระราชบัญญัติ  
 8 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งพบว่าต้องผ่านสภาวิชาการ แต่กฎหมายของ ก.พ.อ. นั้น ก.พ.อ. ให้สภา  
 มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการซึ่งจะทำหน้าที่กลั่นกรองให้สภามหาวิทยาลัย  
 10 ซึ่งต้องผ่านสภาวิชาการมาก่อนนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ แต่ ก.พ.อ.  
 ก็พิจารณาเพียงแค่ผ่านคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการหรือไม่ แต่งตั้งผู้อ่านถูกต้องหรือไม่  
 12 มีคุณสมบัติครบถ้วนหรือไม่ แต่งตั้งตั้งแต่วันที่เท่าใด เพราะสำคัญในการเบิกค่าตอบแทนต่อกรมบัญชีกลาง

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กล่าวว่า ข้อ (๖) มาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติ  
 14 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ระบุอำนาจและหน้าที่ของสภาวิชาการไว้ว่า พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการ  
 การแต่งตั้งและถอดถอนศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์

นายถนอม อินทรกำเนิด กล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่ง  
 16 ทางวิชาการเพื่อทำหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย จึงต้องผ่านสภาวิชาการก่อนที่จะเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการ  
 18 พิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า หากผ่านสภาวิชาการมาก่อน สภาวิชาการก็จะมีฐานในการ  
 20 พิจารณา ดังนั้นหลังจากผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการซึ่งตั้งขึ้นตามกฎหมายของ  
 ก.พ.อ. แล้วก็นำเข้าที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณาและนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตาม  
 22 ความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ และสภาวิชาการต่อไป

**มติที่ประชุม** ๑) อนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์  
 24 จำนวน ๑ ราย ได้แก่ อาจารย์มณกร มนูญศาสตร์สาทร พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัด  
 คณะวิทยาการจัดการ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

26

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง**

28

ไม่มี

30 **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ**

**๕.๑ รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติและข้อเสนอแนะของที่ประชุม**  
 32 **สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย รายงานว่า ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่  
 34 ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันศุกร์ที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ติดตามการ

ดำเนินงานตามมติและข้อเสนอแนะของที่ประชุมแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบ  
 2 วาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

4

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

6

**๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย รายงานว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดการประชุมทุกวันศุกร์  
 8 สัปดาห์ที่ ๓ ของเดือนนั้น ในเดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงขอกำหนดการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ คือวันศุกร์ที่ ๑๗  
 สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปี  
 10 การฝึกหัดครูไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

มติที่ประชุม รับทราบ

12

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

14

16

นางลภัสสรดา นาคพริก

18

ผู้จัดบันทึกการประชุม

20

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์

ผู้ตรวจรายงานการประชุม