

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2

ครั้งที่ ๙ / ๒๕๕๙

วันศุกร์ที่ ๑๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

4

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

6

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นายถนอม อินทรกำเนิด | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ศาสตราจารย์จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. นายดุสิต เจริญควนิช | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. รองศาสตราจารย์เปรี๊ยะ กิจรัตน์ภร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. นายสมศักดิ์ สุโมทัยกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. นายไพรัช อรรถกามานนท์ | ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล | อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๓. อาจารย์ขจิตพรรณ อมรปาน | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการ
สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์นะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๕. อาจารย์มณฑล จันท์แจ่มใส | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๖. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรภรณ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๘. รองศาสตราจารย์ทิวัดธ์ มณีโชติ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๙. อาจารย์ชินะทัตต์ นาคะสิงห์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๐. อาจารย์นภพร เชื้ออ่ำ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๑. รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๒. อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน | รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้ลาประชุม

- | | |
|--|------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชฌุ เครื่องงาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. นายเสถียร เศรษฐสิทธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง | รองอธิการบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ | รองอธิการบดี |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อภาววัฒนาสกุล | รองอธิการบดี |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๕. อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ | คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู |
| ๗. อาจารย์สถาพร ปกป้อง | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| ๘. อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม | ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม |
| ๙. นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิต | ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร |
| ๑๑. อาจารย์ธงชัย ทองอยู่ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๑๒. นางสาวซัชชมน ประดิษฐการ | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| ๑๓. นางจันทา สมตน | ที่ปรึกษาด้านแผนและงบประมาณ |
| ๑๔. นางสาวกาญจนาภรณ์ ชินบตี | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน |
| ๑๕. นางสาววันวิสา วิศาลนิตย์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน |
| ๑๖. นางอรัญญา รัตนสมบูรณ์ | พนักงานธุรการ ส.๓ กองบริหารงานบุคคล |
| ๑๗. นางสาวสร้อยทอง เมณฑกุล | นิติกร |
| ๑๘. นางสาวฐิติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ | นิติกร |
| ๑๙. นางสาววิลาสินี สมอารยพงศ์ | นิติกร |
| ๒๐. นายวิฑู โขติรัตน์ | นิติกร |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๒. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๓. นางลภัสสรดา นาคพริก | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |

2 เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

4 นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กล่าวเปิดการประชุมและ
ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

6

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

8

๑.๑ มอบเกียรติคุณบัตร

อาจารย์จรูญ วรรคตโยธิน รองอธิการบดี/เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ด้วยรอง

ศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำได้ครบวาระจากการ
เกษียณอายุราชการ ๖๕ ปี และมีผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานภายนอก
ได้แก่

๑) ผู้บริหารที่ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่ อาจารย์ประวิทย์
ขาวปลื้ม ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และอาจารย์ประจำสาขาวิชาดนตรีไทย คณะมนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์ ได้รับรางวัล โล่สามศร ผู้ที่มีผลงานโดดเด่นทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม จาก
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัย ครบ ๓๘ ปี

๒) บุคลากรที่ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๒.๑) ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย ได้แก่ รองศาสตราจารย์ศุภวรรณ
เล็กวิไล ข้าราชการ สังกัดวิทยาลัยการฝึกหัดครู สาขาวิชาการศึกษา

๒.๒) ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๕ ราย ได้แก่

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรสิน สุภวาลัย ข้าราชการ สังกัดคณะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาสถิติ

(๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนัท อัจฉินาค ข้าราชการ สังกัดคณะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

(๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส ข้าราชการ สังกัด
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์

(๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร คนทน ข้าราชการ สังกัดคณะ
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์

(๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภลักษณ์ ใจเรือง ข้าราชการ สังกัดคณะ
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์

๓) นักศึกษาที่ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่

๓.๑) นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู สาขาวิชาพระพุทธศาสนา นายชาญชัย
ธนารัตน์ ได้รับรางวัลเยาวชนดีเด่นประกายเพชร ด้านคุณธรรมและจริยธรรม เยาวชนดีเด่นกรุงเทพมหานคร

๓.๒) นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู สาขาวิชาสังคมศึกษา นายปริญญา
ทาโพธิ์ ได้รับคัดเลือกเป็นเยาวชนคนเก่ง รุ่นที่ ๗/๒๕๕๘ ในโครงการด้วยรักและห่วงใยในพระบรมราชูปถัมภ์
สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้รับพระราชทานพระราชวโรกาสเข้าเฝ้าฯ สมเด็จพระเทพ
รัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี รับพระราชทานเข็มเยาวชนคนเก่ง และได้รับคัดเลือกเป็นนักเรียนรางวัล
ชมเชยพระราชทาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง รายชื่อนักเรียน
นักศึกษา และสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลชมเชยในการคัดเลือกนักเรียน นักศึกษา และสถานศึกษา เพื่อรับรางวัล

พระราชทาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ลง ณ วันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยมี อาจารย์พิชาติ
 2 แก้วพวง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

๓.๓) นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับรางวัลชมเชย เข้าร่วมประกวด
 4 การแสดงนาฏศิลป์อนุรักษ์ระบำมาตรฐาน ระบำเบ็ดเตล็ด นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสาน (แข็ง) ชุด “ระบำอยุธยา”
 เพื่อสืบสานและส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย ณ ศูนย์การค้าเดอะพาซิโอ มอลล์ ลาดกระบัง ดังนี้

6 (๑) นางสาววิภาพรรณ ศรีประจันทร์

(๒) นางสาววาสนา ภูมิคอนสาร

8 (๓) นางสาวออละภาพร จันทรดำ

(๔) นางสาวจตุพร อดทน

10 (๕) นางสาวฐิติมา ตุงค์เรือง

(๖) นางสาวดวงหทัย เตือนสมร

12 (๗) นายนพดล จอมศรี

(๘) นายสาธิต เพ็ญอร่าม

14 (๙) นายนิพัทธ์ เพ็ชรคง

16 (๑๐) นายสุรชาติ ดีปาวี

โดยมีอาจารย์ผู้ควบคุมและฝึกซ้อมการแสดง ดังนี้ ๑) ว่าที่ร้อยตรีหญิง ชัชญาภา วัฒนธรรม ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 18 บุญศิริ นิยมทัศน์ ๓) อาจารย์พิมพ์ิกา มหามาตย์

จึงเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยมอบเกียรติคุณบัตรแก่บุคคลดังกล่าว จากนั้นนายกสภา
 20 มหาวิทยาลัยได้กล่าวแสดงความยินดีความว่า ในนามของสภามหาวิทยาลัยขอแสดงความยินดีกับรอง
 ศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร ในโอกาสเกษียณอายุราชการและพ้นวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการ
 22 มหาวิทยาลัยที่ติดต่อกันมา ๒ สมัย และขอขอบคุณที่ได้ร่วมงานกันมาได้ด้วยดี ได้ช่วยเหลืองานมหาวิทยาลัย
 อย่างมาก ทั้งในการประชุมและดูแลปัญหาต่างๆ ที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งเพื่อไปศึกษาและให้คำแนะนำต่อ
 24 สภามหาวิทยาลัย ขออำนวยการให้สุขภาพแข็งแรง มีความสุข ความสงบ คิดอะไรในสิ่งที่ดีงามก็ขอให้สมความ
 ปราณ เป็นที่นับหน้าถือตาของสังคมตลอดไป สำหรับผู้บริหารที่ได้รับการยกย่องและคณาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้ง
 26 ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สภามหาวิทยาลัยขอแสดงความยินดีและขอขอบคุณที่ร่วมมือร่วมใจในการทำ
 ผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามความต้องการของมหาวิทยาลัยที่ให้อาจารย์มี
 28 ตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นไปตามมาตรฐานของ สกอ. ผ่านอุปสรรคต่างๆ มาอย่างมาก จนได้รับการยอมรับ
 จากคณะกรรมการตรวจผลงานทางวิชาการ หวังว่าจะยังคงรักษาความเพียรพยายาม ความรู้ความสามารถนี้ไว้
 30 ต่อไปเพื่อจะได้ทำผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นไปอีก สำหรับนักศึกษาที่ได้รับรางวัลเป็นตัวอย่าง
 ดีเด่น ในความประพฤติก็ขอแสดงความยินดีที่ได้รับการยอมรับจากสังคม การทำความดีไม่มีสูญหาย อย่างน้อย
 32 ที่สุดตนเองก็มีความสุขใจ ชื่นใจต่อการกระทำของตนเอง มองสบตาตัวเองได้อย่างไม่ย่อท้อ ความดีนั้นย่อมทำให้
 เกิดความสุข ความสงบในใจได้ ที่สำคัญคือทำให้ผู้อื่นที่อยู่รอบข้างตั้งแต่ญาติพี่น้อง พ่อแม่ และสถาบันที่สังกัด

อยู่ได้มีส่วนภูมิใจด้วย จึงขอให้รักษาความดีงามนี้ไว้ตลอดไป เป็นตัวอย่างให้ผู้อื่นหรือรุ่นน้องเจริญรอยตาม
 2 สำหรับนักศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการแสดงก็ขอชื่นชมยินดี หวังว่าทุกคนจะเพียรพยายามต่อไป และ
 ขอบคุณในความพยายามที่ได้นำชื่อเสียงมาสู่มหาวิทยาลัย

4 **มติที่ประชุม** รับทราบ

6 **๑.๒ บทความจากผู้ทรงคุณวุฒิ (เอกสารแยกเล่ม)**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
 8 นายดุสิต เจริญคุณวิช ได้เขียนบทความเรื่อง “รถติดหล่ม” เพื่อนำเสนอแนวคิดและข้อเสนอแนะที่เป็น
 ประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเรียน
 10 มาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

12 **ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘ / ๒๕๕๙**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
 14 ครั้งที่ ๘ / ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ นั้น ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จ
 16 เรียบร้อยแล้ว จำนวน ๓๒ หน้า รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงนำเสนอที่
 ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

18 **มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมโดยมีแก้ไข ดังนี้

๑) หน้า ๓๓ บรรทัดที่ ๒๕ แก้ไขคำว่า “Dr.John Pearson” เป็นคำว่า “Dr.John Pearson”

๒) หน้า ๖ บรรทัดที่ ๒๔ แก้ไขคำว่า “Viet Nam” เป็นคำว่า “Vietnam”

22 **ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา**

26 **๓.๑ (ร่าง) คำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐**
 (เอกสารแยกเล่ม)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญรองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี/
 28 รักษาการผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนรายงานข้อมูลความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยกองนโยบาย
 30 และแผน สำนักงานอธิการบดี ได้นำเสนอ (ร่าง) คำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
 ๒๕๖๐ ซึ่งผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายแผน งบประมาณ และ
 32 การคลัง เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อ
 โปรดพิจารณาอนุมัติ

34 นายสภามหาวิทยาลัยถามว่า ยุทธศาสตร์ที่ ๘ นั้นเกี่ยวกับอะไร

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ กล่าวว่า เป็นยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการหารายได้

36 ของมหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ตามเอกสารหน้า ๓๖ ยุทธศาสตร์นี้มีรายได้เพียง
2 ๓๘๐,๐๐๐ บาทเศษหรือไม่
รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ กล่าวว่า รายได้ทั้งหมดประมาณ ๓๐ ล้านบาท
4 เป็นการประมาณการรายรับ
นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า เงินรายได้จากการจัดการศึกษานั้นมาจากไหน
6 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ กล่าวว่า เป็นรายได้ที่รวมจากรายการที่ ๒
รายได้จากการจัดการศึกษา ตามเอกสารหน้า ๓๒ รายการที่ ๒ จำนวน ๔๒๙ ล้านบาท มาจาก ๑) รายได้จาก
8 การจัดการศึกษาภาคปกติ ๒๖๐ ล้านบาท และ ๒) รายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ๑๖๙ ล้านบาท
นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เมื่อแยกออกไปแล้วพิจารณาว่ารายได้ี้มาจากไหนพบว่า
10 ทั้งหมดนี้ได้เพียง ๓๐ ล้านบาท
รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ กล่าวว่า จำนวน ๓๐ ล้านบาทนั้นเป็นรายการ
12 ตามข้อ ๕ รายการดำเนินการจากหน่วยงานต่างๆ ตามแผนยุทธศาสตร์ที่ ๘
นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ที่รับนักศึกษานั้นไม่ได้เป็นการหารายได้หรืออย่างไร
14 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ กล่าวว่า การรับนักศึกษานั้นเป็นรายได้จากการ
จัดการศึกษาในข้อ ๒
16 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ไม่ทราบว่ามีใครหารายได้มาเท่าใด และจ่ายไปเท่าใด
รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ กล่าวว่า เป็นรายได้เฉพาะยุทธศาสตร์ที่ ๘
18 รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง กล่าวว่า
อาจจะต้องเพิ่มเติมข้อมูลรายได้จากการจัดการศึกษานี้ในตารางที่ ๓๕ เพราะที่รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์
20 นวลปรางค์ นำเสนอมานั้นเป็นเพียงยุทธศาสตร์ที่ ๘ เท่านั้น
นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า รายได้จากการจัดการศึกษานี้เป็นยุทธศาสตร์ที่เท่าใด
22 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ กล่าวว่า รายได้จากการจัดการศึกษา เป็นรายได้
จากการลงทะเบียนของนักศึกษา ถ้าจะให้ระบุว่าเป็นยุทธศาสตร์ที่เท่าใดก็จะสื่อสารทำความเข้าใจกับหน่วยงาน
24 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ถ้าไม่สามารถระบุได้ ก็จะไม่ทราบว่ามีใครขาดทุนหรือกำไร
และเคยมอบนโยบายในการนำเสนองบประมาณรายได้ให้เทียบกับงบประมาณแต่ละรายการว่า งบประมาณ
26 แผ่นดินได้รับมาเท่าใดในแต่ละรายการ จากนั้นได้มอบนโยบายว่าต่อไปก่อนจะทำเรื่องของงบประมาณแผ่นดินให้
ทำรายละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาก่อน เพราะการบริหารมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เป็นเงินงบประมาณ
28 แผ่นดิน และสภามหาวิทยาลัยจะไม่ทราบ ผู้บริหารก็จะตั้งงบประมาณแผ่นดินไปเองตามแนวคิดของตัวเอง ซึ่งจะ
สอดคล้องหรือไม่สอดคล้องกับแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ก็ได้ ฉะนั้นก่อนนำเสนอไปที่สำนักงบประมาณ
30 ให้นำมาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาก่อน มิฉะนั้นจะเหมือนกับเป็นการบีบบังคับสภามหาวิทยาลัยให้ต้องอนุมัติ
เงินงบประมาณไปสมทบการสร้างอาคารที่สภามหาวิทยาลัยมองไม่เห็นความจำเป็น มีแต่อาคารพร้อมทั้ง
32 ค่าใช้จ่ายที่ติดตามมา กับความโก้หรู อาคารเก่าๆ แทนที่จะใช้ได้ก็ไม่ได้ใช้ แต่ละอาคารก็กลายเป็นที่ว่าง อาจจะ
ต้องจ้างคนมาดูแล ทำให้สิ้นงบประมาณกับสิ่งเหล่านี้ไปจำนวนไม่น้อย มหาวิทยาลัยอาจจะนี้กว่าดีเพราะเป็น

การได้รับงบประมาณแผ่นดิน แต่งบประมาณที่ได้รับมานั้น ถ้ามหาวิทยาลัยไม่นำไปสร้างอาคาร อาจจะนำมา
 2 สร้างคนได้ สร้างเครื่องมือเครื่องมือ อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนได้ แทนที่จะต้องไปเบียดกับงบประมาณ
 รายได้เหล่านั้น เพราะมหาวิทยาลัยได้รับมาเป็นก้อนอยู่แล้ว มหาวิทยาลัยจะนำไปทำอะไรก็ไม่ว่า แต่ส่วนใหญ่
 4 มหาวิทยาลัยมักนำไปสร้างอาคาร สร้างมาแล้วก็ไม่ได้ใช้อย่างคุ้มค่า หากเป็นบริษัทเอกชนก็ล้มละลายไปนาน
 แล้ว ที่สำคัญมหาวิทยาลัยยังจะต้องเจียดงบประมาณลงไปสมทบเพราะปัจจุบันสำนักงบประมาณไม่ได้ให้
 6 งบประมาณในส่วนนี้เต็มร้อย มหาวิทยาลัยจะเสียงบประมาณในส่วนนี้เพิ่มไปอีก ๒๐ หรือ ๓๐ ล้านบาททุกปี
 ฉะนั้นจึงจำเป็นที่สภามหาวิทยาลัยต้องพิจารณาในส่วนนั้นก่อน ในคราวหน้าขอให้ นำคำของงบประมาณแผ่นดิน
 8 มาให้พิจารณาก่อน ดังนั้นปีนี้จะปีสุดท้ายที่สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณา ปีต่อไปถ้าไม่ให้สภามหาวิทยาลัย
 พิจารณางบประมาณแผ่นดินก่อน สภามหาวิทยาลัยก็จะไม่พิจารณาจ่าย เพราะสภา
 10 มหาวิทยาลัยไม่ทราบทิศทางของมหาวิทยาลัยว่าจะไปทางใดเพราะเงินกว่าครึ่งอยู่ที่งบประมาณแผ่นดิน ที่นำมา
 ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณานี้เป็นเพียงส่วนน้อยเท่านั้น ไม่ได้เกิดผลอะไรต่อมหาวิทยาลัยเท่าใด อีกทั้งจาก
 12 รายงานพบว่ามหาวิทยาลัยจะใช้เงินคงคลังถึงร้อยกว่าล้านบาท แต่ยังไม่มียางานสถานะเงินคงคลังจากกองคลัง
 เงินคงคลัง ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม จำนวน ๑,๓๐๐,๗๐๐,๐๐๐ บาท จะต้องหักเงินคงคลังขั้นต่ำ ๒ เท่า ของ
 14 งบประมาณรายจ่ายปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ในที่นี้ ๗๖๔ ล้านบาทนี้มาจากที่ได้

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ ให้ข้อมูลว่า สองเท่าของงบประมาณรายจ่าย
 16 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ อยู่ที่ ๓๘๒ บาทเศษ ดังข้อมูลจากเอกสารหน้า ๒๙ จะแสดงถึงรายได้จากการ
 จัดการศึกษา ๓๒๗ ล้านบาท รวมกับเงินคงคลัง ๕๕ ล้านบาท

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เงินคงคลังที่สามารถนำมาใช้ได้ให้นำรายจ่ายของปีที่ผ่านมา
 18 ทั้งหมดคูณด้วย ๒ รายจ่ายของปีที่แล้วทั้งหมด ๑,๐๑๓,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท หักงบประมาณแผ่นดิน ๕๗๒
 20 ล้านบาท จะเหลือ ๔๔๑ ล้านบาท คูณ ๒ เท่ากับ ๘๘๒ ล้านบาท

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ กล่าวว่า ถ้าเช่นนั้นต้องจัดทำตัวเลขใหม่ในส่วน
 22 ของเงินคงคลัง เนื่องจากในข้อ ๔ ของวิทยาลัยนานาชาติพระนคร วงเงิน ๑๔.๙ ล้านบาทนั้น เป็นการหารายได้
 ของวิทยาลัยนานาชาติพระนคร และในรายการที่ ๕ หน่วยงานที่บริการวิชาการซึ่งมีรายได้กลับมาที่ ๓๓.๙ ล้าน
 24 บาท ในการคิดไม่ได้นำรายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ เข้าไปรวมด้วย

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เมื่องบประมาณอยู่ที่คลัง คลังก็รวมหมดใช่หรือไม่

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ ชี้แจงว่า เงินจากวิทยาลัยนานาชาติพระนครและ
 26 จากยุทธศาสตร์ที่ ๘ ไม่ได้นำมารวมอยู่ในเงินคงคลังที่กองคลังคิดมา

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า เพราะเหตุใดจึงไม่รวม

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รายงานว่า เป็นการแยกบัญชีออกไป

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ต้องคิดรายจ่ายทั้งหมด เพราะเป็นรายจ่ายที่เกิดขึ้นทุกปี มีใช่
 30 รายจ่ายที่เกิดขึ้นชั่วคราว ที่ให้เก็บเงินไว้สำหรับรายจ่ายปีสุดท้าย ๒ ปี ให้ไปหารือกับกองคลังว่าจะระงับไป
 32 หรือไม่ เพราะได้รับแจ้งว่าจะซื้อระบบบริหารจัดการ (ERP) ๑๑ ล้านบาท และถ้ายังไม่ได้ตั้งงบประมาณก็ทำ
 ไม่ได้แล้ว ที่รายงานว่าเงินขาด ๗ ล้านบาท และที่ถามว่าเพราะเหตุใดจึงไม่ใช้เงินคงคลังที่เหลือ ที่ขออนุมัติไป

แล้วแต่ไม่ได้ใช้ก็นำมาใช้ การแนะนำของกองคลังอาจจะเป็นข้อเสนอแนะที่ดีมีเหตุผล ถ้าคนไม่เข้าใจก็อาจจะนำมา
 2 รายงานอธิการบดีไม่ถูกต้อง ให้ถามให้ชัดเจนว่ารายจ่ายค้างจ่ายปี ๒๕๕๙ ที่จะหัก ๑๓๖ ล้านบาทนั้น มีรายการ
 อะไรบ้าง รวมในส่วนนี้หรือไม่ ถ้าไม่ได้รวมแสดงว่าตัดออกไปแล้ว ถ้าเช่นนั้นเงินงบประมาณที่จะมาขอเป็นตัว
 4 เลขที่กล่าวมา ตามจริงจะมีเงินเหลือที่จะใช้ได้ ๔๒๕ ล้านบาท ตามกฎให้ใช้ได้ร้อยละ ๓๕ ประมาณ ๑๔๑ ล้าน
 บาทก็พอใช้อยู่ แต่ถ้า ๑๓๖ ล้านบาทที่ค้างจ่ายก็จะเหลือ ๒๘๙ ล้านบาท ร้อยละ ๓๕ ก็จะมีประมาณไม่เกิน ๑๐๐
 6 ล้านบาทที่สามารถใช้ได้ ในการดำเนินการควรรื้อกับกองคลังด้วย

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นवलปรารค์ รายงานว่า ตัวเลขเหล่านี้ได้ขอมาจากกองคลัง
 8 อย่างไรก็ตาม จะไปหารือกับกองคลังในส่วนของการรายการที่ ๔ และ ๕ ต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า เงินคงคลังขั้นต่ำสองเท่าของงบประมาณรายจ่ายถ้า
 10 ไม่ได้คิดในส่วนของวิทยาลัยนานาชาติพระนคร รายได้จากการดำเนินการก็ไม่ถูกเพราะต้องนำมาคิดด้วย
 เนื่องจากเป็นรายจ่ายที่ต้องจ่าย จากนั้นได้ถามเกี่ยวกับรายการที่ ๑๖ ว่าเป็นการทำอะไร

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นवलปรารค์ ให้ข้อมูลว่า เป็นกรณีที่มีมหาวิทยาลัยอาจจะมี
 12 ความจำเป็นเร่งด่วนในส่วนของการอาคารและมีการปรับปรุงหรือซ่อมแซม จำนวน ๑๐ ล้านบาท

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ที่ตั้งไว้เพื่อไปดำเนินการเกี่ยวกับภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม ๑๐
 14 ล้านบาทนั้น นำไปซื้อคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษาจะได้ประโยชน์กว่าหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้
 16 ดำรงตำแหน่งบริหารชี้แจงว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ นั้น ได้ตั้งงบประมาณไว้ที่กองอาคารและสถานที่ ๑๑
 18 ล้านบาท ใช้สำหรับการซ่อมแซมเพียงอย่างเดียว ไม่รวมภูมิทัศน์

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นवलปรารค์ กล่าวว่า จะตัดคำว่าภูมิทัศน์ออก

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ในส่วนของผู้อำนวยการสถาบันภาษาที่ต้องมายืมเงิน
 20 คงคลังไปจ่ายค่าตอบแทนนั้นแสดงว่าเป็นปัญหาแล้ว เพราะมหาวิทยาลัยได้ให้งบประมาณไปแล้วจำนวนหนึ่ง

อธิการบดีให้ข้อมูลว่า เมื่อตั้งสถาบันภาษาแล้ว ส่วนมากเป็นการบริการภายใน ยังไม่ได้
 22 ให้บริการกับภายนอกเลย เพราะมีการอบรมภาษาอังกฤษให้นักศึกษาทุกคณะ รวมถึงคณาจารย์และบุคลากร
 การอบรมที่ให้สถาบันภาษาอบรมนั้น คณะไม่สามารถโอนเงินไปให้สถาบันภาษาได้เลย จะจ่ายให้ได้เฉพาะค่า
 24 วิทยากรจากสถาบันภาษาเท่านั้น จึงเป็นข้อติดขัดในการให้บริการระหว่างสถาบันภาษากับคณะต่างๆ ทำให้
 26 สถาบันภาษาไม่มีรายรับ จัดอบรมนักศึกษาที่ไม่สามารถเบิกงบประมาณที่มีอยู่ได้เป็นปัญหาและอุปสรรคสำหรับ
 สถาบันภาษา จึงต้องมีการจัดตั้งงบประมาณสำหรับค่าตอบแทนเงินเดือน ทั้งนี้ได้มีการหารือกันว่าในการ
 28 ดำเนินการหากเป็นการอบรมให้คณะจะตีค่าเป็นภาระงานได้หรือไม่ หรือตีเป็นค่าของงานได้หรือไม่ ขณะนี้
 สถาบันภาษาไม่สามารถเบิกเงินได้จึงไม่มีรายได้ และอยู่ระหว่างการหารือกับกองคลังว่าจะทำอย่างไร

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า อธิการบดีไปหารือกับกองคลังและคงจะแนะนำอธิการบดีได้
 30 ว่าติดขัดอะไร ก็จะทราบว่าแก้ได้อย่างไร หรือหากกองคลังเข้าใจผิดก็จะได้อธิบายให้เข้าใจกัน และถามถึง
 32 วิทยาลัยนานาชาติพระนครว่ามีรายจ่ายมากกว่ารายได้หรืออย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิต ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนครรายงาน
 2 ว่า รายได้ของวิทยาลัยนานาชาติพระนครที่ได้รับจากนักศึกษายังไม่เป็นไปตามเป้าหมายจึงยังขาดทุนอยู่

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า หากยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายแล้วยังไม่ได้คืนเงินก็ไม่เป็นไร
 4 แต่ไม่เชื่อว่าไม่ได้ตามเป้าหมายแล้วต้องยืมไปเพื่อให้ได้ตามเป้าหมาย และถามว่าจะยืมเพิ่มไปทำไม คราวที่แล้วยืม
 ไปเท่าใด

6 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ ให้ข้อมูลว่า ให้ยืมไปคราวก่อนจำนวน ๓๓ ล้านบาท
 และที่จะยืมในครั้งนี้อีก ๘ ล้านบาท รวมเป็น ๔๑ ล้านบาท

8 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ไม่เคยตั้งวงเงินไว้หรืออย่างไร จำได้ว่าตั้งไว้เพียง ๒๐ ล้านบาท
 เท่านั้นใช่หรือไม่

10 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ ให้ข้อมูลว่า ในปีแรกยืมไป ๒๒ ล้านบาท ต่อมา
 ยืมไปอีก ๓ ล้านบาท ปี ๒๕๕๙ ยืมไป ๘ ล้านบาท ฉะนั้นจึงยืมไปทั้งหมด ๓๓ ล้านบาท

12 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ยืมเกินไปจากที่ตั้งไว้ ๒๒ ล้านบาท

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ ขอให้วิทยาลัยนานาชาติพระนครรายงาน
 14 ๘ ล้านบาทที่จะยืมนั้นจะไปทำอะไร

ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนครชี้แจงว่า เป็นงบประมาณทั้งหมด

16 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า จากการคำนวณ วิทยาลัยนานาชาติพระนครจะมีงบประมาณ
 คงเหลือ ๑๔ ล้านบาท เพราะเหตุใดจึงยืมเพิ่ม

18 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า รายรับจริง ณ วันที่ ๓๑
 สิงหาคม ๒๕๕๙ รายการที่ ๔ งบประมาณการรายจ่ายอยู่ที่ ๒๔ ล้านบาท รายรับจริงอยู่ที่ ๑๒.๗ ล้านบาท
 20 เนื่องจากมีการประมาณการรายรับไว้ แต่หลักสูตรยังไม่ผ่านการอนุมัติจึงไม่สามารถรับนักศึกษาได้ ทำให้
 ประมาณการรายรับสูงกว่ารายรับจริง ประมาณการรายจ่ายก็สูงกว่ารายรับจริงรายละเอียดดังเอกสารหน้า ๒๙

22 อธิการบดีให้ข้อมูลว่า หลักสูตรได้รับการอนุมัติแล้ว ๓ หลักสูตร ในภาคการศึกษานี้ไม่สามารถ
 รับนักศึกษาได้ แต่ได้จ้างอาจารย์ประจำหลักสูตรมาครบตามจำนวนแล้ว คาดการณ์ว่าหากยังไม่มีนักศึกษา
 24 อาจารย์ที่บรรจุมาเช่น หลักสูตรแพทย์แผนไทยประยุกต์ขณะนี้มียู่ ๑๑ คน ก็ต้องใช้จ่ายค่าตอบแทนอาจารย์
 ด้วย จึงต้องขอยืม

26 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ในการคิดรายจ่าย ไม่ได้รวมค่าตอบแทนอาจารย์ด้วยหรือ การ
 คิดคำนวณต้องคิดรวมทั้งหมด จะมีนักศึกษาหรือไม่มีรายจ่ายก็เท่านั้นคือ ๒๘ ล้านบาท เมื่อคิดเช่นนี้มีรายจ่าย
 28 ๒๓ ล้านบาท มีรายได้ ๒๘ ล้านบาท ก็ต้องมีเงินเหลือ ๕ ล้านบาท จึงสงสัยว่าจะยืมไปทำอะไร หากยืมไปซื้อ
 ๓๐ ครุภัณฑ์ควรจะต้องปรับผู้บริหารวิทยาลัยนานาชาติพระนครแล้ว เพราะแสดงว่าไม่ได้ประมาณการค่าครุภัณฑ์ที่
 ต้องการไว้ในงบประมาณรายจ่าย

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ในการคิดรายจ่าย ไม่ได้รวมค่าตอบแทนอาจารย์ด้วยหรือ การ
 32 คิดคำนวณต้องคิดรวมทั้งหมด จะมีนักศึกษาหรือไม่มีรายจ่ายก็เท่านั้นคือ ๒๘ ล้านบาท เมื่อคิดเช่นนี้มีรายจ่าย
 ๒๓ ล้านบาท มีรายได้ ๒๘ ล้านบาท ก็ต้องมีเงินเหลือ ๕ ล้านบาท จึงสงสัยว่าจะยืมไปทำอะไร หากยืมไปซื้อ
 ครุภัณฑ์ควรจะต้องปรับผู้บริหารวิทยาลัยนานาชาติพระนครแล้ว เพราะแสดงว่าไม่ได้ประมาณการค่าครุภัณฑ์ที่
 ต้องการไว้ในงบประมาณรายจ่าย

และจำได้หรือไม่ว่าครั้งแรกจ่ายไป ๓ ล้านบาทนั้นเป็นค่าอะไร และจำนวน ๒๒ ล้านบาทนั้นได้จ่ายไปหรือไม่รวม
แล้วที่อนุมัติไปครั้งแรกประมาณ ๒๕ ล้านบาทนั้นได้จ่ายและวิทยาลัยนานาชาติ ได้นำไปดำเนินการหรือไม่

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ กล่าวว่า มีเงินอยู่ประมาณ ๕ ล้านบาท คือ
ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ยืมงบประมาณไป ๘ ล้านบาท และยังมีเงินอยู่ ๕ ล้านบาท ซึ่งใน ๕ ล้านบาทนี้ได้
นำมารวมไว้ในปี ๒๕๖๐ ตัวเลขในปี ๒๕๖๐ จึงเป็น ๒๖.๕ ล้านบาท

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ที่วิทยาลัยนานาชาติพระนครยังไม่ได้จ่ายไปแล้วใช่หรือไม่
รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รายงานว่า จ่ายไปแล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ดั้งนั้นที่รายงานมานี้จึงไม่ถูก เว้นแต่ ๒๖ ล้านบาทนั้น
วิทยาลัยนานาชาติพระนครนำไปฝากธนาคารเพื่อเก็บดอกเบี้ย ที่ถามว่างบประมาณนี้ได้ใช้ไปหรือไม่ตามที่ได้
รายงานมานั้นก็ไม่จริง เพราะรายจ่ายที่รายงานมาว่าปีที่ผ่านมาจ่ายไปเท่านี้ ยังน้อยกว่าเงินที่ยืมไป แสดงว่า
รายจ่ายนี้เป็นรายจ่ายอะไรบางอย่าง ถ้าใช้แล้วไม่ถือเป็นรายจ่ายจะเป็นอะไร เพราะเงินยืมคือเงินที่จะนำไปใช้
จ่าย ถ้าไม่ปรากฏว่าได้นำไปใช้จ่ายแล้วจะหายไปไหน

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ กล่าวว่า มีตัวเลขจากกองคลัง ณ วันที่ ๒
กันยายน ๒๕๕๙ รายการของกองคลังที่นำเสนออันคืองบประมาณของปี ๒๕๕๗ รวมทั้งปี ๒๕๕๘ ในปี ๒๕๕๗
ยืมไป ๓ ล้านบาท ปี ๒๕๕๘ ยืมไป ๒๒ ล้าน รวมเป็น ๒๕ ล้านบาท และมีการจ่ายเงินไป ๑๙ ล้านบาทเศษ
ฉะนั้นส่วนที่เหลือที่ยืมไปประมาณ ๕.๘ ล้านบาท จึงเป็นตัวเลขของปีงบประมาณ ๒๕๕๗ และปี ๒๕๕๘ ที่
ยังคงเหลืออยู่ในปี ๒๕๕๙ นี้ จะเห็นว่าตัวเลขในวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙ จะมีเงินเหลืออยู่ ๕.๘ ล้านบาท

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ในปี ๒๕๕๙ จ่ายจริงแค่ ๘,๓๙๐,๐๐๐ บาท ถึงแค่
เดือนสิงหาคมซึ่งยังไม่หมดปีงบประมาณต้องดูในเดือนกันยายนด้วย อาจจะมีเงินนิตนอยขึ้นอยู่ว่าจ่ายไป
เดือนละเท่าใด แต่ที่เหลืออยู่ในปี ๒๕๕๗ และ ๒๕๕๘ อีก ๕ ล้านบาทนั้นไม่มีปรากฏในเอกสาร

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ตัวเลขมีความแตกต่างกันมากหรือไม่ในส่วนของงบประมาณ
การ ในการประมาณการรายรับของวิทยาลัยนานาชาติพระนคร ปี ๒๕๕๙ จำนวน ๒๘,๘๐๐,๐๐๐ บาท ดังใน
หน้า ๓๑ และประมาณการรายจ่าย ๒๔,๙๘๕,๐๐๐ บาท จึงเป็นการประมาณการจ่ายที่ต่ำกว่ารายได้ รายได้
๒๘,๘๐๐,๐๐๐ บาท เป็นรายได้จากอะไร จากเงินยืม หรือจากการจัดการศึกษา

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ ชี้แจงว่า จากการลงทะเบียนของนักศึกษา
วิทยาลัยนานาชาติพระนคร ที่ประมาณการไว้ว่าจะได้รับ ๒๘.๘ ล้านบาท และจะประมาณการรายจ่ายดังในหน้า
๓๒ คาดว่าจะจ่าย ๒๔.๙ ล้านบาท เป็นตัวเลขที่วิทยาลัยนานาชาติพระนครส่งมา ฉะนั้นจะเห็นได้ว่าจะจ่ายต่ำ
กว่าประมาณการรายรับที่นำเสนอ

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ในปีนี้ ประมาณการรายรับอยู่ที่ ๓๖ ล้านบาท ประมาณการ
รายจ่าย ๒๖ ล้านบาท ซึ่งจะเหลือ ๑๐ ล้านบาท แล้วเพราะเหตุใดจึงจะยืมอีก ๘ ล้านบาท

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รายงานว่า ในการอนุมัติจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ
พระนครได้อนุมัติเงินยืมไป ๒๐ กว่าล้านบาท ได้นำไปดำเนินการสร้างห้องปฏิบัติการทางการบิน (Mockup)
ของหลักสูตรธุรกิจสายการบิน จำนวน ๑๓ ล้านบาทเศษ ในขณะที่ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนครยัง

ไม่เข้ามาดำรงตำแหน่ง เป็นการดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย ในภาพของเงินยืม ๒๐ กว่าล้านที่นำไปใช้จ่ายอะไร
 2 นั้น ก็ลงไปในส่วนที่กล่าวมา ๑๓ ล้านบาทเศษแล้ว หลังจากนั้นผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนครจึงนำ
 งบประมาณที่เหลือไปบริหารจัดการต่อ ขณะนี้คาดว่าประมาณการรายรับในปี ๒๕๖๐ ของวิทยาลัยนานาชาติ
 4 พระนครไม่เป็นไปตามเป้าหมายแน่นอน เพราะรับนักศึกษาภาคการศึกษาแรกแล้ว เนื่องจากหลักสูตรได้รับการ
 อนุมัติอย่างกระชั้นชิดกับช่วงการรับนักศึกษา จึงรับนักศึกษาไม่ได้ตามเป้าหมาย ฉะนั้นประมาณการรายรับไว้สูง
 6 แต่รายรับไม่พอกับประมาณการรายจ่าย จึงต้องยืมเงินคงคลังไปเพิ่ม ในส่วนของการคิดเงินคงคลังถ้าพิจารณา
 8 จากข้อมูลที่กองคลังรายงานมานั้น จะไม่นำข้อมูลเงินรายรับหรือรายจ่ายของวิทยาลัยนานาชาติพระนครมารวม
 10 เพราะเหตุว่าได้มีการแยกบัญชีไปดำเนินการต่างหาก รวมถึงสำนักงานบริการวิชาการและฝึกอบรมด้วย เพราะ
 สำนักงานบริการวิชาการและฝึกอบรม จนกว่าจะหักค่าใช้จ่ายสิ้นปีมีเงินเหลือเท่าใดจึงจะส่งกองคลังเป็นรายได้
 ฉะนั้นที่กองคลังคิดเงินคงคลังมาจึงไม่มีรายการที่ ๔ และ ๕ รวมถึงยุทธศาสตร์ที่ ๘

12 นายสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ให้ทำความเข้าใจกับกองคลังเสียใหม่
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ ชี้แจงว่า เนื่องจากเพิ่งเกิดขึ้นเมื่อปี ๒๕๕๙ นี้ จึงคิด
 14 เหมือนกับที่คิดตั้งปี ๒๕๕๘

นายสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า มหาวิทยาลัยเริ่มตั้งวิทยาลัยนานาชาติพระนครเมื่อปี ๒๕๕๗
 16 ตอนนั้นยังไม่มีผู้อำนวยการหรือยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ยังไม่ได้จัดทำหลักสูตรหรืออย่างไร ฉะนั้นงบประมาณที่
 นำไปจัดทำห้องปฏิบัติการจำลองการบินนั้น คืองบประมาณรายจ่ายของวิทยาลัยนานาชาติพระนคร ไม่เกี่ยวกับ
 18 สำนักงานอธิการบดี ใครมาก็ต้องนำงบประมาณตัวนั้นมาบอกว่าเป็นรายจ่าย ตอนแรกๆ ที่สภามหาวิทยาลัย
 ยอมให้ยืมเงินไปนั้น สภามหาวิทยาลัยคิดว่าต่อไปวิทยาลัยนานาชาติพระนครจะมีรายได้ จึงให้ยืมเงินลงทุน
 20 เท่าใดก็ได้ ก็ยืมไป ๒๒ ล้านบาท สภามหาวิทยาลัยก็ให้ยืมโดยมีเงื่อนไขว่าในวันข้างหน้าต้องนำมาคืน เพื่อนำไป
 เป็นค่าใช้จ่ายเหล่านี้ แล้วรายการเหล่านั้นไม่ปรากฏอยู่ในเอกสารนี้ได้อย่างไร ถ้าถึงตัวเลขรายได้ด้วยแล้วยังต้อง
 22 เป็นตัวเลขที่ใกล้เคียงความเป็นจริง ถ้าประมาณไว้ ๒๖ ล้านบาท หวังว่าคำตอบคงไม่ใช่ได้เพียงแค่ ๒ ล้านบาท
 จริงๆ แล้วเก็บได้เท่าใด รองอธิการบดีทราบหรือไม่ ปี ๒๕๕๙ ที่บอกว่าประมาณการรายรับไว้ ๒๘ ล้านบาทนั้น
 24 แล้วเก็บได้จริงเท่าใด

ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนครให้ข้อมูลว่าประมาณ ๑๒ ล้านบาท
 26 นายสภามหาวิทยาลัยถามว่า แล้วรายจ่ายที่ประมาณการไว้ นั้น จ่ายจริงไปเท่าใด
 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ ให้ข้อมูลว่า จ่ายจริงไป ๘ ล้านบาทซึ่งก็ยังไม่เหลือ
 28 นายสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ดังนั้นเงินที่ลงทุนไปที่วิทยาลัยนานาชาติพระนครทั้งเงินที่ยืม
 ไปและจากรายได้ที่ได้รับอย่างน้อยประมาณ ๓๕ ล้านบาท แล้วถ้าอยู่ๆ เหลือแค่ ๑๐ หรือ ๘ ล้านบาท จะเกิด
 30 ปัญหาทางบัญชีว่าห้องนั้นมาได้อย่างไร ถึงเวลาผู้อำนวยการจะบอกว่าจะมาเอาเงินคืนได้อย่างไร อธิการบดีเป็น
 คนจัดการ เพราะยังไม่ได้มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร อธิการบดีจัดการในนามของ
 32 วิทยาลัยนานาชาติพระนครมิใช่ในนามของอธิการบดี จึงเป็นต้นทุนของวิทยาลัยนานาชาติพระนคร เวลานี้

วิทยาลัยนานาชาติพระนครก็ใช้อยู่ ดังนั้นจึงต้องทำตัวเลขใหม่ให้ถูกต้อง ไม่เช่นนั้นประมาณการแล้วก็ใช้หมดโดย
2 ไม่ทราบ

รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำกล่าวว่า
4 ปีงบประมาณที่ผ่านมาปี ๒๕๕๙ วิทยาลัยนานาชาติพระนครประมาณการรายรับไว้ ๒๘ ล้านบาท ประมาณการ
รายจ่ายไว้ ๒๔ ล้านบาท แต่รับจริง ๑๒ ล้านบาท แล้วจ่ายจริงแค่ ๘ ล้านบาท ถ้าตัวเลขเช่นนี้เป็นการมองผสม
6 กันไป การประมาณการรายรับ ๒๘ ล้านบาทนั้น อาจจะรวมเงินยืมไว้ด้วย ฉะนั้นถ้าจะให้ชัดเจนต้องทำตัวเลข
ประมาณการรายรับจากนักศึกษาจริงๆ ว่าเท่าใด และจะยืมจากมหาวิทยาลัยอีกเท่าใดก็จะเป็นการประมาณการ
8 รายรับ ทำนองเดียวกันในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ประมาณการรายรับของวิทยาลัยนานาชาติพระนคร ๓๖ ล้าน
บาท จะเป็นไปตามที่ประมาณการหรือไม่ แสดงว่าเป็นการยืมเงินมาเพิ่ม แต่ก็ไม่ทราบว่าเพิ่มมาอีกเท่าใด หาก
10 จะให้ชัดเจนต้องขยายว่า ๓๖ ล้านบาทนั้นมาจากแหล่งใดบ้างจำนวนเท่าใด ไม่เช่นนั้นจะแยกไม่ออก ถ้าดูเพียง
รายการรับจริง ๑๒ ล้านบาท จ่ายไป ๘ ล้านบาท ก็ต้องมีกำไร แต่ตามจริงไม่เป็นเช่นนั้น มีการจ่ายอย่างอื่นที่ยัง
12 ไม่รวมอยู่อีกมาก จึงขอเสนอว่าเฉพาะงบประมาณปี ๒๕๖๐ ให้พิจารณาว่าจำนวนนักศึกษาจริงมีเท่าใด จะยืม
มหาวิทยาลัยเพิ่มอีกเท่าใด และจำเป็นจะต้องจ่ายอีกเท่าใด

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ผู้ทำเรื่องนี้อาจจะยังไม่เข้าใจ ยังยึดถือตามหลักของ
14 มหาวิทยาลัยที่ใช้กับกรณีต่างๆไป เมื่อเปิดหลักสูตรแล้วจะต้องบอกว่าจะได้รายได้ปีแรก ๘๐๐,๐๐๐ บาท จะใช้
16 จ่าย ๗๕๐,๐๐๐ บาท ถามว่าเพราะเหตุใดจึงใช้จ่ายน้อยกว่าในการเปิดหลักสูตร เพราะมีเท่าใดก็ใช้เท่านั้น
ไม่ลงทุน จึงพยายามกระเปียดกระเสียด อาจารย์ก็แอบใช้ผู้ที่ไม่มีความรู้บ้าง อะไรบ้างเท่าที่จะทำได้ ซึ่งเป็นการ
18 ผิดหลัก สภามหาวิทยาลัยเคยกล่าวอยู่เสมอว่า เมื่อจะเปิดหลักสูตรใด มหาวิทยาลัยจะต้องพร้อม คณะไม่ม
ความพร้อมแต่มหาวิทยาลัยจะเปิดหลักสูตรต้องพร้อม จะพร้อมอย่างไร มีงบประมาณหรือไม่ หากจะทำ
20 หลักสูตรนี้ให้ดีที่สุดต้องใช้เงินเท่าใดถ้าใช้ ๓๐ ล้านบาท ก็ให้ไป ๓๐ ล้านบาท และปีแรกจะไปหวังว่าจะได้ ๓๑
ล้านบาทคงไม่ได้ ปีแรกอาจจะได้ ๑ ล้านบาท ถ้าทำดีไปเรื่อยๆ ปีที่สองอาจจะได้ ๑๐ ล้านบาท ค่อยเป็นค่อยไป
22 ในการจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติพระนคร สภามหาวิทยาลัยได้ให้แนวคิดไปเช่นนี้ว่า อย่าเพิ่งไปคำนึงถึงรายได้ ทำ
ให้เต็มที่และโฆษณาประชาสัมพันธ์ลงทุนไปปีแรก สองปี จะขาดทุนก็ไม่ใช่ไร แต่นี่มหาวิทยาลัยก็ยังคงคิดอย่าง
24 เดิม ฉะนั้น เมื่อได้รายได้ ๒๘ ล้านบาท ก็จะต้องมีรายจ่ายไม่เกิน ๒๘ ล้านบาท คือ ๒๖ ล้านบาท และพยายาม
นำตัวเลขไปแฝงไว้ในส่วนอื่นซึ่งไม่เกิดผลอะไรเลย มีแต่หายนะ แต่ถ้ามหาวิทยาลัยทำตามที่สภามหาวิทยาลัย
26 แนะนำจะได้ทราบว่าเมื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการไปแล้ว ในปี ๔ นักศึกษาจะเริ่มสำเร็จการศึกษาแต่ยังสร้าง
ชื่อเสียงไม่ได้ ไม่มีผู้มาสมัครเรียนเท่าที่ควร แปลว่าต้องเริ่มระมัดระวังว่าอาจจะขาดทุน อาจจะต้องปิด ขาดทุนก็
28 ขาดทุน เพราะมหาวิทยาลัยอาจคาดการณ์ผิด แต่ถ้าขาดทุนเพราะผู้อำนวยการ ไม่กระตือรือร้นที่จะทำอะไร
เลย ก็จะได้เปลี่ยนผู้อำนวยการ ถ้าใช้วิธีอย่างปกติธรรมดา มีเท่าใดใช้เท่านั้น ไม่มีวันสร้างชื่อเสียงได้
30 เช่นเดียวกับการขายขนมครก มีมะพร้าวเพียงครึ่งซีกแล้วจะขายขนมครกไปทั้งเมืองคงไม่ได้ ในวันแรกต้องใส่
มะพร้าวถึง ๕ ลูก เพื่อให้ขนมครกออกมาหวานมันน่ารับประทาน ผู้ซื้อก็ติดใจ ผ่านไปสองสามวันขึ้นราคาอีก
32 เท่าตัวก็ยังมีผู้ซื้ออยู่ สำหรับกรณีเช่นนี้จะให้ทำอย่างไร เพราะฝ่ายแผนก็ยังไม่ทราบตัวเลขที่แน่นอน

อธิการบดีให้ข้อสังเกตว่า ตัวเลขคงต้องใช้จากสภาพความเป็นจริง เป็นตัวเลขที่เป็นจริง เช่น
 2 ในปี ๒๕๕๙ ตั้งประมาณการรายรับไว้ ๒๘ ล้านบาท แต่รับจริง ๑๒ ล้านบาท ส่วนประมาณการรายรับในปี
 ๒๕๖๐ ตั้งไว้ที่ ๓๖ ล้านบาท แสดงว่ามีได้พิจารณารายรับจริงจากปี ๒๕๕๙ ว่าเป็นเท่าใด ฉะนั้นต้องปรับตัวเลข
 4 ให้ชัดเจน นอกจากนี้ในปีนี้มี ๓ หลักสูตรที่เปิดใหม่ไม่มีนักศึกษาเข้ามาเรียนเลยเพราะช่วงเวลาระชั้นชิต ที่
 6 วิทยาลัยนานาชาติพระนครต้องขอยืมเงินนั้นเพราะเกรงว่างบประมาณจะไม่พอกับเงินเดือนที่ต้องจ่ายบุคลากร
 8 แต่ที่เหลือ ๕ ล้านบาทนั้นน่าจะเพียงพอ และได้แจ้งไปว่าต้องรณรงค์ในภาคเรียนที่ ๒ ให้รับนักศึกษาเพิ่มจะได้มี
 โอกาสได้รายได้ตามแผนที่กำหนดไว้ในปี ๒๕๖๐ จำนวน ๓๖ ล้านบาท อย่างไรก็ตาม หากเทียบกับรายรับจริงใน
 ปี ๒๕๕๙ อาจไม่ได้ตามเป้าหมาย

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า รายจ่าย ๘ ล้านบาทนั้น คิดเพียงเฉพาะเงินเดือนไม่ได้
 10 ต้องคิดถึงอุปกรณ์จัดการเรียนการสอนด้วย เงินที่จะยืมไป ยืมเพราะเกรงว่าจะไม่พอต่อการจ่ายเงินเดือน ถ้าคิด
 เช่นนี้จะยิ่งทำให้ถอยหลัง เพราะไม่ได้มีการพัฒนาหลักสูตรในขณะที่เครื่องไม้เครื่องมือที่ทันสมัย ดึงดูดผู้สนใจ
 12 และทำให้สามารถจัดเก็บค่าเล่าเรียนได้เท่าที่ต้องการ ปัญหาในขณะนี้คือ ๑) ปัญหาเรื่องเงินคงคลัง ต้องหารือกับ
 กองคลังใหม่ อาจจะเป็นการดีที่จะนำรายการจ่ายนี้ไปรวมด้วย ๒) รายรับกับรายจ่ายของวิทยาลัยนานาชาติพระ
 14 นคร หรือหน่วยงานที่ยืมงบประมาณไปนั้น ให้พิจารณาว่างบประมาณที่ยืมไปและไม่ปรากฏเป็นรายจ่าย เงิน
 เหล่านั้นไปอยู่ที่ใด นำไปทำอะไร จะได้ทราบว่าที่ลงทุนไปเป็นเท่าใด และถามว่างบประมาณสำหรับค่าก่อสร้าง
 16 นั้นตั้งไว้หรือไม่

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รายงานว่า ตั้งไว้แล้วอยู่ในเงินคงคลัง ส่วนของ
 18 ๗ ล้านบาทเศษนั้นมาจากงบประมาณรายได้

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวสรุปว่า สภามหาวิทยาลัยจะอนุมัติเฉพาะในส่วนที่เป็น
 20 งบประมาณรายได้ไปก่อน ส่วนเงินคงคลังหากยังไม่มีรายการใดที่จะต้องใช้ในเร็ววันนี้ จะได้ไปตั้งงบประมาณ
 ๑๗ ล้านบาทที่จะถูกระงับไว้ เพราะยังไม่ได้ดำเนินการในส่วนนี้ หากถูกระงับในส่วนนี้ก็จะเข้าเงินคงคลัง ถ้าไม่
 22 จำเป็นต้องให้วิทยาลัยนานาชาติพระนครยืมอีก ๑๐ ล้านบาท ก็ให้นำส่วนนั้นกลับมาตั้งงบประมาณหรือถ้า ๑๐ ล้าน
 บาทนั้นคืนกลับไปและทำให้เงินคงคลังเพิ่มขึ้นมิใช่ได้มากกว่านี้ก็นำกลับมาตั้งงบประมาณใหม่ ระวังว่าสำนัก
 24 งบประมาณตัดไปแล้วมหาวิทยาลัยไม่มีใช้จะลำบาก

รองศาสตราจารย์เปรี๊อง กิจรัตน์ภร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็นว่า
 26 วิทยาลัยนานาชาติพระนครคงต้องไปปรับเพราะยังหาคำตอบไม่ได้ ในภาพรวมมีข้อสังเกตว่า หน่วยงานนอก
 โครงสร้างได้แก่ วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาตามเอกสารในหน้า ๗๗ และพุทธวิษาลัย ควรพัฒนาทั้งสอง
 28 หน่วยงานนี้ด้วย แต่ตั้งงบประมาณน้อยมาก ส่วนใหญ่จะเป็นค่าตอบแทนเงินเดือนและงบประมาณสำหรับทำ
 กิจกรรม ตามเอกสารในหน้า ๗๗ วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาใช้งบประมาณ ๒.๔ ล้านบาท ใช้งบประมาณน้อย
 30 ส่วนค่าตอบแทนที่ปรึกษาวิทยาลัยที่ใช้ถึง ๓.๖ ล้านบาท จึงได้ตั้งข้อสังเกตกรณีว่า ควรจะนำงบประมาณ
 ส่วนนั้นไปมุ่งพัฒนาหรือให้ความสำคัญกับพุทธวิษาลัยหรือวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาดีกว่า

32 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เรื่องการพัฒนาวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนานั้นเป็นเรื่องที่มี
 ความสำคัญ และสภามหาวิทยาลัยก็มีมติไปแล้วว่าให้ปรับปรุงวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาเพื่อให้เป็นแหล่งบ่ม

เพาะครูให้มีความเป็นครู โดยจัดการอบรมให้นักศึกษาที่ใกล้จะสำเร็จการศึกษาอย่างน้อย ๑ เดือน เพื่อสร้าง
 2 ความเป็นครู โดยให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานในการดำเนินการซึ่งก็ได้ดำเนินการมาถึงขั้นตอนการ
 ตั้งงบประมาณในการสร้างที่พักที่วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา มหาวิทยาลัยได้ขอตั้งงบประมาณแผ่นดินเพื่อสร้าง
 4 อาคารที่วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาแต่มีปัญหาในขั้นตอนการขอสร้างและวิทยาลัยการฝึกหัดครูก็มีประสงค์ให้
 สร้างอาคารนี้ในมหาวิทยาลัย ส่วนความคิดที่จะบ่มเพาะนักศึกษาครูให้เป็นครูให้ได้ นั้น อาจต้องรอคนบด
 6 วิทยาลัยการฝึกหัดครูคนใหม่ที่จะทำครูให้เป็นครูให้ได้ เพราะวิทยาลัยการฝึกหัดครูเริ่มต้นที่สถาบันนี้ เราจึงต้อง
 ผลิตบัณฑิตครูชั้นหนึ่งออกไปให้ได้ ปัจจุบันกำลังเริ่มมีโควตาที่กำหนดให้แต่ละมหาวิทยาลัยเมื่อนักศึกษาสำเร็จ
 8 การศึกษาแล้วสามารถบรรจุเป็นครูได้โดยไม่ต้องสอบแข่งขัน ถ้าไม่พัฒนาวิทยาลัยการฝึกหัดครูจะได้รับโควตาก็
 คน จะพอที่จะตั้งคณะอยู่ได้หรือไม่ อาจจะต้องยุบไปในวันข้างหน้าเพราะไม่มีภารกิจแล้ว ครูชั้นหนึ่งแต่ก่อน
 10 เกิดขึ้นที่นี้ทั้งสิ้น แล้วเพราะเหตุใดปัจจุบันจึงทำไม่ได้ มหาวิทยาลัยจึงต้องทำให้ได้ จะทำกันอย่างไร จะลงทุน
 12 อย่างไร ต้องทำให้ได้ สำคัญว่าวันข้างหน้าจะมุ่งพัฒนาครูก่อนปฐมวัย ถ้าผลิตครูไม่ได้มาตรฐานมหาวิทยาลัย
 อาจจะต้องลดการผลิตในส่วนนั้น

รองศาสตราจารย์เปรี๊ยะ กิจรัตน์ภร กล่าวว่า เคยมีนโยบายไว้ว่าให้ใช้วิทยาลัยชัยบาดาล
 14 พิพัฒนาเป็นแหล่งผลิตครูชนบท เพราะคนส่วนใหญ่อยู่ตามต่างจังหวัด เคยได้ตั้งงบประมาณจัดหาที่พักและที่จัด
 กิจกรรม อย่างไรก็ตาม ตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวมานั้น กำหนดให้
 16 วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาเป็นศูนย์บ่มเพาะนักศึกษาในการเป็นครูของท้องถิ่น หากจัดอบรมในเมืองเมื่อนัก
 18 ศึกษาสำเร็จการศึกษาแล้วก็จะไม่คืนเคย ควรได้สัมผัสกับธรรมชาติความเป็นอยู่จริงๆ ในชนบทและมีการลง
 พื้นที่ด้วย จึงสร้างหอพักให้อาจารย์และนักศึกษา เพราะเหตุใดจึงไม่ไปพัฒนาในส่วนนั้น

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ที่สร้างไว้ไม่ได้สร้างให้เป็นศูนย์ฝึกอบรมอย่างที่สภา
 20 มหาวิทยาลัยต้องการให้เป็น ต่อไปอาจจะต้องกำหนดว่า ไม่ให้สร้างอาคารในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
 จนกว่าจะพัฒนาอาคารที่วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาเสร็จ เพราะมหาวิทยาลัยผลิตครูจำนวนมาก ล่าสุดในการ
 22 สอบเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือน บัณฑิตของวิทยาลัยการฝึกหัดครูสอบได้คิดเป็นร้อยละ ๐.๒ ลองให้
 นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูทำข้อสอบเตรียมสอบบรรจุเข้ารับราชการ อาจจะทำให้ทราบว่าเพราะเหตุใดจึง
 24 สอบไม่ได้ ถ้าความรู้ทั่วไปทำไม่ได้ แสดงว่าต้องเกิดอะไรขึ้นกับการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป
 ของมหาวิทยาลัยแล้ว ไม่ได้หมายความว่าลีวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาแต่ต้องเกิดปัญหาดังที่กล่าวมา

นายดุสิต เจริญควนิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อมูลว่า ได้เคยหารือกับ
 นายสมศักดิ์ สุเมตยกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครควรจะเป็น
 28 ศูนย์กลางในการอบรมบ่มเพาะครู เพื่อให้ได้ใบประกาศนียบัตร

นายสมศักดิ์ สุเมตยกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า บางสาขาบัณฑิตไม่
 30 สามารถสมัครเข้าทำงานได้หากไม่มีใบประกาศนียบัตร เช่น งานไฟฟ้าที่แบ่งเป็นระดับ เมื่อมหาวิทยาลัยลงนาม
 ความร่วมมือกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงานแล้ว ให้เร่งดำเนินการเพราะกฎหมายในส่วนนี้จะเริ่มบังคับใช้ภายใน
 32 เดือนหน้า แต่ยังมีศูนย์ทดสอบไม่เพียงพอ กรมพัฒนาฝีมือแรงงานมีศูนย์ทดสอบอยู่เพียงจังหวัดละแห่งเท่านั้น

ในกรุงเทพฯ มีที่วัดธาตุทองแห่งเดียว นอกจากนั้นก็มิในสมุทรปราการและนนทบุรี มีความเห็นว่าควรขยายการ
 2 ดำเนินการนี้ให้กว้างขวางขึ้นในโอกาสข้างหน้า

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า การอบรมเพื่อรับประกาศนียบัตรนั้นสามารถทำได้ และจะ
 4 เป็นช่องทางในการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย แทนที่จะมุ่งสอนอย่างไม่เน้นคุณภาพ ก็จัดอบรมสร้างรายได้
 และแบ่งเงินให้อาจารย์อาจจะดีกว่า แต่วิทยาลัยการฝึกหัดครูไม่สามารถทำได้ เพราะขีดความสามารถไม่ถึง เว้น
 6 แต่จะเป็นหนึ่งในประเทศ จึงจะกำหนดได้ แต่เวลานี้ถึงเป็นหนึ่งในประเทศก็ยังไม่สามารถกำหนดได้ เพราะติดที่
 ครูสภา การปฏิรูปการศึกษาใหม่นั้นกำลังมุ่งทำลายกำแพงเรื่องนี้ จึงต้องรอให้ผ่านพ้นไปก่อน

นายไพรัช อรรถกามานนท์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/กรรมการสภา
 8 มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อมูลว่า คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยได้มอบทุนให้วิทยาลัยชัย
 10 บาตาลพิพัฒน์จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาทเศษ เพื่อทำเป็นค่ายลูกเสือ กำลังอยู่ระหว่างให้สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
 ไปตรวจสอบว่าจะพร้อมที่จะจดทะเบียนเป็นค่ายลูกเสือได้หรือไม่

รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร กล่าวว่า เคยได้จัดทำผังแม่บท (Master Plan) ในการ
 12 ก่อสร้างอาคารที่วิทยาลัยชัยบาตาลพิพัฒน์ แต่ก็หยุดชะงักไปเพราะตนหมดวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดี

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ควรนำผังแม่บทดังกล่าวกลับมาพิจารณาใหม่

รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร กล่าวว่า ที่กล่าวถึงค่าตอบแทนที่ปรึกษาจำนวน ๓.๖
 16 ล้านบาทนั้น ขอให้พิจารณาว่าเหมาะสมหรือมากเกินไปหรือไม่ เพราะเมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณที่
 หน่วยงานนี้ได้รับจะน้อยมาก ต่อไปเรื่องการพัฒนาครูเป็นเรื่องสำคัญมาก หลังจากที่หมดวาระการดำรงตำแหน่ง
 18 อธิการบดี ๓ ปีที่ผ่านมาได้ไปเป็นวิทยากรให้กับ สพฐ. ในเรื่องหลักสูตรและการพัฒนาครูของ สพฐ. ทั่ว
 ประเทศ จำนวน ๗,๐๐๐ กว่าโรงเรียน บรรยายเกี่ยวกับเรื่องครูพันธุ์ใหม่ ในฐานะที่ดูแลเรื่องวิชาช่าง การงาน
 20 และอาชีพซึ่งจะต้องปรับเปลี่ยน แต่ครูที่จะผลิตไปนั้นไม่มีหน่วยงานที่จะผลิต จึงกล่าวกันว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏ
 พระนครเคยผลิตได้ดี เหตุใดจึงไม่ทำ เรื่องการผลิตครู การพัฒนาครู จึงเป็นเรื่องจำเป็น และเป็นเรื่องใหญ่
 22 ระดับประเทศ

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า วิทยาลัยการฝึกหัดครูควรจะทำสิ่งเหล่านี้ เพราะการพัฒนา
 24 ครูเป็นส่วนสำคัญ ซึ่งต้องการการวางแผนที่ดี ที่วิทยาลัยชัยบาตาลพิพัฒน์ควรจะทำให้ดีให้สวย หากงบประมาณ
 อยู่น้อย ขอใช้งบประมาณ ๒-๓ ล้านบาทเพื่อไปปลูกต้นไม้ ให้ร่มเย็นเขียวชอุ่มไว้ก่อน

นายสมศักดิ์ สุโมตยกุล กล่าวว่า ที่วิทยาลัยชัยบาตาลพิพัฒน์นั้นมีการคิดและจะทำกันอยู่
 26 หลายครั้ง แต่ก็ติดเรื่องต่างๆ เหมือนรถติดหล่ม มาถึงวันนี้ได้เริ่มเกิดขึ้นแล้ว คณะกรรมการส่งเสริมกิจการ
 28 มหาวิทยาลัยได้ออกงบประมาณกันเองในการพัฒนา แต่พื้นที่มีอยู่ ๒-๓ ไร่ร้อยไร่ หากทำกิจกรรมอย่างเดียวกองไม่
 คุ่มค่า ควรจะต้องนำแผนที่เคยทำไว้มาพิจารณากันอีกที่ว่าควรจะทำอะไร จะตัดอะไร จะเพิ่มอะไร ตัดสินใจแล้ว
 30 ผลักดันให้เกิดประโยชน์ให้เต็มที่

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่า พื้นที่วิทยาลัยชัยบาตาลพิพัฒน์เหมาะสำหรับออกค่าย
 32 พัฒนาชนบทของนักศึกษาในการทำกิจกรรมสาธารณะ หากทำอย่างจริงจังก็อาจจะก่อเกิดรายได้ได้ อาจจะให้
 อาจารย์ที่เกษียณอายุราชการแล้วมาช่วยกันทำซึ่งจะทำให้ไม่ต้องจ่ายเงินเดือนสูงเกินไปนัก ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า

เมื่อเปลี่ยนอธิการบดีแนวนโยบายก็เปลี่ยนไป ดังนั้นจึงต้องคิดใหม่ ถ้ามใหม่ที่ว่าอธิการบดีมีแนวคิดกับวิทยาลัยชัย
 2 บาดาลพิพัฒน์อย่างไร หากไม่ประสงค์จะทำก็จะได้ยกให้คนอื่นไป เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยที่พอจะมีงบประมาณในการดำเนินงาน ถ้าจะใช้พื้นที่นี้ก็ต้องพิจารณา
 4 ว่าจะทำอย่างไร ถ้าไม่คิดที่จะใช้พื้นที่ที่วิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ก็ให้มอบสถานศึกษาอื่นที่มีความสามารถจะ
 ดีกว่า หากเปลี่ยนอธิการบดีและมีความคิดที่จะทำเรื่องนี้ก็หาเงินซื้อคืนมา เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏราช
 6 นครินทร์ที่มีความคิดที่จะย้ายไปบางคล้า แล้วให้ที่เดิมเป็นวิทยาเขต แต่ก็มีความคิดเห็นที่ขัดแย้งกัน หากมี
 งบประมานน้อยไม่สามารถดำเนินการได้ทั้งสองที่ ก็ต้องเลือกทำที่ใดที่หนึ่ง ที่ที่อยู่เป็นหลักก็ต้องสร้างให้
 8 พัฒนาขึ้น ที่ใดเป็นรองก็ค่อยๆ ควบคุมควบคุมไว้ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครอยู่ที่นี้เป็นหลัก แต่เมื่อใดที่มี
 เหตุเช่นวัดพระศรีมหาธาตุฯ เรียกคืนพื้นที่ ก็ต้องมีพื้นที่สำรองอยู่ที่ชัยบาดาลพิพัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระ
 10 นครอาจจะต้องไปอยู่ที่วิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ก็ได้ ดังนั้น ในระยะแรกให้จัดสรรงบประมาณ ๒-๓ ล้านบาท
 เพื่อไปพัฒนาสิ่งพื้นฐานที่วิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ เช่น ประปา ไฟฟ้า ต้นไม้

12 อธิการบดีกล่าวว่า ฝ่ายบริหารตระหนักเรื่องวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์พอสมควร ได้รับทราบ
 นโยบายนี้ตั้งแต่สมัยที่รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร เป็นอธิการบดี และได้หยิบยกมาดำเนินการตลอด แต่
 14 เนื่องด้วยภารกิจและเงื่อนไขของคณาจารย์และบุคลากรที่มีข้อจำกัด อย่างไรก็ตาม ได้มอบนโยบายมาตลอดว่า
 การทำวิจัยนั้นต้องลงพื้นที่ที่ชัยบาดาลพิพัฒน์ และเชิญชวนทุกคณะร่วมดำเนินการ ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
 16 สำนักงานบริการวิชาการและฝึกอบรม คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ลงพื้นที่อยู่
 ตลอดเวลา นอกจากนั้นได้มีการวางแผนไว้แต่ยังไม่เป็นไปตามแผนคือการจัดทำโซลาร์ฟาร์ม ได้หารือกับเจ้าของ
 18 พื้นที่แล้ว ที่ส่วนนั้นจะตั้งเป็นศูนย์การเรียนรู้เรื่องพลังงานทดแทน ได้ทำ MoU ไว้แล้ว แต่ยังไม่มีการ
 กฤษฎีกาว่าจะให้พื้นที่บริเวณนั้นเป็นโซลาร์ฟาร์ม อีกส่วนหนึ่งคือการจัดทำเป็นค่ายลูกเสือ และสิ่งสำคัญที่สุดที่
 20 ตระหนักที่สุดคือการฝึกหัดครู ได้วางแผนจะดำเนินการในประเด็นเหล่านี้ และได้พยายามแก้ปัญหาเพื่อให้เป็นไป
 ตามแผน แต่ก็มีข้อจำกัดที่เป็นเงื่อนไข ด้วยบุคลากรไม่เข้าใจหรือคิดเห็นไม่ตรงกัน แต่ก็ได้พยายามปรับปรุงแก้ไข
 22 ทั้งนี้แล้วฝ่ายบริหารไม่เคยที่จะไม่คำนึงถึงวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อมูลว่า ๑) เรื่อง
 24 การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษานั้น โดยเฉพาะครู สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้รับมอบหมายจาก
 รัฐบาลให้ดำเนินการในสองสามเรื่อง แต่ได้รับไปทำเรื่องพัฒนาคนสองเรื่อง เรื่องที่ ๑ คือแผนความต้องการการ
 26 ผลิตบุคลากรทางการศึกษา มีการวิเคราะห์ว่าขาดครูอย่างไร ต้องการครูประเภทใด ต้องการการฝึกอบรม
 28 อย่างไร ซึ่งเป็นประโยชน์มากต่อการพัฒนา จะนำเอกสารมาให้อธิการบดีได้ศึกษา เรื่องที่ ๒ ศึกษาแผนความ
 30 ต้องการการผลิตบุคลากรทางด้านอุตสาหกรรม ซึ่งตนได้เสนอให้ทำเรื่องแผนความต้องการ และการผลิต
 32 บุคลากรด้านการเกษตรต่อไป สองเรื่องนี้มีความสำคัญ ถ้าได้เห็นข้อมูลความต้องการ การวางแผนใดๆ จะ
 สอดคล้องกับความต้องการของรัฐบาล เรื่องวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ก็เป็นเรื่องสำคัญ เพราะอย่างน้อยที่สุดก็
 ทำให้มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ที่เป็นของมหาวิทยาลัยเองมากกว่าหาร้อยไร่ จึงต้องการทราบว่ามหาวิทยาลัยได้ทำ
 แผนการใช้ประโยชน์มากน้อยเพียงใด บางแห่งเช่นวิทยาเขตสุราษฎร์ธานีของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่มี
 พื้นที่อยู่มาก มีการวางแผนใช้ประโยชน์จากพื้นที่โดยการหารายได้มาก่อน พืชใดปลูกแล้วสร้างรายได้ก็

ดำเนินการเลย รวมไปถึงการเลี้ยงปลา ไม่ควรปล่อยพื้นที่ให้ว่างเปล่า จึงควรไปศึกษาเพื่อหารายได้ และไม่
 2 เฉพาะเป็นการสร้างรายได้แต่นักศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องก็ได้ลงมือทำด้วย วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาเป็น
 พื้นที่ที่สำคัญเพราะหากมีเหตุจะเป็นที่ตั้งที่ ๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จึงต้องกล้าทำกล้าลงทุน เรื่อง
 4 การวิจัยก็มีหนทางในการพัฒนามากมาย แต่มหาวิทยาลัยไม่ค่อยให้ความสำคัญในเรื่องนี้ เมื่อมีวิทยาเขตไปตั้งอยู่
 ในพื้นที่นั้น ก็ต้องไปวิจัยขั้นพื้นฐานว่าชุมชนบริเวณนั้นต้องการอะไร ต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยอะไร ส่วนเรื่อง
 6 พื้นที่ต้องมีการวางแผนว่าพื้นที่ส่วนใดจะอย่างไร สอดคล้องกับคณะใดบ้าง เป็นแหล่งพื้นที่วิจัยและการเรียน
 การสอน จึงขอให้พิจารณาเรื่องการจัดทำแผนอีกครั้งว่าจะพัฒนาอย่างไร วางแผนพื้นที่อย่างไร ใช้ประโยชน์
 8 อย่างไร ลงทุนสามสี่ล้านบาทก็น่าจะคุ้มค่า ไม่ควรปล่อยให้ว่างเปล่าเช่นนี้ ควรทำให้ได้ประโยชน์จริงๆ ชุมชน
 และนักศึกษาได้มาใช้ประโยชน์ในวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา ได้ทั้งเรียน รายได้ ความรู้ความเชี่ยวชาญต่างๆ

10 อาจารย์ชินะทัตทร์ นาคะสิงห์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำให้ข้อมูลว่า
 วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาโดยผู้อำนวยการร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้จัดอบรมให้ครูในเขต
 12 การศึกษารอบๆ วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา ปีหนึ่งสามารถจัดอบรมได้ ๒-๓ ครั้ง ตามงบประมาณที่มีอย่างจำกัด
 และนักศึกษาสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ก็ได้ใช้พื้นที่วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาเป็นแหล่ง
 14 เรียนรู้ ฝึกภาคปฏิบัติ นอกจากนี้ นักศึกษายังได้ไปทำค่ายอาสาที่โรงเรียนรอบๆ วิทยาลัยมีหอพักนักศึกษาจึง
 สามารถเป็นศูนย์ปฏิบัติการได้ ออกฝึกงานรอบๆ ได้

16 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ทำได้อย่างไรด้วยงบประมาณที่ได้รับเพียงสองแสนบาทเศษ
 อาจารย์ชินะทัตทร์ นาคะสิงห์ กล่าวว่า วิทยาการมาจากญี่ปุ่น เป็นวิทยาการที่มีความสัมพันธ์กัน
 18 มาก่อน จึงได้เชิญมาบรรยาย

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า คณะแต่ละคณะไปใช้ประโยชน์จากวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา
 20 แต่วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาไม่มีรายได้ ดังนั้นระบบรายได้รายจ่ายของมหาวิทยาลัยค่อนข้างติดขัดมาก
 หน่วยงานบริการของมหาวิทยาลัยควรต้องให้บริการและรับจ่ายเงินดำเนินการกันเองได้ จึงขอให้หารือกับกอง
 22 คลังว่าต่อไปจะให้หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยใช้บริการกันเอง แล้วจ่ายค่าใช้จ่ายจะต้องทำอย่างไร
 ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยสนับสนุนอะไรเพิ่มเติม

24 นายไพรัช อรรถกามานนท์ กล่าวว่า ค่ายลูกเสือจะสร้างรายได้ จึงขอให้ออกระเบียบรองรับไว้
 มิฉะนั้นรายได้ที่กล่าวถึงจะไม่เข้าระเบียบทางราชการ และกล่าวว่าถึงแม้จะมีพื้นที่มากกว่าห้าร้อยไร่ แต่ก็
 26 ภูเขาเสียสามร้อยไร่เท่านั้น จึงเหลือพื้นที่อีกประมาณสองร้อยกว่าไร่เท่านั้น

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ถามว่า เคยมีการสำรวจว่าคณะต่างๆ จะไปใช้พื้นที่ที่วิทยาลัย
 28 ชัยบาดาลพัฒนาทำอะไรบ้าง ปัจจุบันเป็นอย่างไร มีการติดตามหรือไม่ ผลเป็นอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้ข้อมูลว่า
 30 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ใช้พื้นที่วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา จัดกิจกรรมตลอดมา ที่ดำเนินการมาทุกปี
 คือการจัดอบรมคณิตศาสตร์ให้โรงเรียนในชุมชน โดยนำนักศึกษาสาขาวิชาคณิตศาสตร์ไปจัดค่าย และให้บริการ
 32 ทางวิชาการแก่โรงเรียนในพื้นที่โดยรอบ เรื่องการจ่ายเงินนั้น คณะก็มีงบประมาณแต่ไม่สามารถจ่ายเงินได้
 เพราะไม่มีใบเสร็จกลับมาเบิก จึงเป็นปัญหาเรื่องของการจ่ายเงิน นอกจากนี้คณะได้ใช้วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา

เป็นฐานในการศึกษาข้อมูลที่จะทำวิจัย เมื่อสองสามปีที่ผ่านมาก็ได้ดำเนินการต่อเนื่อง และในปีนี้ก็ได้ลงพื้นที่
 2 และใช้วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาเป็นฐานในการศึกษาและให้ข้อมูลแก่ชุมชน โดยมีผู้อำนวยการวิทยาลัยชัย
 บาดาลพัฒนาเป็นผู้ประสานงานหน่วยงานต่างๆ ในชุมชน นอกจากนั้นยังมีการดูแลผู้สูงอายุในชุมชน การดูแล
 4 ผู้สูงอายุที่ป่วยเป็นโรคเบาหวาน การจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ การถนอมอาหาร เป็นต้น

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว เสนอแนะว่า เรื่องวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาควรดำเนินการ

6 อย่างจริงจัง

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ตามจริงแล้วก็มีแผนและมีการดำเนินการ และสภา

8 มหาวิทยาลัยก็ได้ลงพื้นที่ไปหลายครั้ง

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งข้อมูลเพิ่มเติมว่า กรณีวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนานั้น นายกสภา

10 มหาวิทยาลัยได้ให้ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาเล่าให้ฟังในที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานของสภา
 มหาวิทยาลัย ฝ่ายกฎหมายฯ และมอบหมายให้ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาไปสำรวจว่ามีความต้องการ

12 อะไร ติดขัดอะไร ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนของการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับเกี่ยวกับวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาใหม่

นายสมศักดิ์ สุโมตยกุล ให้ข้อสังเกตว่า ได้เคยเสนอขอคิดเห็นหลายประการที่ต้องการจะทำ

14 ไว้หลายอย่าง แต่ก็คิดว่าทำไม่ได้เพราะติดขัดเรื่องระเบียบและเรื่องต่างๆ วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาเป็นพื้นที่ที่
 สามารถทำโครงการได้มากมาย กรรมการก็มีความคิดดีๆ แต่ก็ไม่ได้นำไปดำเนินการอย่างจริงจัง

16 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยสรุปว่า วาระนี้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ เว้นแต่เรื่อง
 ค่าใช้จ่ายยบคงคลังให้ไปจัดทำรายละเอียดมาใหม่ เพราะไม่เป็นไปตามข้อบังคับ แต่ก็ต้องรวดเร็วเพราะ

18 จำเป็นต้องใช้ในการติดค่างวดงานต่างๆ ส่วนเรื่องวิทยาลัยนานาชาติพระนครต้องนำเสนอรายละเอียดมาใหม่
 ว่ารายรับรายจ่ายเป็นอย่างไร เงินที่ได้ไปได้ใช้อะไรบ้าง รายจ่ายจ่ายค่าอะไรบ้าง ที่ตั้งงบประมาณมานี้จะนำไป

20 ทำอะไร จริงๆ แล้วมีงบประมาณอยู่เท่าใด และมีความเห็นว่าวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาได้รับงบประมาณ
 น้อยกว่าค่าตอบแทนที่ปรึกษา อาจจะปรับงบประมาณในส่วนของส่วนของวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาได้หรือไม่

22 นอกจากนี้ยังได้เสนอแนะว่า เพื่อให้ชัดเจนในการยกร่างข้อบังคับเกี่ยวกับวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนานั้นควรเชิญ
 นายสมศักดิ์ สุโมตยกุล นายไพรัช อรรถกามานนท์ นายดุสิต เจริญควนิช ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว

24 เข้าร่วมประชุมด้วยเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

๑) อนุมัติเฉพาะในส่วนของงบประมาณเงินรายได้ ให้ยกเว้นในส่วน of ค่าใช้จ่ายจากเงินคง
 26 คลัง โดยให้มหาวิทยาลัยไปจัดทำข้อมูลมาใหม่โดยเร็ว เพราะกรณีการติดค่างอก่อสร้าง

๒) ในส่วน of วิทยาลัยนานาชาติพระนคร ให้ทำรายละเอียดว่า ใช้จ่ายอะไรบ้าง รายรับมีอะไร
 28 รายจ่ายมีอะไร

๓) ให้พิจารณาด้วยว่าหน่วยงานที่ยืมเงินไปแล้วนั้น มีรายจ่ายที่นำไปทำอะไร จะได้ทราบว่าที่
 30 ลงทุนไปแล้วเป็นเงินเท่าใด

๔) กรณีข้อสังเกตเกี่ยวกับงบประมาณของวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนานั้น ให้ปรับเพิ่ม
 32 งบประมาณให้วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา และให้วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนานำแนวคิดต่างๆ

ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตั้งต่อไปนี้ มาปรับและเร่งรัดดำเนินการ

๔.๑) โครงการผลักดันครูชนบท

2

๔.๒) ศูนย์สอบบรรจุครูด้วยระบบดิจิทัล

๔.๓) กิจกรรมตาม MoU กับกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน

4

๔.๔) ปลูกต้นไม้ โดยจัดให้มีผู้ดูแลรักษาคนละต้น

๔.๕) ทำแผนพัฒนาการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ของวิทยาลัยไม่ปล่อยให้พื้นที่ว่างเปล่า

6

เช่น การเกษตร ปลูกพืช เลี้ยงสัตว์ โดย

(๑) ให้นักศึกษาได้ปฏิบัติด้วยตนเอง

8

(๒) ศึกษาด้วยว่าชุมชนต้องการอะไร

(๓) จัดทำแผนและพื้นที่ให้สอดคล้องกัน

10

๕) ในการนำเสนองบประมาณปีต่อๆ ไปนั้น จะต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาคำขอตั้ง
งบประมาณแผ่นดินก่อนนำเสนอรัฐบาล

12

๖) ในการจัดทำร่างข้อบังคับว่าด้วยการบริหารวิทยาลัยพยาบาลพัฒนาฯ ควรเชิญนายสมศักดิ์
สุโมทยกุล นายไพรัช อรรถกามาพันธ์ นายดุสิต เจริญควนิช ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว
เข้าร่วมประชุมด้วยเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาวิทยาลัย

16

๓.๒ รายงานผลการพิจารณาการขอต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

18

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญนายถนอม อินทรกำเนิด ประธานคณะกรรมการ

20

พิจารณากลับกรองการต่อเวลาราชการ ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเกษียณอายุราชการใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ รายงานข้อมูลความว่า วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้เสนอข้อมูลบุคลากร จำนวน ๒ ราย

22

เข้ารับการพิจารณากลับกรองการต่อเวลาราชการคณะกรรมการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณากลับกรองการต่อ
เวลาราชการดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และคณะกรรมการได้มีการประชุมพิจารณาใน

24

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยมีมติที่ประชุมให้นำเสนอการต่อเวลาราชการของ
ข้าราชการพลเรือนราย รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณทลบุตร ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอขออนุมัติจากสภา

26

มหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ ในวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
ได้มีมติอนุมัติให้ต่อเวลาราชการของบุคคลดังกล่าว สำหรับอีก ๑ ราย จะดำเนินการพิจารณาเมื่อได้รับการ

28

แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ก่อน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภวรรณ เล็กวิไล ซึ่งในการประชุม
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติอนุมัติให้ ดำรง

30

ตำแหน่งรองศาสตราจารย์แล้วคณะกรรมการพิจารณากลับกรองการต่อเวลาราชการฯ จึงได้ประชุมพิจารณาการ
ขอต่อเวลาราชการ ราย รองศาสตราจารย์ศุภวรรณ เล็กวิไล ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๑

32

สิงหาคม ๒๕๕๙ จากการประชุมคณะกรรมการ ได้พิจารณาคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ ประกาศของ
คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อ

เวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ว่าด้วยวิธีการ ขอต้อเวลาราชการของข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย
 2 มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๕๗ และข้อบังคับ
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและ
 4 ผู้บริหาร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่
 ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติการต่อเวลาราชการของ รองศาสตราจารย์ศุภวรรณ เล็กวิไล

6 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ให้รีบดำเนินการ และให้ข้อสังเกตว่ารองศาสตราจารย์
 ศุภวรรณ เล็กวิไล ได้รับรางวัลเกียรติคุณครูภาษาไทยดีเด่นระดับชาติ ควรนำมาถ่ายทอดโดยเขียนเป็นคู่มือเพื่อ
 8 จะเป็นประโยชน์แก่ครูภาษาไทย

มติที่ประชุม อนุมัติต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษารองศาสตราจารย์ศุภวรรณ
 10 เล็กวิไล

๓.๓ (ร่าง) ข้อบังคับ และ (ร่าง) ระเบียบ

๓.๓.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยกองทุนวิจัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

14 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ เพื่อให้การบริหารจัดการกองทุนวิจัยเป็นไปด้วย
 ความเรียบร้อย คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายจัดทำข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ในการ
 16 ประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงได้ดำเนินการปรับแก้โดยจัดทำเป็นข้อบังคับ
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยกองทุนวิจัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการ
 18 ประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยกองทุนวิจัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙

๓.๓.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่

24 พ.ศ.

26 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้นำเสนอ (ร่าง)
 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ซึ่งผ่านการกลั่นกรองจาก
 คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกฎหมาย และฝ่ายจัดทำข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ
 28 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ เรียบร้อย
 แล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๙

32 **๓.๓.๓ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการให้บริการการวิจัย
 และงานที่ปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอก (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลความว่า เพื่อให้การบริหารจัดการการให้บริการการ
 2 วิจัยและงานที่ปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอกเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะกรรมการดำเนินงานของสภา
 มหาวิทยาลัย ฝ่ายกฎหมาย และฝ่ายจัดทำข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อ
 4 วันศุกร์ที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงได้ดำเนินการปรับแก้ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการ
 ให้บริการการวิจัยและงานที่ปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอก รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตาม
 6 ระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการให้บริการการวิจัยและงานที่
 8 ปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอก (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๙

๓.๓.๔ (ร่าง) ระเบียบวิทยาลัยนานาชาติพระนคร

๑) (ร่าง) ระเบียบวิทยาลัยนานาชาติพระนคร ว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการและ
 12 งานวิจัยสู่สังคมของวิทยาลัยนานาชาติพระนคร พ.ศ. ๒๕๕๙

อธิการบดีรายงาน ว่า วิทยาลัยนานาชาติพระนคร ได้นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบวิทยาลัยนานาชาติ
 14 พระนคร ว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการและงานวิจัยสู่สังคมของวิทยาลัยนานาชาติพระนคร พ.ศ. ๒๕๕๙
 ซึ่งผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการ
 16 ประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับชื่อระเบียบซึ่งมีคำว่า "สู่สังคม" ว่าคำนี้มี
 18 ความจำเป็นหรือไม่เพราะระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการให้บริการการวิจัยและงานที่ปรึกษาแก่
 หน่วยงานภายนอก ก็ไม่มีคำว่า "สู่สังคม"

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล ให้ข้อสังเกตว่า ระเบียบวิทยาลัยนานาชาติพระนคร ว่า
 20 ด้วยการให้บริการความรู้ทางวิชาการและงานวิจัยสู่สังคมของวิทยาลัยนานาชาติพระนคร อาจจะซ้ำกับ ระเบียบ
 22 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการให้บริการการวิจัยและงานที่ปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอก จึงขอให้เข้าใจ
 คำว่าวิจัยให้ถูกต้อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้อำนวยการ
 24 ภาควิชาว่า ปกติแล้วอาจารย์ทุกคนจะรับงานวิจัยหรืองานที่ปรึกษาจากหน่วยงานภายนอก ตามระเบียบมหาวิทยาลัย
 26 ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการให้บริการการวิจัยและงานที่ปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอก ถ้ามีระเบียบนี้แสดงว่า
 อาจารย์วิทยาลัยนานาชาติพระนครไม่ต้องทำตามระเบียบนั้นใช่หรือไม่ แสดงว่าอาจารย์วิทยาลัยนานาชาติพระนคร
 28 มีกองทุนที่จะจัดการด้านงานวิจัยของตนเองใช่หรือไม่ ไม่มีสิทธิ์ในการขอทุนจากกองทุนวิจัยใช่หรือไม่ เพราะคณะ
 อื่นทำวิจัยแล้วต้องเข้ากองทุนวิจัย แต่วิทยาลัยนานาชาติพระนครทำวิจัยไม่ต้องเข้ากองทุนวิจัย แต่เข้าสู่วิทยาลัย
 30 ตนเอง

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ให้ข้อสังเกตว่า การให้บริการความรู้ไม่ใช่การวิจัย การวิจัย
 32 หมายถึง การวิจัยเพื่อให้เกิดการให้บริการความรู้ทางวิชาการก็น่าจะใช้ได้

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า เป็นความคิดจากผู้บริหาร ในส่วนของผู้อำนวยการไม่ได้คิด
 2 จากในส่วนของอธิการบดี ว่าตกลงที่ไปปฏิบัติงานวิจัยเงินยังจะต้องแบ่งให้มหาวิทยาลัยตามระเบียบหรือไม่ หรือว่าจะ
 ให้วิทยาลัยเป็นอิสระ เพราะเป็นการรับจ้างมา การบรรยายก็หักเข้ากองทุนร้อยละ ๕ แต่ของวิทยาลัยไม่ได้หักใน
 4 ส่วนของการบรรยาย ดังนั้นจึงขอให้กลับไปพิจารณาและนำกลับมาทบทวนอีกครั้งหนึ่ง ส่วนข้อ ๑๑ จะให้นิติกร
 เขียนใหม่ให้ชัดเจนขึ้น ส่วนคำนิยามคำว่าวิจัยนั้นให้ไปดูว่าข้อบังคับฯ ว่าด้วยกองทุนวิจัยเขียนว่าอย่างไร

6 ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร กล่าวว่า ในหน้า ๔ ข้อ ๑๗ ระบุว่า ค่าใช้จ่ายใน
 การดำเนินการสุดท้ายก็ต้องจ่ายเข้ากองทุนวิจัย

8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์ อธิบายว่า เพื่อให้เข้าใจตรงกัน ปกติแล้วในการหักเข้า
 กองทุนร้อยละ ๕ นั้นคำนวณจากวงเงินโครงการ เช่น วงเงินโครงการ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท หักเข้ากองทุน ๕๐,๐๐๐ บาท
 10 ไม่ได้บอกว่าเฉพาะค่าเสื่อมราคา

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอให้นำไปตรวจสอบมาใหม่ให้รอบคอบ เช่นข้อ ๓ การนำเครื่องมือที่มี
 12 อยู่ไปใช้หรือให้เช่าจะรวมเรียกว่าบริการวิชาการหรือไม่

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า การวิจัยในข้อ ๓ ได้ให้
 14 คำจำกัดความว่า การให้บริการความรู้ทางวิชาการเพื่อจัดทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดให้กับหน่วยงานที่มาว่าจ้าง หรือให้
 ทุนอุดหนุน มี ๒ ประเด็น คือ ๑) ไม่ได้เป็นการทำวิจัย แต่เป็นการให้ความรู้ทางวิชาการที่เกี่ยวกับงานวิจัย ๒) มี
 16 หน่วยงานมาว่าจ้างหรือให้ทุน

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า วิทยาลัย
 18 นานาชาติพระนครเสนอกรอบมาว่า หากวิทยาลัยจะดำเนินการบริการทางวิชาการจะต้องคิดอย่างไร การรับงานวิจัยก็
 เช่นกัน มีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีระเบียบว่าด้วยการบริการทางวิชาการและระเบียบว่าด้วยงานวิจัยอยู่แล้ว ถ้าใช้
 20 เหมือนกันจะดีกว่าเพราะหากมีความแตกต่างจะเกิดปัญหาด้านความเป็นธรรมได้ หากใช้ระเบียบเดียวกันจะได้หรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวสรุปว่า ถ้าเช่นนั้นให้นำไปเทียบกับข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่ใช้ได้
 22 ทั่วไป ส่วนใดที่ใช้กับวิทยาลัยไม่ได้ก็เขียนขึ้นใหม่ ส่วนใดที่ใช้ได้ก็ใช้เหมือนกัน จะเขียนใหม่ก็ได้แต่คัดลอกมาให้
 เหมือนกัน ที่ต้องไปพิจารณาให้ชัดเจนคือเงินรายได้นี้จะถือเป็นเงินรายได้ของวิทยาลัยหรือถือเป็นเงินรายได้ของ
 24 มหาวิทยาลัย แล้วถ้าเป็นเงินรายได้ของวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจะนำส่วนนี้มาก่อนหรือไม่ หรือให้วิทยาลัยบริหาร
 จัดการเอง และในส่วนของค่าวัสดุอุปกรณ์นั้นก็ต้องนำมาเทียบและพิจารณาไปที่ละประเด็น นิติกรต้องอ่านข้อบังคับ
 26 ของมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการ ว่าด้วยทุนวิจัยและที่เกี่ยวข้องให้ละเอียด แล้วจึงเสนอแนะว่าสิ่ง
 ไต่บ้างที่ยังไม่คล่องตัว เพื่อให้เกิดความคล่องตัวเท่าที่จะทำได้

28 รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร ให้ความเห็นว่า เรื่องการบริการทางวิชาการและการวิจัยนี้ หาก
 คณะอื่นต้องการทำข้อบังคับนี้บ้าง เช่นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต้องใช้เครื่องมือ ถ้าใช้ข้อบังคับกองทุนวิจัย
 30 อาจจะไม่เอื้อ เพราะเกี่ยวข้องกับ การใช้เครื่องมือด้วย ถ้าหลักการของวิทยาลัยนานาชาติพระนครให้เทียบเคียง ดังนั้น
 ต่อไปในแต่ละคณะควรมีข้อบังคับในลักษณะการบริการวิชาการและงานวิจัยให้สอดคล้องกับธรรมชาติของคณะด้วย

32 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ที่มาของระเบียบนี้ไม่ใช่เพราะวิทยาลัยนานาชาติพระนครต้องการ
 ดำเนินการแยกต่างหาก แต่เพราะวิทยาลัยนานาชาติพระนครตั้งขึ้นมาเพื่อเป็นหน่วยที่ต้องพึ่งพาตนเองแล้วให้ออก

ข้อบังคับเพื่อใช้เอง ถ้าดีก็จะนำมาใช้กับระบบของมหาวิทยาลัย ๑) งบประมาณก็เป็นของวิทยาลัยนานาชาติพระนคร
 2 ทั้งหมด ๒) บุคลากรก็เป็นของวิทยาลัยนานาชาติพระนคร ซึ่งต้องจ่ายค่าตอบแทนเอง เครื่องไม้เครื่องมือก็ต้องซื้อเอง
 แต่งบประมาณมหาวิทยาลัยให้ยืม ฉะนั้นจึงมีสิทธิ์ที่จะออกระเบียบได้ แต่มหาวิทยาลัยในฐานะเป็นเจ้าของหน่วยงานนี้
 4 ก็ต้องชั่งน้ำหนัก ว่าแล้วจะเอารายได้ในส่วนนี้อีกร้อยละ ๕ อีกหรือไม่ ก็ต้องเขียนให้ชัด ส่วนคณะอื่นได้รับการจัดสรร
 ตั้งงบประมาณให้ จึงต้องใช้ระเบียบกลาง แต่เมื่อใดที่คณะคิดว่าสามารถทำเช่นนี้ได้จะออกนอกระบบและดำเนินการ
 6 เอง รับผิดชอบเอง มีกำไรและส่งให้มหาวิทยาลัยก็ได้

รองศาสตราจารย์วิวัฒน์ มณีโชติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำให้ข้อสังเกตว่า
 8 นอกจากระเบียบและข้อบังคับต่างๆ ที่กล่าวถึงนั้น การอิงกับยุทธศาสตร์ที่ ๘ ของมหาวิทยาลัยก็น่าจะนำมาพิจารณา
 ด้วย เพราะจากข้อมูลว่า วิทยาลัยนานาชาติพระนครอยู่ได้ด้วยเงินของตนเองนั้น ณ ปัจจุบัน วิทยาลัยนานาชาติ
 10 พระนครก็ยังขอกองทุนวิจัยอยู่ ถ้าเป็นเช่นนี้แล้วการเลี้ยงดูตัวเอง การวิจัยหรือการดำเนินการต่างๆ ก็ควรจะใช้ของ
 วิทยาลัยเท่านั้น

รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำกล่าวว่า จาก
 12 ระเบียบจะเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการและการวิจัย ยังไม่เกี่ยวกับการขอทุนวิจัย การขอทุนวิจัยก็เป็นสิทธิ์ที่
 14 วิทยาลัยนานาชาติพระนครจะขอได้อยู่แล้ว ส่วนระเบียบนี้เป็นระเบียบรับจ่ายของวิทยาลัยนานาชาติพระนคร สภา
 มหาวิทยาลัยสามารถอนุมัติหรือเห็นชอบให้จัดได้ คณะอื่นจะทำบ้างก็ได้

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เป็นการหารายได้ เรื่องทุนนั้นต้องยอมรับว่าถึงจะเป็นหน่วยงาน
 16 ภายในที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น แต่ทุกหน่วยงานก็เป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย และเมื่อวิทยาลัยนานาชาติพระนคร
 18 หารายได้มาแล้ว เมื่อมีเงินเหลือก็นำมาเข้ามหาวิทยาลัยเพื่อเป็นรายได้ ซึ่งต่อไปถ้าทำได้ อาจจะเป็นแหล่งรายได้
 สำคัญของมหาวิทยาลัย ดังนั้นเมื่อวิทยาลัยนานาชาติพระนครกำลังตั้งตัว มหาวิทยาลัยก็ต้องสนับสนุนเช่นเดียวกับ
 20 สนับสนุนพนักงานมหาวิทยาลัยอื่นๆ เช่นกัน ถ้ามีอาจารย์มาแล้วต้องการทำวิจัยเพื่อประโยชน์ทางวิชาการก็มีสิทธิ์ที่จะ
 มาขอทุนได้ ขณะนี้หน่วยงานในส่วนกลางเข้าใจผิดว่าหน่วยงานนอกโครงสร้างไม่สามารถใช้รถบริการของมหาวิทยาลัย
 22 ได้ ซึ่งต้องทำความเข้าใจกันใหม่ อธิการบดีต้องให้นโยบาย สิ่งใดที่เอื้ออำนวยกันได้ก็ต้องเอื้ออำนวยกัน เพราะไม่ใช่
 คู่แข่ง แต่เป็นหน่วยงานที่มหาวิทยาลัยตั้งขึ้นเพื่อหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย เช่นเดียวกับโรงเรียนสาธิตฯ ที่
 24 มหาวิทยาลัยหวังว่าจะเป็นแหล่งรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย หรือหากมหาวิทยาลัยตั้งคณะแพทยศาสตร์ ก็ต้องทุ่มทุนลง
 ไปมหาศาลเพื่อให้ตั้งตัวได้ เมื่อตั้งตัวได้วันข้างหน้าก็จะกลายเป็นแหล่งรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยเช่นกัน กรณีนี้จึงให้
 26 นำกลับไปทบทวนโดยให้นิติกรช่วยตรวจสอบอย่างละเอียด และในเชิงนโยบายอธิการบดีจะต้องหารือกับผู้ดำเนินการ
 วิทยาลัยนานาชาติพระนครว่าจะจัดสรรรายได้กันอย่างไร

28 **มติที่ประชุม** ให้นำกลับไปทบทวนให้รอบคอบ และมอบนิติกรตรวจสอบอย่างละเอียด โดยให้อธิการบดี
 หารือกับผู้ดำเนินการวิทยาลัยนานาชาติพระนครในเชิงนโยบายด้วย

30

๒) (ร่าง) ระเบียบวิทยาลัยนานาชาติพระนคร ว่าด้วย การดำเนินงานและการบริหารการเงิน
 32 และการบัญชีของพระนครคลินิกการแพทย์แผนไทยประยุกต์ พ.ศ. ๒๕๕๙

อธิการบดีรายงาน ว่า วิทยาลัยนานาชาติพระนคร ได้นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบวิทยาลัย
 2 นานาชาติพระนคร ว่าด้วย การดำเนินงานและการบริหารการเงินและการบัญชีของพระนครคลินิกการแพทย์แผนไทย
 ประยุกต์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว รายละเอียด
 4 ดึงเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความ
 เห็นชอบ

6 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า (ร่าง) ระเบียบวิทยาลัยนานาชาติพระนคร ว่าด้วยการดำเนินงานและ
 การบริหารการเงินและการบัญชีของพระนครคลินิกการแพทย์แผนไทยประยุกต์ พ.ศ. ๒๕๕๙ นั้น มีความแตกต่างกัน
 8 อย่างไรกับที่ใช้กันอยู่ในระบบปัจจุบันมากนักน้อยเพียงใด และได้จัดตั้งคลินิกดังกล่าวหรือไม่

นิติกร ให้ข้อมูลว่า คลินิกจัดตั้งแล้วอยู่ที่อาคารพระนครพิ트니스แอนด์สปา

10 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ใครเป็นคนตั้ง ตั้งขึ้นมาได้อย่างไร เป็นฐานะอะไร

อธิการบดีให้ข้อมูลว่า วิทยาลัยนานาชาติพระนครมีหลักสูตรแพทย์แผนไทยประยุกต์ และคลินิกนี้
 12 อยู่ในสาขาวิชาเป็นธุรกิจจำลอง ให้อาจารย์ในสาขานำความรู้มาจัดเป็นคลินิก ปัจจุบันอยู่ที่ท่าชะลองสπα ดูแล
 สุขอนามัยของอาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอก จึงตั้งเป็นคลินิกจำลอง คลินิกจึงเป็นการบริหาร
 14 ของสาขาวิชาในรูปแบบของธุรกิจจำลอง แต่ปัจจุบันหลักสูตรแพทย์แผนไทยประยุกต์ยังไม่เปิดสอน คลินิกจึงเป็นภาระ
 งานของอาจารย์ในขณะนี้

16 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า มีฐานะเป็นโรงพยาบาลหรืออย่างไร

อธิการบดีกล่าวว่า ในอนาคตต้องขยาย ปัจจุบันเป็นการบริการในสาขาวิชา แต่ต้องมีบุคลากรมา
 18 บริหารและมีอาจารย์ที่ยังไม่มีชั่วโมงสอนจึงต้องมีภาระงานเพื่อเตรียมรับการประเมิน โดยจัดเป็นคลินิกอีกทั้งยังรองรับ
 การเป็นหน่วยฝึกงานของนักศึกษาในอนาคตด้วย

20 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า การเปิดคลินิกไม่ต้องขออนุญาตหรืออย่างไร

อธิการบดีกล่าวว่า เปิดเป็นการภายในอยู่ในสาขาวิชา การเปิดคลินิกนั้นต้องมีกระบวนการขออนุญาต
 22 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า หากตั้งคณะกรรมการโดยยังไม่ได้เปิดก็เท่ากับเป็นการเปิดโดยไม่ได้
 รับอนุญาต และถามว่าอาจารย์มีใบประกอบโรคศิลป์หรือไม่

24 อธิการบดีให้ข้อมูลว่า วิชาชีพแพทย์แผนไทยประยุกต์นั้น ต้องมีคลินิกจึงจะประเมินเพื่อให้มีการ
 จัดการเรียนการสอนได้

26 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า การตั้งคลินิกอยู่ภายใต้กฎหมายการแพทย์แผนไทยประยุกต์หรือไม่
 และมีการขออนุญาตหรือยัง

28 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิต ให้ข้อมูลว่า ในเงื่อนไขที่จะสามารถเปิดสอนได้นั้นจะต้องมี
 คลินิกด้วย

30 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า การเปิดคลินิกจะต้องทำอย่างไร นิติกรได้ศึกษากฎหมายหรือไม่
 ทราบหรือไม่ว่ามีกฎหมายนี้ตั้งนั้น ให้ไปศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเปิดคลินิกก่อน พระราชบัญญัติว่าด้วยแพทย์
 32 ทางเลือก ศึกษาให้ละเอียดว่าจะต้องทำอะไรบ้าง ยกเว้นให้หน่วยการศึกษาหรือไม่ อย่างไร ต้องไปขอรับการ
 เห็นชอบจากคณะกรรมการแพทย์แผนไทยหรือไม่

รองศาสตราจารย์วิวัฒน์ มณีโชติ เสนอแนะว่า ถ้าจะทำต่อในเอกสารหน้า ๔ ข้อ ๑๙ ควรมีความ
ชัดเจนกว่านี้ที่ระบุว่า ในเรื่องผลกำไร หากเหลือให้คณะกรรมการพิจารณาให้มหาวิทยาลัยตามความเหมาะสม คำว่า
“ความเหมาะสม” ยังไม่ชัดเจน และข้อความว่า “ที่เหลือค่อยเข้าสาขา” อาจจะทำให้เกิดปัญหาในอนาคตได้

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องที่จะทำได้โดยง่าย ต้องใช้ความรู้กว้างกว่านี้มาก แต่
ในเรื่องนี้เป็นระเบียบของวิทยาลัยนานาชาติพระนคร จึงไม่ได้ทำให้ให้วิทยาลัยไปทำเอง แต่คณะกรรมการดำเนินงาน
ของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกฎหมายและฝ่ายจัดทำข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ อาจจะต้องไปทำให้ก็ได้ ในขั้นต้นให้นิติ
กรไปศึกษากฎหมาย และฝากนิตินิกรว่าหากยังอ่านกฎหมายหลักของบ้านเมืองไม่ครบ การเป็นนิตินิกรนั้นเสี่ยงอันตราย
มาก มิใช่เสี่ยงต่อตนเอง แต่เสี่ยงกับผู้ที่ขอคำแนะนำ เพราะยังมีกฎหมายหลักของบ้านเมืองที่จะต้องนึกถึงอีก ถ้าทำ
ผ่านตรงนี้ก็จะเป็นนักกฎหมายที่เริ่มจะพอใช้ได้ จึงขอให้ไปทำใหม่

มติที่ประชุม ให้นิติกรไปศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเปิดคลินิกก่อน พระราชบัญญัติว่าด้วยแพทย์ทางเลือก
ศึกษาให้ละเอียดว่าจะต้องทำอย่างไรบ้าง ยกเว้นให้หน่วยการศึกษาหรือไม่ อย่างไร ต้องไปขอรับการ
เห็นชอบจากคณะกรรมการแพทย์แผนไทยหรือไม่ แล้วร่างมาใหม่เสนอคณะกรรมการดำเนินงานของ
สภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกฎหมายและฝ่ายจัดทำข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ

๓.๔ การปรับแก้หลักสูตร (สมอ.๐๘) ระดับปริญญาตรี ๘ หลักสูตร (เอกสารแยกเล่ม)

๓.๔.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

๓.๔.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

๓.๔.๓ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์

๓.๔.๔ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีตะวันตก

๓.๔.๕ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (๕ ปี)

๓.๔.๖ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (๕ ปี)

๓.๔.๗ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมผลิต

๓.๔.๘ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการบิน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง รองอธิการบดี
รายงาน ว่า ด้วยฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน
ทะเบียน ขอเสนอการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) ระดับปริญญาตรี ๘ หลักสูตร ซึ่งผ่านคณะกรรมการ
สภาวิชาการ และคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกัลนกรองหลักสูตร เรียบร้อยแล้ว
รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายกสภามหาวิทยาลัยมอบนโยบายว่าในการนำเสนอเอกสาร ให้เขียนใหม่ว่าเป็นการ
แก้รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร จะพิจารณาง่ายขึ้น และถามประธานคณะกรรมการดำเนินงานของสภา
มหาวิทยาลัย ฝ่ายกัลนกรองหลักสูตรว่าได้ผ่านการพิจารณามาแล้วใช้หรือไม่

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ประธานคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย
 2 ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตรกล่าวว่า ได้พิจารณาแล้วว่าเป็นเรื่องการแก้รายชื่ออาจารย์ประจำเนื่องจากอาจารย์
 เกษียณอายุราชการ ลาออก
 4 ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว เสนอแนะ ให้ปรับการใช้คำว่า ปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตร
 รองศาสตราจารย์ทิวัดต์ มณีโชติ กล่าวว่า ควรตรวจสอบความถูกต้องด้วย เช่น
 6 รายชื่อในเอกสารหน้า ๒
มติที่ประชุม อนุมัติโดยให้ปรับการใช้คำและข้อความในการนำเสนอวาระและขอให้ตรวจสอบข้อความใน
 8 เอกสารให้ถูกต้อง

10 **๓.๖ กำหนดอัตราเงินเดือนของผู้บริหารที่มีได้เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา**
 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญนายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
 12 รายงานข้อมูลความว่า ด้วยมีผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ดำรงตำแหน่งตามวาระ จำนวน ๒
 ตำแหน่ง คือ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อภาวัฒน์สกุล) และคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู
 14 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ) ที่จะเกษียณอายุราชการ ในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ จากนั้นต้องรับ
 เงินเดือนจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย (กองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
 16 ว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของผู้บริหารของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ และแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒
 พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งระบุว่า “ข้อ ๔ ให้ผู้บริหารที่มีได้เป็นข้าราชการและมีได้รับเงินเดือนในฐานะพนักงาน
 18 มหาวิทยาลัย ได้รับเงินเดือนจากเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

(๑) อธิการบดี เดือนละ ๑๐๐,๐๐๐ – ๒๐๐,๐๐๐ บาท

20 (๒) รองอธิการบดี เดือนละ ๔๘,๗๐๐ – ๙๗,๔๐๐ บาท

(๓) คณบดี เดือนละ ๔๔,๓๔๐ – ๘๘,๖๘๐ บาท

22 ทั้งนี้ ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งสภามหาวิทยาลัยจะกำหนดให้ได้รับเงินเดือนสูงกว่า
 ขั้นต้น ก็ได้ โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ของผู้ดำรงตำแหน่ง”

24 อนึ่ง ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๖ สภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติให้
 ตำแหน่งรองอธิการบดี ได้รับเงินเดือน เดือนละ ๖๐,๐๐๐ บาท และตำแหน่งคณบดี ได้รับเงินเดือน เดือนละ ๕๐,๐๐๐ บาท

26

ข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดอัตราเงินเดือนผู้บริหารที่มีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	เงินเดือน ปัจจุบัน	ระยะเวลาในการ ดำรงตำแหน่ง
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อภาวัฒน์สกุล	รองอธิการบดี	๖๐,๕๒๐.-	๒๑ มีนาคม ๒๕๕๖ – ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๐
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ	คณบดี	๔๗,๐๙๐.-	๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ – ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙

28

จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณาอัตราเงินของผู้บริหารที่มีได้เป็นข้าราชการพลเรือนใน
 2 สถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งรองอธิการบดี และคณบดี

มติที่ประชุม อนุมัติอัตราเงินเดือนของผู้บริหารที่มีได้เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตาม
 4 เงินเดือนที่เคยได้รับอยู่ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อภาวัฒนาสกุล ตำแหน่งรองอธิการบดี
 ให้ได้รับเงินเดือน ๖๐,๕๒๐ บาท และผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ ตำแหน่งคณบดี ให้
 6 ได้รับเงินเดือน ๔๗,๐๙๐ บาท

8 ๓.๘ รายงานการสอบข้อเท็จจริง (ลับ)

ในระเบียบวาระการประชุมนี้ อธิการบดีและผู้เข้าร่วมการประชุมได้ออกจากห้องประชุม คงมี
 10 เฉพาะเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักษาดี ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และ
 นางสาววิลาสินี สมอารยพงศ์ นิตกร ที่ได้รับอนุญาตให้อยู่ในที่ประชุม

12 รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ ประธานคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงนำเสนอรายงาน
 การสอบข้อเท็จจริง รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ ซึ่งนำเสนอเป็นวาระลับ
 14 ที่ประชุมร่วมพิจารณาเป็นเวลาพอสมควร

มติที่ประชุม ให้ดำเนินการตามมติที่ประชุม (ตามรายงานการประชุมวาระลับ)

16

18 ๓.๙ รายงานข้อมูลการศึกษาเรื่องที่ดินฯ (ลับ)

ในระเบียบวาระการประชุมนี้ ฝ่ายเลขานุการเชิญอธิการบดีมาเข้าประชุม

รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์กร ประธานคณะกรรมการศึกษาความเป็นมาการใช้ที่ดินวัด

20 พระศรีมหาธาตุวรมหาวิหารและแนวทางการแก้ปัญหาในอนาคต รายงานข้อมูลการศึกษาความเป็นมาการใช้
 ที่ดินวัดพระศรีมหาธาตุวรมหาวิหารและแนวทางการแก้ไขปัญหาคัดต่อที่ประชุม รายละเอียดดังเอกสาร

ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ ซึ่งนำเสนอเป็นวาระลับ

22 **มติที่ประชุม** ให้ดำเนินการตามมติที่ประชุม (ตามรายงานการประชุมวาระลับ)

24

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

26 ไม่มี

28

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

30 ๕.๑ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปี ๒๕๕๘ วิทยาลัยนานาชาติ
 พระนคร (เอกสารแยกเล่ม)

32 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ตามที่ข้อบังคับวิทยาลัยนานาชาติพระนคร ว่าด้วยการ
 บริหารและการดำเนินงานวิทยาลัยนานาชาติพระนคร พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้กำหนดในหมวด ๔ ข้อ ๔๘ ความว่า ทุก
 34 รอบปีงบประมาณให้วิทยาลัยฯ ทำรายงานประจำปีโดยสรุป ระบุถึงกิจการที่ได้ทำไปแล้ว ความสัมฤทธิ์ผล
 อุปสรรคขัดข้อง และแนวทางที่จะแก้ไขหรือพัฒนาต่อไป เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยภายใน

๙๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ และให้อธิการบดีเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบนั้น ในการนี้
 คณะกรรมการได้รับรายงานดังกล่าวแล้ว อธิการบดีจึงขออนุญาตเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดดัง
 เอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

4 **มติที่ประชุม** รับทราบ

6 **๕.๒ รับทราบการให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร**
จำนวน ๖ หลักสูตร

8 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งว่าได้
 พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำนวน ๖
 10 หลักสูตรแล้ว ดังนี้

๑) การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ฉบับปี
 12 พ.ศ. ๒๕๕๕

๒) การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕

14 ๓) การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และ
 คอมพิวเตอร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖

16 ๔) การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการ
 อาหาร ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖

18 ๕) การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ๖) การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร
 เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

20 **มติที่ประชุม** รับทราบ

22 **๕.๓ รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์**
สุขภาพ การดูแลและการจัดการสุขภาพผู้สูงอายุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙)

24 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งว่าได้
 พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ การดูแลและ
 26 การจัดการสุขภาพผู้สูงอายุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙) แล้ว ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม
 ตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

28 **มติที่ประชุม** รับทราบ

30 **๕.๔ รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์**
แอนิเมชันและมัลติมีเดีย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘)

32 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งว่าได้
 พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันและ

มัลติมีเดีย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘) แล้ว ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระ
 2 นี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

4

**๕.๕ รายงานการรับนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐ
 6 ประศาสนศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/
 8 ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับนักศึกษาหลักสูตรรัฐ
 ประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เข้าศึกษาใน
 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๙ เป็นต้นไป นั้น ขณะนี้ มีนักศึกษาจาก
 มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์มารายงานตัวเพิ่มอีก ๒ คน รวมเป็น ๙ คน บัณฑิตวิทยาลัยได้จัด
 12 ปฐมนิเทศและนักศึกษาได้เข้าศึกษาในหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

14

**๕.๖ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง การทดสอบระดับความสามารถด้าน
 16 ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาใหม่และนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้จัดทำประกาศ
 18 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง การทดสอบระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาใหม่และ
 นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา เพื่อให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
 20 ในข้อบังคับว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และปริญญา (ต่อเนื่อง) พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ
 ๒๗.๑ ซึ่งได้กำหนดว่านักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษานั้น ต้องศึกษารายวิชาต่างๆ ครบถ้วน และผ่านเกณฑ์อื่นๆ
 22 ตามระเบียบและประกาศของมหาวิทยาลัย รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึง
 เสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

24

๕.๗ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากอาจารย์ประจำพ้นวาระจากการเกษียณอายุราชการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ตามที่รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร ได้ปฏิบัติ
 28 หน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จนเกษียณอายุราชการในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙
 ทำให้พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระนั้น ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย คุณสมบัติ
 30 หลักเกณฑ์ และวิธีเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ข้อ ๑๐ วรรคสอง กำหนดว่า “กรณีที
 กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้อธิการบดีประกาศให้ผู้รับเลือกใน
 32 ลำดับต่อไปเข้าดำรงตำแหน่งแทน” และตามประกาศผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์
 ประจำเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๗ ได้ประกาศผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์
 34 ประจำ โดยเรียงลำดับคะแนนตามเอกสารดังแนบ และผู้ที่ได้คะแนนลำดับต่อไปได้แก่ อาจารย์ชาติเมธี หงษา

ดังนั้น เพื่ออนุวัติตามข้อบังคับดังกล่าว จึงเห็นควรให้อธิการบดีได้ดำเนินการตามที่กำหนดในข้อ ๑๐ แห่ง
 ๒ ข้อบังคับฯ ต่อไปโดยทำประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครและแจ้งอาจารย์ชาติเมธี หงษา ทราบตลอดจน
 เข้าร่วมการประชุมครั้งต่อไป จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

๔ **มติที่ประชุม** รับทราบ

๖ **๕.๘ รายงานการดำเนินงานคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนานักศึกษาให้มี**
ศักยภาพในการสอบบรรจุเข้ารับราชการ

๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญนายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ประธานคณะกรรมการ
 ๑๐ พิจารณาแนวทางการพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพในการสอบบรรจุเข้ารับราชการรายงาน ว่า ตามที่สภา
 มหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ
 ๑๒ พิจารณาแนวทางการพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพในการสอบบรรจุเข้ารับราชการ เพื่อทำหน้าที่พิจารณา
 แนวทางดำเนินการเพื่อช่วยเหลือนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครให้ได้รับการพัฒนาด้านความสามารถ
 ๑๔ ทั่วไป ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ตลอดจนมีความพร้อมในการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุเข้ารับราชการต่อไป
 ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ ๐๐๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้น ในการนี้
 ๑๖ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการแล้ว และได้นำเสนอรายงานการดำเนินงานตามรายละเอียดในเอกสาร
 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

๑๘ **มติที่ประชุม** รับทราบ โดยให้จัดอบรมเฉพาะนักศึกษาที่มีความประสงค์จะสอบบรรจุเข้ารับราชการ

๒๐ **๕.๙ ข้อเสนอแนะจากนายสมศักดิ์ สุโมตยกุล**

นายสมศักดิ์ สุโมตยกุล ให้ข้อเสนอแนะว่า ในวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่องนั้น ควรจัดให้มีการ
 ๒๒ ติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยด้วย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า เนื่องด้วยตามระเบียบสารบรรณ จะไม่มีวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง
 ๒๔ จึงขอบรรจุเรื่องการติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในวาระที่ ๓ วาระเพื่อพิจารณาแทน

๒๖ **มติที่ประชุม** รับทราบโดยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจะประสานข้อมูลจากนายสมศักดิ์ สุโมตยกุล

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

๒๘ **ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ**

๖.๑ การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า กำหนดการประชุมครั้งต่อไปคือวันศุกร์ที่ ๒๑
 ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และฝ่ายเลขานุการจะได้ประสานเรื่องเวลาให้ทราบต่อไป

๓๒ **มติที่ประชุม** รับทราบ

๓๔ **เลิกประชุมเวลา** ๑๙.๓๐ น.

๓๖

2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ
4	นางลภัสสรดา นาคพริก
6	ผู้จัดบันทึกการประชุม
	อาจารย์จุไร วรศักดิ์โยธิน
	ผู้ตรวจรายงานการประชุม