

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘

เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นายถนอม อินทรกำเนิด | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. คุณหญิงฉวีพรรณ ทวีสิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรธา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. หม่อมราชวงศ์โอภาศ กาญจนะวิชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล | อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๒. อาจารย์ศุภลักษณ์ ใจเรือง | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๓. อาจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรภรณ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๕. อาจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๖. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๗. อาจารย์ชินะพัทธ์ นาคะสิงห์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๘. รองศาสตราจารย์ทิวต์ถ์ มณีโชติ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๙. อาจารย์นภพร เชื้อขำ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๐. รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๑. อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน | รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้ลาประชุม

- | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชฌุ เครืองาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|---------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง | รองอธิการบดี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อาภาวัฒนาศกุล | รองอธิการบดี |
| ๓. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ | รองอธิการบดี |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |

๕. อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๖. อาจารย์ธงชัย ทองอยู่	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๗. อาจารย์ณัฐพล ชุมวรฐายี	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๘. อาจารย์สถาพร ปกป้อง	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๙. นางสมอัปสร ปิ่นสุข	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย
๑๐. นางสาวสร้อยทอง เมณฑ์กุล	นิติกร
๑๑. นางสาวฐิติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ	นิติกร
๑๒. นางสาววิลาสินี สมอารยพงศ์	นิติกร
๑๓. นางสาวชัชมน ประดิษฐการ	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
๑๔. นายสุวิทย์ ธรณนทร์พานิช	กรรมการผู้จัดการ บริษัทอเทิลลิก จำกัด
๑๕. รองศาสตราจารย์สมบัติ ทีฆทรัพย์	ผู้ทรงคุณวุฒิในกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริวัฒน์ สุนทรโรทก	ผู้อำนวยการวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา
๑๗. นายสาทิต ศรีทองคำ	บริษัทอเทิลลิก จำกัด
๑๘. นายณัฐพงษ์ งามเพียงตากุล	บริษัทอเทิลลิก จำกัด
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๐. นาง ญ หญิง สมแสน	รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี/หัวหน้ากลุ่มงาน สภามหาวิทยาลัย/ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๑. อาจารย์จันัญญา งามเนตร	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๒. อาจารย์กฤตพล วังภูสิต	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๓. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๒๔. นางสาวลาวัลย์ ชานมณีรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๒๕. นางลภัสสรดา นาคพริก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

2 เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

4 ระเบียบวาระการประชุม

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุมกล่าวเปิดการประชุมและ

6 ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระที่กำหนด

8 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ มอบเกียรติคุณบัตรแสดงความยินดี

10 อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วย
 12 ขณะนี้มีผู้บริหารที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติและมีบุคลากรสายวิชาการได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
 ทางวิชาการ ดังนี้ ๑) รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้รับการประกาศ
 14 เกียรติคุณเป็นบุคคลตัวอย่างแห่งปี พุทธศักราช ๒๕๕๗ ในสาขาบริหารการศึกษาและพัฒนาองค์กร ในโครงการหนึ่ง
 ล้านกล้าความดีถวายเป็นหลวง ซึ่งดำเนินการโดยคณะกรรมการรางวัลไทยและมูลนิธิเพื่อสังคมไทย โดยจะมีพิธีมอบ
 16 รางวัลอย่างเป็นทางการในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ นี้ ๒) อาจารย์ธเนศ ตั้งจิตเจริญเลิศ สังกัดคณะ
 เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา
 เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ แต่งตั้งตั้งแต่วันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๗

ในการนี้ เห็นสมควรมอบเกียรติคุณบัตรแสดงความยินดีแก่บุคคลดังกล่าว จากนั้นจึงเรียนเชิญ
 2 นายกสภามหาวิทยาลัยมอบเกียรติคุณบัตรแสดงความยินดีกับบุคคลทั้งสอง

นายกสภามหาวิทยาลัยมอบเกียรติคุณบัตรและกล่าวว่า ในนามของสภามหาวิทยาลัย ขอแสดงความ
 4 ยินดีกับอธิการบดีที่ผลของการตั้งใจทำหน้าที่ทำให้ได้รับผลตอบแทน ขอให้กำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่
 6 ต่อไป สำหรับผู้ช่วยศาสตราจารย์ธเนศ ตั้งจิตเจริญเลิศ ขอให้ประสบความสำเร็จ ได้รับตำแหน่งทางวิชาการระดับ
 รองศาสตราจารย์ต่อไป

8 **มติที่ประชุม** รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๗

10 นายกสภามหาวิทยาลัยเชิญที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
 พระนคร ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๗ วันศุกร์ที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๑๔ หน้า รายละเอียดดังเอกสาร
 12 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

14 **มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีแก้ไข

16 **ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา**

๓.๑ โครงการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดิน สำหรับวิทยาลัย
 18 ชัยบาดาลพิพัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จังหวัดลพบุรี และร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ
 ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกับบริษัท อีเทลลิค จำกัด

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีโครงการที่จะใช้ประโยชน์พื้นที่ส่วน
 20 หนึ่งที่วิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ทำโซลาร์ฟาร์ม เพื่อผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์ เป็นการสร้างรายได้
 และเป็นศูนย์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษา บุคลากร และชุมชน โดยโครงการดังกล่าวเป็นความร่วมมือทางวิชาการ
 22 กับหน่วยงานภายนอก จึงขอเสนอโครงการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดิน สำหรับ
 วิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จังหวัดลพบุรี และร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง
 24 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกับบริษัท อีเทลลิค จำกัด

อธิการบดีนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมความว่า เนื่องจากวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์เปลี่ยนบทบาท
 26 ภารกิจเป็นหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ จึงได้วางแผนดำเนินการในเรื่องนี้โดยติดต่อประสานไปยังหน่วยงาน
 หลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขณะนี้มีแนวทางที่จะดำเนินการโดยดำเนินการความร่วมมือกับบริษัทอีเทลลิค โดยมี
 28 รองศาสตราจารย์สมบัติ ชีฆทรัพย์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเป็นผู้
 ประสาน จากนั้นได้เชิญนายสุวิทย์ ธรณินทร์พานิช กรรมการผู้จัดการ บริษัทอีเทลลิค นำเสนอข้อมูลโครงการฯ
 30 รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริวัฒน์ สุนทรโรทก ผู้อำนวยการวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ให้ข้อมูลว่า
 32 พื้นที่ ๕๐ ไร่ของวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ ทางด้านตะวันออกเป็นลูกทุ่ง ถ้าลงทุนทำการเกษตรต้องใช้เงินทุน
 จำนวนมาก การทำพลังงานไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดินจะเป็นประโยชน์ ทั้งนี้ บริเวณใกล้ๆ กับ
 34 วิทยาลัยยังมีศูนย์ที่ใช้พลังงานไปโอแก๊สและใช้พลังงานลมด้วย ซึ่งจะช่วยเสริมการเรียนรู้ด้านการใช้พลังงานได้
 เป็นอย่างดี

36 พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า โครงการ
 นี้เป็นโครงการที่ดี เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย และได้ถามว่า บริษัทเป็นผู้จัดทำเอกสารรายงานการ
 38 ประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (Environment Impact Assessment หรือ EIA) และเอกสารการ
 ประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ (Health Impact Assessment หรือ HIA) ใช่หรือไม่

นายสุวิทย์ ธรณินทร์พานิช ตอบว่าเอกสาร EIA ไม่ต้องทำ แต่ถ้าต้องทำ บริษัทจะเป็น

2 ผู้จัดทำ

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลว่า เอกสาร

4 EIA นั้น ไม่ต้องทำ ถ้าไม่ใช่โรงงาน การดำเนินการของบริษัทไม่ใช่ลักษณะของโรงงานใช้หรือไม่

นายสุวิทย์ ธรณินทร์พานิช กล่าวว่า โครงการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์แบบติดตั้ง

6 บนพื้นดินนี้ มีลักษณะเป็นโรงงานอยู่แล้ว

พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ถามว่า บริษัท

8 จะแบ่งรายได้จากการขายกระแสไฟฟ้าให้มหาวิทยาลัยด้วยหรือไม่

นายสุวิทย์ ธรณินทร์พานิช กล่าวว่า ไม่สามารถแบ่งรายได้ดังกล่าวให้มหาวิทยาลัยได้ เพราะ

10 มีรายได้จำกัดจากการขายกระแสไฟฟ้า เนื่องจากได้รับอนุญาตให้ติดตั้งเครื่องผลิตขนาดเพียง ๑ เมกะวัตต์

ทั้งนี้ บริษัทขอใช้พื้นที่ ๕๐ ไร่ โครงการระยะ ๒๕ ปี แบ่งชำระค่าใช้พื้นที่เป็นรายปีจนครบ ๑๐ ล้านบาท และ

12 เมื่อพ้น ๒๕ ปีไปแล้ว อุปกรณ์ครุภัณฑ์ต่างๆ จะกลายเป็นทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช ให้ข้อสังเกตว่า เมื่อครบ ๒๕ ปี อุปกรณ์ครุภัณฑ์ต่างๆ ก็

14 เริ่มด้อยประสิทธิภาพ ไม่มีประโยชน์แล้ว

นายสุวิทย์ ธรณินทร์พานิช ให้ข้อมูลว่า ในช่วงนั้นประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้ายังคงมีอยู่

16 ในราวร้อยละ ๕๐-๖๐

พลอากาศเอกนพพร จันทวานิช กล่าวว่า อุปกรณ์ของจีนจะรับประกันการใช้งานเพียง ๒๐

18 ปี ในช่วงปีที่ ๒๕ ก็จะใช้การไม่ได้แล้ว การรีอ้อนสิ่งก่อสร้างอุปกรณ์ต่างๆ ก็ทำกันไม่ได้ อธิการบดีก็ไม่ใช่มคน

ปัจจุบัน จึงต้องพิจารณาให้รอบคอบว่า จะจัดการกับอุปกรณ์สิ่งก่อสร้างต่างๆ ในโครงการอย่างไร และถึงแม้

20 จะไม่ต้องทำ EIA และ HIA แต่ก็ต้องมีการช่วยเหลือดูแลประชาชนในพื้นที่เพื่อการอำนวยความสะดวก หาก

บริษัทสามารถดำเนินการได้ทั้งหมด และต้องพิจารณาข้อจำกัดของการไฟฟ้าฯ ด้วยว่าจะสามารถรองรับได้

22 หรือไม่ ขณะนี้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคก็มีโครงการลักษณะนี้เช่นกัน มีการหาพลังงานไฟฟ้าจากธรรมชาติเป็น

หลัก การใช้ไฟฟ้าที่ผลิตจากน้ำมันจะลดลง จึงขอเสนอแนะให้ไปศึกษาข้อมูลส่วนนี้ด้วย

24 คุณหญิงฉัตรนันท ทวีสิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตว่า ในแต่ละ

ปีขณะดำเนินโครงการ บริษัทก็จะมีการเปลี่ยนแปลงอะไหล่ ดังนั้น จะต้องแจ้งมหาวิทยาลัยด้วยทุกครั้ง และ

26 ต้องเปลี่ยนจนถึงปีสุดท้ายของโครงการ

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิถามว่า กรณีของโครงการ

28 นี้ จะทำอย่างไรกับชุมชนโดยรอบพื้นที่

นายสุวิทย์ ธรณินทร์พานิช ให้ข้อมูลว่า บริษัทจะต้องหักเงินรายได้เข้ากองทุนพลังงานอยู่

30 แล้ว กองทุนดังกล่าวก็นำไปใช้ในชุมชนในจังหวัดนั้น นอกจากนี้จะเปิดเป็นศูนย์เรียนรู้สำหรับชุมชนด้วย

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว สอบถามรายละเอียดการผลิตและการจำหน่าย เพราะเท่าที่

32 ทราบโครงการที่บางปะอินมีค่าใช้จ่ายสูงมาก มหาวิทยาลัยจะได้ทราบว่าจะต้องเตรียมการอย่างไรเมื่อบริษัทเลิก

โครงการ สภามหาวิทยาลัยจะได้รับทราบอย่างชัดเจนว่า บริษัทช่วยมหาวิทยาลัยอย่างไร นอกจากนี้ยังมีกรณี

34 ที่ต้องทำความเข้าใจกับชุมชนด้วย

นายถนอม อินทรกำเนิด อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า โครงการนี้มีประโยชน์

36 มาก อาทิ การจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนด้านพลังงาน เป็นต้น แต่ ๑) ต้องทำแผนรองรับให้ชัดเจนว่า

หลักสูตรจะแล้วเสร็จเมื่อใด ให้นักศึกษาได้เมื่อใด ซึ่งควรทำให้เป็นแบบอย่างของสถาบันทั่วไป ๒) ต้องทำแผน

38 การขยายพลังงานทดแทนในเรื่องอื่นๆ เพื่อให้เห็นประโยชน์อย่างชัดเจน ๓) เอกสารหน้า ๓๐ ที่ระบุว่า ถ้าได้มี

โครงการโซลาร์รูฟท็อป จะทำการติดตั้งบนหลังคาของอาคารต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยนั้น ควรสำรวจว่าจะใช้
 2 จำนวนอาคารเท่าใด และจะได้จำนวนไฟฟ้าเท่าใด ถ้านำเสนอให้ชัดเจนก็จะเป็นประโยชน์

นายสุวิทย์ ธรณินทร์พานิช ตอบว่า ปัจจุบันตนศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก สาขาพลังงาน
 4 ทดแทน วิทยาลัยพลังงานอย่างยั่งยืนรัตนโกสินทร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จึงมีความตั้งใจที่
 จะทำหลักสูตรเพราะสภาอุตสาหกรรมก็ยังขาดบุคลากรในด้านนี้ จึงเห็นว่า ๑) ขณะนี้ยังไม่มีหลักสูตรด้าน
 6 พลังงานและพลังงานทดแทน จึงปรารถนาที่จะให้เกิดหลักสูตรดังกล่าว ๒) มีกรณีศึกษาจากธนาคารพาณิชย์
 ต่างๆ ที่กำหนดใช้เป็นเกณฑ์ในการคิดจุดคุ้มทุนว่าจะต้องผลิตกระแสไฟต่อวันได้ไม่ต่ำกว่า ๕ ชั่วโมง

8 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า บริษัทจะจัดทำแบบติดตั้งบนหลังคาด้วยหรือไม่

นายสุวิทย์ ธรณินทร์พานิช ตอบว่า ยังไม่ได้ดำเนินการแบบติดตั้งบนหลังคา เนื่องจาก
 10 โครงการโซลาร์รูฟขนาดไม่เกิน ๑ เมกะวัตต์ ยังไม่ประกาศใช้ จึงทำโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ที่วิทยาลัย
 ชัยบาดาลพัฒนาขึ้นก่อน อย่างไรก็ตาม อาจจะสำรวจและเตรียมไว้ก่อนได้

12 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า กระแสไฟเป็นของบริษัททั้งหมดใช่หรือไม่ ถ้าใช่ ที่
 ระบุไว้ว่ามหาวิทยาลัยได้ใช้ไฟนั้น มหาวิทยาลัยจะใช้ได้อย่างไร ในเมื่อบริษัทจำหน่ายกระแสไฟทั้งหมด

14 นายสุวิทย์ ธรณินทร์พานิช ให้ข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยจะได้ใช้ไฟจากโรงงานเมื่อค่าไฟของ
 การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคแพงขึ้น

16 อาจารย์ศุภลักษณ์ ใจเรือง ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการสภา
 มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แสดงความเป็นห่วงเกี่ยวกับผลกระทบเรื่องความร้อนที่มีต่อชุมชน

18 นายสุวิทย์ ธรณินทร์พานิช ให้ข้อมูลว่า ความร้อนจะระเหยลงไปข้างใต้แผ่นรับแสงอาทิตย์
 บริษัทต้องการยกพื้นให้สูงขึ้นอีก แต่ค่าใช้จ่ายก็แพงขึ้น

20 ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ขอให้พิจารณาให้รอบคอบว่าจะมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
 และการเกษตร การเพาะปลูกของชุมชนหรือไม่

22 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า เวลาที่คุ้มทุนคือ ๙ ปีใช่หรือไม่ จึงจะได้ตามราคาที่ตกลงไว้
 พลอากาศเอกนพพร จันทวานิช เสนอให้บริษัทดำเนินการดังนี้ ๑) นำเสนอข้อมูลเป็นลาย

24 ลักษณะอักษรที่แจ้งที่ประชุมว่าประสิทธิภาพการทำงานของอุปกรณ์ในการผลิตกระแสไฟฟ้าจะลดลงจากร้อย
 ละ ๙๐ เป็นร้อยละ ๗๐ หรืออื่นๆ ด้วย ๒) ลดระยะเวลาสัญญาจาก ๒๕ ปีเป็น ๒๐ ปี ๓) เปลี่ยนเงื่อนไขการ
 26 จ่ายค่าใช้พื้นที่จากรายปีเป็นรายเดือน ๔) เมื่อสร้างโรงผลิตกระแสไฟฟ้าเสร็จแล้วให้นักศึกษาไปศึกษาดูงาน
 ตั้งแต่แรกเริ่มนับตั้งแต่กระบวนการติดตั้งจะทำให้นักศึกษาได้รับประโยชน์อย่างมาก นอกจากนี้ ยังได้
 28 เสนอแนะให้อธิการบดีตรวจสอบมูลค่าของพื้นที่ที่จะจัดตั้งโรงผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ และคิดรายรับ
 รวมทั้งประโยชน์ที่จะได้รับให้เหมาะสม

30 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ประโยชน์ที่จะได้รับนั้นมีใช่เฉพาะการให้
 นักศึกษาได้ฝึกหรือศึกษาดูงาน แต่รวมถึงการมีหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนรายวิชาพลังงานทดแทน
 32 สร้างกำลังคนที่มีความรู้ความสามารถด้านนี้ให้เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติให้ได้ โดยให้มีแผนที่ชัดเจนว่า
 หลักสูตรจะแล้วเสร็จเมื่อใดด้วย

34 ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว เสนอแนะว่า ๑) ให้ระบุด้วยว่าหลังจาก ๒๐ ปีแล้ว มหาวิทยาลัย
 ต้องทำอะไรบ้าง ๒) ให้เตรียมการเรื่องบุคลากรในมหาวิทยาลัยด้วยว่าต้องใช้เท่าใด และเตรียมความพร้อมด้าน
 36 บุคลากรเพื่อไว้ในโรงผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์นี้ มิฉะนั้นจะกลายเป็นสิ่งปลูกสร้างที่รื้อทิ้ง

นายสุวิทย์ ธรณินทร์พานิช ให้ข้อมูลว่า จะมีการเปลี่ยนแผ่นรับแสงอาทิตย์และอุปกรณ์
 38 แปลงกระแสไฟฟ้า (Inverter) ทุก ๕ ปี ทั้งนี้ บริษัทจะนำเสนอเอกสารฉบับสมบูรณ์ต่อไป

หลังจากนั้นผู้เข้าร่วมประชุมในวาระนี้ได้ออกจากห้องประชุมและสภามหาวิทยาลัยได้ร่วม

2 พิจารณารายละเอียดโครงการ

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า มหาวิทยาลัยต้องดูแลเรื่องนี้เอง เพราะขณะนี้เมื่อคำนวณ
 4 คร่าวๆ บริษัทจะได้เงินปีละ ๕๐๐ ล้านบาท เมื่อครบ ๗ ปีก็จะได้ทุนคืน ส่วนมหาวิทยาลัยนั้นอาจไม่ได้เรียนรู้
 6 อะไร เพราะบริษัทจะให้ผู้ประกอบการรายย่อยอื่นๆ มาดำเนินการ ดังนั้น ควรจัดทำประกาศแจ้งทั่วไปรับ
 8 สมัครผู้สนใจมาดำเนินการ โดยให้ระบุรายละเอียดว่าจะจัดสรรรายได้ให้มหาวิทยาลัยได้เท่าใด ทั้งนี้ ค่าใช้จ่าย
 10 จริงไม่เกินร้อยละ ๒๐ ช่วงท้ายก็มีรายได้ถึงร้อยละ ๘๐ ขอให้มหาวิทยาลัยคิดคำนวณให้รอบคอบ กรณีนี้ต้อง
 12 ทารือและรู้สถานะที่แท้จริงของโครงการ สำหรับการพิจารณาครั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยมีมติเพียงรับทราบ
 และยังไม่ให้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ โดยขอให้พิจารณาให้รอบคอบ เพราะหากทุก ๕ ปี ต้อง
 เปลี่ยนแผ่นรับแสงอาทิตย์และอุปกรณ์แปลงกระแสไฟฟ้า (Inverter) มหาวิทยาลัยจะนำงบประมาณจากที่ได้
 มาใช้จ่ายในกรณีนี้ เมื่อครบสัญญา ๒๕ ปี ขณะที่ได้รายรับมาเพียง ๑๐ ล้านบาท ขอให้มหาวิทยาลัยไปเจรจากับบริษัทมาใหม่

14 อธิการบดีกล่าวว่า จะรับไปตรวจสอบรายละเอียดเรื่องประโยชน์ รายรับและหลักสูตร โดย
 จะขอคำปรึกษาจากนายกสภามหาวิทยาลัยและพลอากาศเอก นพพร จันทวานิช

พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช ให้ข้อสังเกตว่า ขณะนี้มีข้อมูลจากผู้ประกอบการรายนี้
 16 เพียงแหล่งเดียว ขอให้หาข้อมูลจากแหล่งอื่นๆ มาเปรียบเทียบกัน เช่น ครบสัญญา ๒๐ ปี โรงไฟฟ้าพลังงาน
 แสงอาทิตย์เป็นของมหาวิทยาลัย และประสิทธิภาพการทำงานของโรงไฟฟ้าฯ มีถึงร้อยละ ๘๐ เป็นต้น เพราะ
 18 ถ้าครบ ๒๕ ปี แผงก็สนิมขึ้นแล้ว ต้องพิจารณาวัสดุของอุปกรณ์ที่ใช้ รวมทั้งจุดคุ้มทุน บริษัทต้องการความ
 ช่วยเหลือจากมหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นให้มหาวิทยาลัยพิจารณาให้รอบคอบ

20 คุณหญิงฉวีวรรณ ทวีสิน เสนอให้แต่งตั้งกรรมการเฉพาะกิจ ประกอบด้วย พลอากาศเอก
 นพพร จันทวานิช ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว และอาจารย์ศุภลักษณ์ ใจเรือง

22 นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะว่า ขณะนี้ผู้ประกอบการสนใจทำโรงไฟฟ้าพลังงาน
 แสงอาทิตย์ที่จังหวัดลพบุรี เพราะเป็นพื้นที่ที่ดีในการรับแสงอาทิตย์ บริษัทที่ได้รับสิทธิในการดำเนินการหลาย
 24 แห่งยังไม่มีพื้นที่ที่จะตั้งโรงไฟฟ้าฯ มหาวิทยาลัยมีโอกาสพิจารณาข้อเสนอจากหลายราย โดยควรหารือเรื่องนี้
 กับศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องงาม ผู้เชี่ยวชาญด้านพลังงานแสงอาทิตย์

26 พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช ให้ข้อมูลว่า กองทัพอากาศเตรียมทำโครงการนี้บนพื้นที่ที่
 โดกกระเทียม จังหวัดลพบุรี มีพื้นที่เป็นพันไร่

28 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะว่า หากโครงการดังกล่าวทำให้เกิดรายได้มหาวิทยาลัย
 ควรขยายพื้นที่ทำโรงไฟฟ้าฯ ให้มากขึ้น

30 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เท่าที่ทราบกระทรวงพลังงานจะจำกัดพื้นที่ที่ให้ดำเนินการ
 แล้วกล่าวสรุปว่าให้อธิการบดีศึกษาหาข้อมูลในเรื่องนี้ก่อน แล้วจึงตั้งกรรมการเพื่อสนับสนุนการดำเนินการนี้
 32 **มติที่ประชุม** รับทราบโดยยังไม่ให้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ และให้มหาวิทยาลัยศึกษาข้อมูลใน
 เรื่องนี้ก่อนและเมื่อจะดำเนินการจึงตั้งกรรมการสนับสนุนการดำเนินการ มีการจัดทำ
 34 ประกาศแจ้งทั่วไปรับสมัครผู้สนใจมาร่วมดำเนินการแล้วพิจารณาจากรายละเอียด เงื่อนไข
 การจัดสรรรายได้และประโยชน์ต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจะได้รับ

36

38

๓.๒(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำนวน ๓ ฉบับ

2 ๓.๒.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยความรู้
 3 ความสามารถและทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของบุคลากร พ.ศ.
 4 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่
 5 ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้พิจารณารายละเอียดการกำหนดความรู้
 6 ความสามารถและทักษะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งบุคลากรสายสนับสนุนไปแล้วนั้น ที่ประชุมมีมติอนุมัติการ
 7 กำหนดความรู้ความสามารถและทักษะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อใช้เป็นมาตรฐานใน
 8 การสรรหาและแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่ง โดยให้ใช้ได้กับพนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณแผ่นดิน
 9 และพนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้ดังนี้ ๑) แนวทางการกำหนดความรู้ความสามารถที่จำเป็นสำหรับการ
 10 ปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ความรู้ความสามารถที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ความรู้เรื่องกฎหมายและกฎระเบียบ
 11 ราชการ และแนวทางการกำหนดทักษะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน ๒) การกำหนดระดับความรู้ความสามารถ
 12 และระดับทักษะที่เหมาะสมกับแต่ละประเภทและระดับตำแหน่ง รวมทั้งคำอธิบายและเกณฑ์การประเมินขณะนี้
 13 มหาวิทยาลัยได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยความรู้ความสามารถและทักษะที่
 14 จำเป็นในการปฏิบัติงานของบุคลากร พ.ศ. โดยผ่านการพิจารณากลั่นกรองจากคณะกรรมการดำเนินงาน
 15 ของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกฎหมาย และฝ่ายจัดทำข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันศุกร์ที่
 16 ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

17 รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทราก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิถามว่า ได้มีการ
 18 กำหนดตำแหน่งต่างๆ เช่น นักวิชาการสิ่งแวดล้อม นักวิชาการการเกษตร นักวิชาการศิลปวัฒนธรรม
 19 นักวิชาการกิจกรรมสันตนาการ หรือไม่

20 นางสาวสมอัปสร ปิ่นสุข ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยด้านบริหารงานบุคคลให้ข้อมูลว่า
 21 รายละเอียดที่จัดทำมานี้ อยู่ในร่างกรอบอัตรากำลังที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติไว้แล้ว ถ้ามีการขอกรอบ
 22 อัตรากำลังต่างๆ ก็จะสามารถระบุได้

23 รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกต
 24 ว่า การกำหนดตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า
 25 ความรู้ความสามารถที่ใช้ในการปฏิบัติงานกับความรู้เรื่องกฎหมาย และกฎระเบียบราชการนั้นเหมือนกัน ควร
 26 มีความแตกต่างกันไปตามตำแหน่ง

27 นางสาวสมอัปสร ปิ่นสุข ชี้แจงว่า ข้อมูลที่นำเสนอมานั้น สภามหาวิทยาลัยได้เคยพิจารณา
 28 และกำหนดไว้ หากจะให้เพิ่มเติมก็ได้

29 มติที่ประชุม อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยความรู้ความสามารถและทักษะที่จำเป็นใน
 30 การปฏิบัติงานของบุคลากร พ.ศ. ๒๕๕๘

31 ๓.๒.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงาน
 32 บุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.

33 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า มหาวิทยาลัยได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย
 34 ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยความรู้ความสามารถและทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของบุคลากร พ.ศ. โดย
 35 ผ่านการพิจารณากลั่นกรองจากคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกฎหมาย และฝ่ายจัดทำ
 36 ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันศุกร์ที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดดังเอกสาร
 37 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยขอให้นิติกรสรุปประเด็นที่เพิ่มเติมจากข้อบังคับฉบับที่ ๒

นางสาวฐิติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ นิติกร รายงานว่าประเด็นที่ ๑) มีการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของกรรมการในข้อ ๔ และปรับจำนวนกรรมการในข้อ ๕ - ๖ ประเด็นที่ ๒) เดิมมีข้อบังคับฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ได้ปรับเป็นฉบับเดียว และประเด็นที่ ๓) มีบทเฉพาะกาล

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ถามว่า ที่เพิ่มกรรมการในข้อ ๔ เพราะคาดว่าจะดีขึ้นอย่างไร

นางสาวสมอัสพร ปิ่นสุข ชี้แจงว่า เนื่องจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยมีภาระหน้าที่ในการออกกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ การมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารงานบุคคลและด้านกฎหมาย จะช่วยให้การทำงานของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลฯ คล่องตัวและถูกต้องยิ่งขึ้น ประกอบกับคณะกรรมการตามข้อกำหนดในข้อบังคับเดิมก็ไม่เอื้อให้ได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า เป็นการแต่งตั้งเป็นกรรมการตลอดวาระ หรือเชิญมาเป็นครั้งคราว เพราะต้องคิดถึงค่าใช้จ่ายด้วย

นางสาวสมอัสพร ปิ่นสุข กล่าวว่า ได้มีการลดจำนวนจากกลุ่มผู้แทนผู้บริหารแล้ว ค่าใช้จ่ายโดยรวมก็จะไม่เพิ่มขึ้น

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการกล่าวว่า ที่ลดลงคือผู้แทนบุคลากร และผู้แทนผู้บริหารที่ลดลงจาก ๖ คน เหลือ ๓ คน

นางสาวฐิติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ ให้ข้อมูลว่า ผู้แทนจากบุคลากรใช้การสรรหาไม่ใช้การเลือกตั้ง

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรหา ให้ปรับแก้ภาษาในข้อ ๔ (๖) ที่มีคำว่า “...สามคน...” ซ้ำกันออกมตที่ประชุม อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยให้ปรับแก้ภาษาในข้อ ๔ (๖) ที่มีข้อความว่า “สามคน” ซ้ำกันออกไป ๑ ข้อความ

๓.๒.๓ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการบริหารพุทธวิซชาลัย พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ตามที่ได้มีการจัดตั้งพุทธวิซชาลัยเป็นหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง จัดตั้งหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ และได้ออกข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานพุทธวิซชาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ต่อมาได้มีการปรับโอนหลักสูตรสาขาวิชาพระพุทธศาสนาไปสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เนื่องจากข้อปัญหาในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ สมศ. ที่จะต้องตรวจประเมินคณะ หากคณะใดไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยจะไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้ การประเมินจะมีในทุก ๕ ปี รอบต่อไปจะมีการประเมินเมื่อสิ้นปีการศึกษา ๒๕๕๘ และจะต้องรับการประเมินในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ นั้น ในกรณีนี้ จึงมีความจำเป็นต้องแก้ไขข้อบังคับฯ ดังกล่าว เพื่อให้สามารถบริหารจัดการพุทธวิซชาลัยได้เหมาะสมกับการเป็นหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยจึงขอนำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการบริหารพุทธวิซชาลัย พ.ศ. ซึ่งผ่านการพิจารณากลับกรองจากคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกฎหมาย และฝ่ายจัดทำข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันศุกร์ที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า พุทธวิซชาลัยไม่มีการเรียนการสอนเลยหรือ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วณิชชาชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ
 2 การศึกษาให้ข้อมูลว่า เหตุที่พุทธวิซชาลัยไม่มีการเรียนการสอนเนื่องจากประเด็นของการประเมินคุณภาพการศึกษา
 เพราะถ้าผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนของพุทธวิซชาลัยไม่ผ่านเกณฑ์ จะเป็นผลให้มหาวิทยาลัยไม่ผ่าน
 4 เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาไปด้วย สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาจึงได้หารือไปยังสำนักงาน
 คณะกรรมการการอุดมศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิหลายภาคส่วน ได้รับข้อเสนอแนะให้ปรับย้ายหลักสูตรสาขาวิชา
 6 พระพุทธศาสนาที่เคยสังกัดพุทธวิซชาลัยไปสังกัดคณะอื่น

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรธา เสนอแนะให้ตัดข้อความหน้า ๒ ย่อหน้าที่ ๒ ข้อความว่า “...ใน
 8 กรณีที่ผู้อำนวยการพุทธวิซชาลัยมิได้เป็นบุคลากร...” ออกไป และเสนอให้อธิการบดีเป็นผู้แต่งตั้งผู้อำนวยการฯ

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า การบริหารพุทธวิซชาลัยเป็นการบริหารโดยกรรมการ ดังนั้น
 10 ต้องให้กรรมการแต่งตั้ง

อาจารย์มณฑล จันท์แจ่มใส กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อสังเกต
 12 ว่า เดิมพุทธวิซชาลัยมีการกิจการเรียนการสอน ขณะนี้มีการจัดทำร่างข้อบังคับข้อ ๕ ซึ่งก็เป็นภารกิจในคณะ และ
 สำนักศิลปะและวัฒนธรรมอยู่แล้ว

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิถามว่า หน่วยงานนี้
 14 มีฐานะเทียบเท่าคณะหรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะให้บริหารตามข้อบังคับนี้ไปก่อน ๑ ปี แล้วให้มารายงาน
 16 สภามหาวิทยาลัยว่าจะดำเนินการกิจต่อไปหรือมอบให้สำนักศิลปะและวัฒนธรรมดูแล

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เมื่อแรกจัดตั้งพุทธวิซชาลัยนั้น มีความมุ่งหวังสูงมากและใช้
 18 ทุนสูงมากเช่นกัน จึงเห็นว่าควรใช้ข้อบังคับนี้ไปก่อนได้ แล้วนำกลับมาทบทวนว่าจะยืนยันให้มหาวิทยาลัยโดดเด่น
 20 ด้านการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมอยู่หรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า อธิการบดี ๒ ท่าน มีทิศทางที่แตกต่างกัน อติต่ออธิการบดี
 22 เน้นการบูรณาการการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ส่วนอธิการบดีปัจจุบันเน้นความก้าวหน้ารองรับโลกแห่งอนาคต
 จึงต้องเข้าใจ โดยให้ดำเนินการไปก่อน และมีรูปแบบใหม่มารองรับซึ่งคงจะแก้ปัญหาทั้งหมดยังไม่ได้

อธิการบดีกล่าวว่า กิจกรรมต่างๆ ของพุทธวิซชาลัยยังไม่ได้ล้มเลิก และยังมีกิจกรรมรูปแบบใหม่ๆ
 24 เพิ่มมา ยกเว้นการเรียนการสอน โดยจะนำคณาจารย์จากทุกคณะมาเป็นกรรมการ เพราะยังเกี่ยวข้องกับหมวดวิชา
 26 ศึกษาทั่วไป ส่วนโครงสร้างที่นำเสนอมานั้นก็ได้หารือร่วมกับกรรมการพุทธวิซชาลัย

มติที่ประชุม อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการบริหารพุทธวิซชาลัย พศ. ๒๕๕๘ โดย
 28 ๑) ให้ตัดข้อความหน้า ๒ ย่อหน้าที่ ๒ ข้อความว่า “...ในกรณีที่ผู้อำนวยการพุทธวิซชาลัยมิได้เป็น
 บุคลากร...” ออกไป

30 ๒) ให้นำไปใช้ในการบริหารจัดการพุทธวิซชาลัยไปก่อน ๑ ปี แล้วให้นำกลับมารายงานสภามหาวิทยาลัย
 ว่าจะดำเนินการกิจต่อไปหรือมอบให้สำนักศิลปะและวัฒนธรรมดูแล

32

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

34 ไม่มี

36

38

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๕.๑ ตัวชี้วัด (KPI) บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (เอกสารแยกเล่ม)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้จัดทำตัวชี้วัดรายบุคคล (KPI) ในการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ โดยการจัดทำได้มีการประชุมชี้แจงให้บุคลากรได้ทราบและให้บุคลากรทุกระดับร่วมดำเนินการโดยได้คำนึงถึงตัวชี้วัดตามค่าเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์และเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สมศ. และผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ และจะทดลองใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๘ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗) รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า เป็นวิธีการที่ถูกต้องหรือไม่ เพราะมีงาน ๕ ขั้นตอน แต่ละปีก็ลดไปขั้นตอนหนึ่ง ดังนั้น เมื่อครบก็ได้ ๕ และไม่มีขั้นตอนอีกแล้ว ซึ่งเป็นไปได้หรือไม่

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า เรื่องนี้มาจากคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) และ ก.พ.ร. ได้มอบให้สำนักมาตรฐานและรับรองคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เป็นผู้ทำ

อธิการบดีให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ก.พ.ร. ให้ลดขั้นตอนการทำงาน ขณะนี้ มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้บุคลากรใช้ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้ลดขั้นตอน ถ้าไม่ใช้ระบบ ขั้นตอนก็ไม่ลด

พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช ให้ข้อสังเกตคะแนนที่กำหนดว่า ข้อ ๑ ระดับ ๕ = ๘๑-๘๕ ควรเป็น ๘๑ ขึ้นไป ข้อ ๕ ระดับ ๕ ก็เช่นกัน ควรเป็นระดับ ๕ = ๔๕ ขึ้นไป

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับข้อ ๕ ว่า รัฐมีข้อกำหนดอยู่แล้วว่า ๒ ไตรมาสต้องใช้งบประมาณได้ร้อยละเท่าใด ดังนั้น ข้อนี้ต้องเปลี่ยนเกณฑ์ตามที่รัฐกำหนด นอกจากนี้หัวหน้างานที่ใช้คำว่า “ลูกค้า” นั้น ไม่เห็นด้วยที่จะใช้คำนี้ เพราะมหาวิทยาลัยมีใช้หน่วยงานธุรกิจ

อาจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อมูลว่า เนื่องจากเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนนั้นไม่ชัดเจน จึงนำจุดอ่อนจากการประเมินคุณภาพการศึกษามากำหนดเป็นตัวชี้วัด (KPI) ดังนั้น สิ่งที่ต้องดำเนินการคือเปลี่ยนแบบประเมินที่เป็นอัตรีย์ให้มาเป็นปรนัย มีหลักฐานชัดเจน ตรวจสอบได้ ทั้งนี้ ตัวชี้วัดจะเปลี่ยนไปตามภาวะการณ์ เมื่อมีจุดอ่อนก็ต้องปรับตัวชี้วัด

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ควรให้อาจารย์วิทยาลัยการฝึกหัดครูที่สอนเรื่องการวัดผลทำวิจัยว่าการทำแบบนี้จะใช้เวลาและใช้ค่าใช้จ่ายเท่าใด เพราะแม้จะใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ ก็ต้องพิมพ์เป็นเอกสารเพื่อเป็นหลักฐานอีก

พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช ให้ข้อมูลว่า สายการบินเจแปนแอร์ไลน์ขาดทุนเป็น ๑๐ ปี ประธานคนใหม่อายุ ๗๘ ปีได้ทำแผนลดต้นทุนและกำหนดมาตรการให้ใช้กระดาษสองหน้า ปีแรกผลการดำเนินการเกือบเท่าทุน ปีที่สองได้กำไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารให้ข้อมูลว่า เคยไปจัดอบรมร่วมกับสำนักงาน ก.พ. เรื่องความทุกข์ที่เกี่ยวกับการบริหารภาครัฐ พบว่าไม่สะท้อนผลสัมฤทธิ์การทำงานของหน่วยงานราชการเลย เมื่อมีระบบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ ๑ ครั้ง บุคลากรก็มีอารมณ์ปั่นป่วนอยู่แล้ว เมื่อพิจารณาเป็นปีละ ๒ ครั้ง ก็เกิดอารมณ์ปั่นป่วนปีละ ๒ ครั้ง จากการไปอบรมมีข้อเสนอให้ ก.พ.ร. ไปศึกษาและปรับใหม่

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาควรทำวิจัยในประเด็นดังกล่าว เพราะจะทำให้เกิดผลกระทบ (Impact) ได้มาก

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ การลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี

2 งบประมาณ ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วนิชาชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี/
 4 ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา รายงานที่ประชุมว่า สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดส่งกรอบการ
 ประเมินผลการปฏิบัติราชการ ก.พ.ร. และแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ.
 6 ๒๕๕๘ มาให้มหาวิทยาลัยรับทราบและดำเนินการ การประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ.
 ๒๕๕๘ เป็นการบูรณาการระบบการประเมินผลของหน่วยงานกลางที่เกี่ยวกับการอุดมศึกษา ๓ หน่วยงาน
 8 ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ
 การศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ให้เป็นระบบ
 10 เดียวกันและใช้ผลการประเมินร่วมกัน โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ
 CHE QA ONLINE ของ สกอ. เพื่อลดภาระและความซ้ำซ้อนในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา การลง
 12 นามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ นี้ เป็นการลงนามระหว่างอธิการบดี
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และเลขาธิการคณะกรรมการการ
 14 อุดมศึกษา เพื่อเป็นการทำข้อตกลงร่วมกันว่าจะปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์และจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้
 เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้
 16 คำรับรองไว้ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ
 มติที่ประชุม รับทราบ

18

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

20 ๖.๑ กำหนดการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนที่ประชุมว่า กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่
 22 ๒/๒๕๕๘ คือวันศุกร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔
 อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
 24 มติที่ประชุม รับทราบ

26

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๔๕ น.

28

30

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ
 นางลภัสสรดา นาคพริก
 ผู้จัดบันทึกการประชุม

32

34

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรา
 อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

36

38