

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๕

วันศุกร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๕

ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นายถนอม อินทรกำเนิด | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. ศาสตราจารย์วิชญ์ เครืองาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. หม่อมราชวงศ์โอภาศ กาญจนวิชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร | อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๓. อาจารย์วิชยานนท์ สุทโส | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๔. อาจารย์ปราโมทย์ เทพพลภ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชน แสงจักร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๖. อาจารย์ประวิทย์ ชาวปลื้ม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณีนรัตน์ ลิมส์ืบเชื้อ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อาภาวัฒนาสกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๙. รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิจรรุญ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๑. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๒. อาจารย์จู่ไร วรรณคดีโยธิน | รองอธิการบดี / เลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้ลาประชุม

- | | |
|-------------------------|------------------------------------|
| ๑. คุณหญิงณัฐนนท ทวีสิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
|-------------------------|------------------------------------|

๒. นายปัญญา โชติเทวัญ

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและบริการวิชาการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสมร วนกรกุล | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารจัดการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ฉันทนา สุรัสวดี | ผู้นำเสนอร่างหลักสูตรปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร |
| ๔. รองศาสตราจารย์วรรณิภา สหสมโชค | ผู้นำเสนอร่างหลักสูตรปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร
ที่ศึกษาด้านบริหารงานบุคคล |
| ๕. นางสมอัปสร ปิ่นสุข | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| ๖. นางเดือนเพ็ญ สุขทอง | ผู้นำเสนอร่างหลักสูตรปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร |
| ๗. อาจารย์ปิ่นณัณช์ ชนันทพรชรัตน์ | ผู้นำเสนอร่างหลักสูตรปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร |
| ๘. อาจารย์ณัฐวุฒิ จันทโรทัย | เจ้าหน้าที่บุคลากร กองบริหารงานบุคคล |
| ๙. นางสาวชล พูลพงศ์ | ผู้นำเสนอร่างหลักสูตรปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร |
| ๑๐. อาจารย์เตชิต ตรีชัย | หัวหน้างานบัญชี กองคลัง สำนักงานอธิการบดี |
| ๑๑. นางสาวมฤดี กีเอียน | ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ | หัวหน้ากลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย/ผู้ช่วยเลขานุการ
สภามหาวิทยาลัย |
| ๑๓. นาง ญ หญิง สมแสน | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๔. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๕. นางสาวลาวัลย์ ชานมณีรัตน์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๖. นางภัสสรดา นาคพริก | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๗. นางพัชราวล ไพร | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

ระเบียบวาระการประชุม

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประธานการประชุม
กล่าวเปิดการประชุมและได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ขอแสดงความยินดี

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าศาสตราจารย์วิษณุ เครืองาม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้รับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์เหรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา ซึ่งเป็นเครื่องแสดงความทรงภูมิความรู้อย่างแท้จริง ในนามของสภามหาวิทยาลัยขอแสดงความยินดี

ชื่นชม และภูมิใจในเกียรติที่ท่านได้รับในครั้งนี้ จากนั้นนายกสภามหาวิทยาลัยได้มอบช่อดอกไม้แสดงความยินดีกับศาสตราจารย์วิษณุ เครืองาม

มติที่ประชุม รับทราบและร่วมแสดงความยินดี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕

นายกสภามหาวิทยาลัยเชิญที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ โดยมีแก้ไขดังนี้

- ๑) หน้าระเบียบวาระการประชุมคำว่า “มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์” แก้เป็น “มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์”
- ๒) หน้า ๑๒ บรรทัดแรก คำว่า “...หอประชุมและเอนกประสงค์...” แก้เป็น “...หอประชุมและเอนกประสงค์...”
- ๓) หน้า ๑๔ ย่อหน้าที่ ๒ บรรทัดที่ ๓ คำว่า “...เมืองกาญจน์...” แก้เป็น “...เมืองกาญจน์...”
- ๔) หน้า ๑๕ บรรทัด ๑๔ ข้อความว่า “...สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ...” แก้เป็น “...กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ...”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๓.๑ พิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๕ รอบที่ ๑

อาจารย์จุไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี/เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ามีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นำเสนอรายชื่อและข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๕ รอบที่ ๑ เพื่อขออนุมัติปริญญาบัตรและประกาศนียบัตร ทั้งนี้ โดยผ่านการพิจารณากลับกรองจากสภาวิชาการเมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๕ และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปริญญาบัตรและประกาศนียบัตร ประจำภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๕ รอบที่

- ๑ แก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๓๐ คน ดังนี้
 - ๑) ระดับปริญญาโท จำนวน ๓๑ คน
 - ๒) ระดับปริญญาตรี จำนวน ๙๙ คน
 - สาขาวิชาครุศาสตร์ (ค.บ.) จำนวน ๒ คน
 - สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (วท.บ.) จำนวน ๔๗ คน
 - สาขาวิชาศิลปศาสตร์ (ศศ.บ.) จำนวน ๓๖ คน

- สาขาวิชานิติศาสตร์ (น.บ.) จำนวน ๕ คน
- สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (บธ.บ.) จำนวน ๖ คน
- สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ (สถ.บ.) จำนวน ๓ คน

๓.๒ พิจารณา (ร่าง) บัญชีอัตราเงินค่าตอบแทน/ค่าจ้าง ขั้นต่ำสุด-ขั้นสูงสุดของพนักงานมหาวิทยาลัย

๓.๓ พิจารณาการปรับลดเซยเงินค่าตอบแทนให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยที่จ้างไว้เดิม

๓.๔ พิจารณาการจ่ายเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวของพนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญที่ประชุมพิจารณาวาระ ๓.๒ – ๓.๔ จากนั้นนางสมอัปสร ปิ่นสุข ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยด้านบริหารงานบุคคลได้ให้ข้อมูลที่มาของการดำเนินการรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวสรุปว่า เงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยนั้น จะอิงอยู่กับเงินเดือนข้าราชการ เมื่อรัฐให้ปรับเงินเดือนสำหรับผู้มีคุณวุฒิตั้งแต่ ๑๕,๐๐๐ บาท ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยให้เงินงบประมาณมา ๑๕ ล้านบาท สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งคำนวณแล้วจะจ่ายเพิ่มในอัตราร้อยละ ๐.๔ จึงกระทบกับพนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณรายได้ จึงเห็นควรใช้หลักการเดียวกัน คือจัดจ่ายเพิ่มในอัตราร้อยละ ๐.๔ แต่ปิดจำนวนเงินให้เป็นตัวเลขไม่มีเศษ เช่น ๔๐ เศษ ปิดเป็น ๕๐ หรือ ๙๐ เศษ ปิดเป็น ๑๐๐ เป็นต้น สำหรับเงินค่าตอบแทนและเงินค่าครองชีพนั้นก็เช่นเดียวกัน ดังนั้นจึงขออนุมัติงบประมาณจากเงินรายได้เพื่อการดำเนินการในกรณีดังกล่าว และเท่าที่ทราบ พนักงานมหาวิทยาลัยต้องการให้เพิ่มในอัตรามากกว่านี้ แต่คงเป็นไปได้ในขณะนี้ และต้องพิจารณาตามสถานการณ์ในเวลาข้างหน้า เพราะเงินเดือนต้องเพิ่มขึ้นทุกปี ส่วนค่าครองชีพนั้นจะลดลงไปตามลำดับ

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรหระ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ถามว่าการปรับครั้งนี้พิจารณาคุณวุฒิตั้งแต่ ปริญญาตรี ปริญญาโท ได้นำเวลาราชการมาพิจารณาเวลาราชการหรือไม่

อาจารย์วิษยานนท์ สุทธิโส ถามว่าค่าตอบแทนพนักงานมหาวิทยาลัยคุณวุฒิปริญญาเอกนั้นมีการปรับขึ้นหรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า บุคลากรที่เงินเดือนต่างกัน การปรับคราวนี้ก็ยังคงมีอัตราเงินเดือนต่างกัน แต่ขึ้นเงินเดือนจะถึงขั้น ดังนั้น คนทำงานมานานเงินเดือนจะมากกว่า เว้นกรณีที่คนนั้นเคยไม่ได้รับการขึ้นเงินเดือนมาก่อน

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตว่าจากการชี้แจงข้อมูลทำให้ที่ประชุมมีความเข้าใจชัดเจน จึงขอให้มหาวิทยาลัยสื่อสารกับประชาคมให้เข้าใจตรงกันด้วย

นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะว่าในการสื่อสารกับประชาคมให้สื่อสารโดยชี้แจงว่าเป็นการปรับตามรัฐบาล

รองศาสตราจารย์เปรี๊ยะ กิจรัตน์ภร อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งรายงานที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยจะจัดประชุมคณาจารย์และบุคลากรในเดือนนี้ และได้กราบเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธานและพบกับประชาคมด้วย

นายถนอม อินทรกำเนิด อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ขอให้ตรวจสอบอัตราเงินเดือนขั้นสูงขั้นต่ำให้รอบคอบอีกครั้งหนึ่ง เพราะพบว่าน้อยผิดปกติ และขอให้ศึกษาอัตราเงินเดือนของมหาวิทยาลัยอื่นๆ ด้วย ทั้งนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้เคยนำข้อมูลเปรียบเทียบเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ประชุมพบว่าบางมหาวิทยาลัย เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กำหนดอัตราไว้สูงมาก และมีมหาวิทยาลัยขนาดเล็กนำไปใช้บ้าง จึงขอให้พิจารณาด้วยว่าอัตราที่กำหนดไว้นั้น มีงบประมาณอะไรรองรับให้จ่ายได้ตามนั้นหรือไม่

ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างว่า เงินเดือนเท่าใดนั้นไม่สำคัญ สำคัญที่บุคลากรแต่ละรายสร้างประโยชน์หรือรายได้ให้องค์กรได้คุ้มค่างับเงินเดือนและค่าตอบแทนต่างๆ หรือไม่ คือคิดแบบ ๒ สูง บวก ๒ เพิ่ม หมายถึงเพิ่มค่าใช้จ่ายเพื่อเพิ่มรายได้ งานเป็นเงิน ทำงานมากได้เงินมาก ทำน้อยได้เงินน้อย (เงินเดือนรวมกับเงินรางวัลพิเศษ หรือ Bonus) โดยอาจใช้หลักคิดว่าเงินเดือน ๑๐,๐๐๐ บาท ควรทำรายได้ให้องค์กร ๑๐๐,๐๐๐ บาท ดังนั้น จึงขอเสนอให้มหาวิทยาลัยกำหนดจุดคุ้มทุน มิฉะนั้นจะมีแต่รายจ่าย ไม่มีรายได้

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า ช่วยนำไปพิจารณาว่าพนักงานมหาวิทยาลัยควมมีรายได้เท่าใด และมหาวิทยาลัยควมมีรายได้เท่าใด จึงจะดำรงอยู่ได้

มติที่ประชุม อนุมัติ

- ๑) บัญชีอัตราเงินค่าตอบแทน/ค่าจ้าง ขั้นต่ำสุด-ขั้นสูงสุดของพนักงานมหาวิทยาลัย
- ๒) การปรับชดเชยเงินค่าตอบแทนให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยที่จ้างไว้เดิม
- ๓) การจ่ายเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวของพนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้)

โดย

- ๑) มอบผู้รับผิดชอบตรวจสอบรายละเอียดตัวเลขต่างๆ ตามข้อสังเกตของที่ประชุม
- ๒) มอบศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า พิจารณาว่าพนักงานมหาวิทยาลัยควมมีรายได้เท่าใด และมหาวิทยาลัยควมมีรายได้เท่าใด มหาวิทยาลัยจึงจะดำรงอยู่ได้

๓.๕ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ...

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมความว่า ด้วยมหาวิทยาลัยโดยงานวินัยและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายจัดทำข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ให้ศึกษาข้อบังคับและระเบียบที่ใช้บังคับอยู่ทั้งหมด

ว่ามีข้อบังคับหรือระเบียบใดที่จำเป็นต้องแก้ไขให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน จากการศึกษา พบว่ามีข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๙ ที่จำเป็นจะต้องปรับปรุง จึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย คุณสมบัติและวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ... เสนอต่อคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายจัดทำข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อบังคับฯ ฉบับเดิมมีข้อความในหลายข้อที่ควรจะต้องปรับปรุง จึงเห็นสมควรที่จะยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหา อธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๙ ทั้งฉบับ และได้ยกร่างข้อบังคับฯ ฉบับใหม่ โดยได้มีการปรับปรุงเกี่ยวกับค่านิยมของบุคลากร คุณสมบัติทั่วไปและลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่ง ระยะเวลาการสรรหา และวิธีการพิจารณาเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีของสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังเอกสาร ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า สภาคณาจารย์และข้าราชการได้มีบันทึกให้ข้อสังเกตเพิ่มเติม ๔ ประเด็น ดังนี้ ๑) ข้อ ๔ วรรคสุดท้ายควรเพิ่ม “คณะกรรมการสรรหา” หมายถึง คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ๒) ข้อ ๕ (ก) คุณสมบัติทั่วไป ควรมีการกำหนดอายุของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอธิการบดี ตั้งแต่อายุ ๓๕-๖๕ ปี ๓) ข้อ ๖ คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ควรเพิ่ม ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเป็นกรรมการสรรหาด้วย ๔) ข้อ ๘ (๒) (ก) คณะหรือหน่วยงาน ควรหาข้อสรุปการเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี โดยการลงคะแนนลับ เพื่อความเป็นประชาธิปไตย จึงขอให้ที่ประชุมร่วมพิจารณาประเด็นข้อสังเกตต่างๆ ด้วย

ที่ประชุมร่วมพิจารณารายประเด็น

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่าประเด็นที่ ๑) นั้นไม่จำเป็นต้องเพิ่ม เพราะการระบุใน ข้อบังคับชัดเจนแล้ว ส่วนประเด็นที่ ๒) ได้ถามว่าเกณฑ์อายุ ๖๕ ปีนั้น นับถึงเมื่อใด

อาจารย์วิชานนท์ สุทธิโส ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อมูลว่านับถึงวันสมัคร

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า Dr.Robert Maynard Hutchins อธิการบดี ผู้สร้างชื่อเสียงในมหาวิทยาลัยชิคาโกได้รับการยอมรับระดับโลกและเป็นผู้กำหนดว่าบัณฑิตของ มหาวิทยาลัยต้องอ่านหนังสือดี ๑๐๐ เล่ม (100 Great Books) ซึ่งเป็นต้นแบบของการจัดการศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตนั้น ดำรงตำแหน่งอธิการบดีเมื่ออายุเพียง ๓๓ ปี ขณะเดียวกันมหาวิทยาลัย หลายแห่งในประเทศไทยที่มีชื่อเสียงและมีความเข้มแข็งก็มีอธิการบดีอายุเกิน ๖๕ ปี ดังนั้น การกำหนด เกณฑ์อายุควรพิจารณาบนความประนีประนอม

ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า สอบถามประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการว่า การตั้งเกณฑ์อายุ ๓๕-๖๕ ปีนั้น ใช้หลักคิดอย่างไร

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการให้ข้อมูลว่าที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการแจ้งว่าเป็นหลักที่นำมาจากข้อมูลที่ทราบโดยทั่วไป ซึ่งในการประชุม ประเด็นนี้ก็ต้องใช้การลงคะแนนเสียงกันในที่ประชุมด้วย

ศาสตราจารย์ธำมรงค์ บุญหล้า ให้ข้อสังเกตว่าควรพิจารณาให้รอบคอบว่าหลักคิดต่างๆ นั้นเชื่อถือได้หรือไม่ ซึ่งโดยความเห็นแล้ว หลักคิดที่กล่าวมานั้นไม่น่าเชื่อถือ อีกทั้งทั่วโลกก็ไม่ได้ใช้เป็นบรรทัดฐาน ดังนั้น จึงขอเสนอให้ตัดประเด็นเรื่องอายุออกไป เพราะการเป็นผู้บริหารนั้น ขึ้นอยู่กับคุณลักษณะของบุคคล ถ้าใช้เกณฑ์เช่นนี้ประเทศจะเสียหาย เพราะไม่ได้ใช้บุคคลที่มีศักยภาพผู้บริหารองค์กรบางแห่งอายุ ๗๐ ปี แต่ศักยภาพสูงมาก เพราะฉะนั้นจึงไม่ควรกำหนดเกณฑ์ตามประเด็นที่ ๒) นี้ เพราะเป็นการยึดมั่นกินใจ ควรเปิดโอกาสให้ผู้ที่เป็นอัจฉริยะและมีศักยภาพสูงบ้าง

นายกสภามหาวิทยาลัยแนะนำว่า ในเมื่อมีคณะกรรมการสรรหาฯ อยู่แล้ว หากไม่ต้องการบุคคลเช่นใดก็ไม่ต้องเลือกสรรมา ทั้งนี้ควรพิจารณาเกณฑ์ให้น้อย มิฉะนั้นจะไม่มีบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมมาให้เลือก สำหรับประเด็นที่ ๓) ที่ให้เพิ่มประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเป็นกรรมการสรรหาด้วยนั้น ก็เห็นสมควรให้เพิ่มโดยระบุในข้อบังคับฯ ข้อ ๖ เป็น (๕) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ และ (๕) เดิมมีเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นเลขานุการนั้น ก็ปรับเป็น (๖)

ศาสตราจารย์วิษณุ เครืองาม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะให้เพิ่มเติมข้อความเป็นวรรคถัดไปในข้อ ๕ ด้วยว่า คณะกรรมการสรรหาฯ ไม่มีสิทธิได้รับการสรรหาเป็นอธิการบดี

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็นว่ากรณีนี้ไม่ควรตัดสิทธิ แต่ควรระบุให้ลาออกจากการเป็นคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิจักรุญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำมีความเห็นเช่นเดียวกันว่า ในกรณีนี้กรรมการอาจจะตัดสินใจภายหลังถ้าประชาคมชักจูงหรือขอร้องให้เข้าสู่กระบวนการสรรหา จึงเห็นควรให้สิทธิลาออก

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ไม่ควรเป็นเช่นนั้น เพราะกรรมการเป็นผู้วางเกณฑ์การสรรหาเอง จึงควรตัดสินใจให้เด็ดขาดว่าจะรับเป็นกรรมการในคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีหรือไม่

ศาสตราจารย์ธำมรงค์ บุญหล้า ให้ความเห็นดังนี้ ๑) การให้ได้มาซึ่งบุคคลที่เป็นอธิการบดี ควรใช้วิธีการให้สมัครเท่านั้น ไม่ควรให้เสนอชื่อ ๒) กรณีที่จะให้กรรมการที่เป็นคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีลาออกเพื่อประสงค์จะเป็นผู้เข้ารับการสรรหาเองนั้น มีความเห็นว่าจะไม่ควรเพราะเห็นเช่นเดียวกับนายกสภามหาวิทยาลัยว่าเป็นผู้วางเกณฑ์สรรหาไว้เอง หากต้องการเข้ารับการสรรหา ก็ควรตัดสินใจเอง มิใช่ให้ใครมาชักจูง เมื่อได้เป็นก็จะได้ทำหน้าที่ได้อย่างเต็มที่ มีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงเห็นควรให้ใช้วิธีการสมัครเท่านั้น

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่ากระบวนการที่กำหนดให้เน้นการมีส่วนร่วม อีกทั้งสังคมไทยยังมีวัฒนธรรมของการไม่เปิดตัวอย่างเต็มที่ ในเมื่อคณะกรรมการสรรหาฯ มีอำนาจกำหนด

หลักเกณฑ์ จึงควรตัดสินใจก่อนเป็นกรรมการสรรหาฯ ถ้าคิดว่าจะมีส่วนเข้ารับการสรรหาเสียเอง ก็อย่าเป็นกรรมการสรรหาฯ จากนั้นได้กล่าวสรุปว่า ถ้าเช่นนั้นก็ให้ระบุท้ายข้อ ๖ ด้วยว่า คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีไม่มีสิทธิได้รับการสรรหาเป็นอธิการบดี ส่วนประเด็นที่ ๔) ที่ให้คณะ หรือหน่วยงานหาข้อสรุปการเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี โดยการลงคะแนนลับเพื่อ ความเป็นประชาธิปไตย นั้น นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เป็นสิ่งที่ตรงข้ามกับเจตนารมณ์ของ ข้อบังคับ เพราะมิได้มุ่งให้ใช้วิธีลงคะแนนแต่ให้เน้นการปรึกษาหารือกันตามวิสัยของบุคคลที่มีความรู้ หรือผู้มีคุณวุฒิ อีกทั้งตามกระบวนการสรรหาที่มีการเลือกอยู่แล้ว เพราะให้เสนอรายชื่อต่อสภามหาวิทยาลัยได้ ๒ รายชื่อ

รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อสังเกตว่าในการเสนอชื่อมักขาดหน่วยงานโรงเรียนมัธยมศึกษา จึงเสนอให้เพิ่มโดยระบุให้ ชัดเจนในข้อบังคับฯ

นายกสภามหาวิทยาลัยสรุปว่า ถ้าเช่นนั้นก็ให้ระบุไว้ในข้อ ๑๐ (๑) “...คณะหรือ หน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ สำนัก และโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยแต่ละ หน่วยงานมีสิทธิเสนอรายชื่อ...”

มติที่ประชุม อนุมัติโดยให้ปรับแก้และเพิ่มเติมข้อความดังนี้

- ๑) ข้อ ๖ คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ให้เพิ่มประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ เป็นกรรมการลำดับที่ (๕) และข้อ (๕) เดิม ปรับเป็นข้อ (๖)
- ๒) เพิ่มวรรคท้ายข้อ ๖ ว่า คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีไม่มีสิทธิได้รับการ สรรหาเป็นอธิการบดี
- ๓) ให้ระบุไว้ในข้อ ๑๐ (๑) “...คณะหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ เทียบเท่าคณะ สำนัก และโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยแต่ละหน่วยงานมีสิทธิ เสนอรายชื่อ...”

๓.๖ (ร่าง) หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์มณีรัตน์ ลิ้มสีบเชื้อ คณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พร้อมคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรนำเสนอข้อมูลการปรับปรุง หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครความว่า หลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติให้ปรับแก้แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้ดำเนินการแล้วนำเสนอคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็นว่า เอกสารเขียนไว้ชัดเจนว่าปรับปรุงหลักสูตรเพื่อความพร้อมในการเข้าสู่อาเซียน ซึ่งเป็นสิ่งที่ดี จากการศึกษางานวิจัยพบว่า งานวิจัยของบริษัทรถยนต์ฮอนด้าของญี่ปุ่น ก็ได้ทำวิจัยเกี่ยวกับสิ่งที่นิยมในแต่ละประเทศ เพื่อจะได้ใช้สีของผลิตภัณฑ์ให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย อาทิ เวียดนามชอบสีเหลือง หลักสูตรมีวิชาใดรองรับประเด็นนี้บ้าง

รองศาสตราจารย์ฉันทนา สุรัสวดี กรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ รายงานว่ามีรายวิชาต่างๆ เช่น ศิลปะตะวันออกและอาเซียน การออกแบบกราฟิกส์บนบรรจุภัณฑ์

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ขอให้ระบุไว้ในคำอธิบายรายวิชาให้ชัดเจน มิฉะนั้น อาจารย์อาจจะไม่ได้สอน

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรากล่าวแสดงความเห็นด้วยกับศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ที่ให้เพิ่มเติมรายละเอียดต่างๆ ไว้ และเสนอแนะ ว่าในรายวิชาศิลปะตะวันออกและอาเซียนนั้น ควรเพิ่มเติมรายละเอียดด้วยว่า “...มิให้ขัดแย้งกับวิถีชีวิต และวัฒนธรรมความเชื่อต่างๆ ของแต่ละชาติ...”

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า หลักสูตรนี้ใช้เมื่อใด และนักศึกษาเก่าจะได้เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เหล่านี้หรือไม่

รองศาสตราจารย์ฉันทนา สุรัสวดี รายงานว่าหลักสูตรนี้จะใช้กับนักศึกษาที่เข้าใหม่ ในปีการศึกษา ๒๕๕๖ ส่วนนักศึกษาที่มีอยู่เดิมนั้น จะปรับสาระการเรียนรู้จัดให้ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ให้เต็มที่เท่าที่สามารถจะดำเนินการให้ได้

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่าหลักสูตรนี้ใช้เวลาปรับปรุง ๓ ปี เมื่อนำไปใช้วิทยาการเริ่มเปลี่ยนไปต้องปรับปรุงอีก

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ให้ข้อสังเกตว่าเป็นเพราะกระบวนการในการพิจารณา มีหลายระดับ ตั้งแต่กรรมการวิพากษ์หลักสูตร กรรมการประจำคณะ สภาวิชาการ กรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัย รวม ๕ ระดับ จึงขอเสนอให้ลดขั้นตอน

ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า กล่าวว่าเห็นด้วยกับนายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ และประการสำคัญนั้นอยู่ที่คุณภาพของกรรมการซึ่งจะทำให้กระบวนการต่างๆ ลดขั้นตอนลงได้ ทั้งนี้ โดยมีข้อสังเกตว่าในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการพิจารณาของฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร ได้พบว่ามีที่ผิดหลายประการ แม้แต่การเขียนสะกดคำ ทั้งๆ ที่ได้ผ่านกรรมการชุดต่างๆ แล้ว

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ให้ความเห็นว่าหลักสูตรที่ดีมีคุณภาพ จำเป็นต้องผ่านการกลั่นกรองอย่างดี

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่าเวลาที่ใช้ปรับปรุงถ้ามากเกินไปหลักสูตรก็จะล้าสมัย ดังนั้น จึงควรลดขั้นตอนลง และการปรับปรุงสามารถปรับปรุงเฉพาะรายวิชา เพราะวิชาที่เรียนปี ๑ เมื่อเวลาผ่านไป ๔ ปี วิชาดังกล่าวอาจจะล้าสมัยไปแล้ว

รองศาสตราจารย์ฉันทนา สุรัสวดี ชี้แจงว่ากรรมการประจำหลักสูตรจะประชุมหารือกันตลอดเวลา และสามารถปรับปรุงเป็นรายวิชาได้ ใน มคอ. ๓

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่ากระบวนการปรับปรุงหลักสูตรนั้น สามารถกระทำได้ตลอดเวลา โดยอาจปรับใน มคอ. ๒ ก็ได้ แต่เนื่องจากเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จึงทำให้การปรับปรุงหลักสูตรเป็นเรื่องใหญ่

มติที่ประชุม อนุมัติหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยให้ข้อเสนอแนะ สรุปได้ ดังนี้

- ๑) ให้เพิ่มรายละเอียดในคำอธิบายรายวิชาต่างๆ เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เช่น รายวิชาศิลปะตะวันออกและอาเซียน รายวิชาการออกแบบกราฟิกบนบรรจุภัณฑ์ เป็นต้น
- ๒) ในคำอธิบายรายวิชาศิลปะตะวันออกและอาเซียน ที่เพิ่มเติมรายละเอียดรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ให้ระบุด้วยว่ามีให้ขัดแย้งกับวิถีชีวิตและวัฒนธรรมความเชื่อต่างๆ ของแต่ละชาติ
- ๓) ควรปรับลดขั้นตอนการผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาหลักสูตรตรวจสอบหลักสูตรอย่างรอบคอบ เพื่อลดเวลาในการพิจารณาหลักสูตร
- ๔) ให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรตรวจสอบปรับปรุงหลักสูตรตลอดเวลาเพื่อให้ทันสมัย โดยอาจปรับปรุง มคอ. ๒ หรือ มคอ. ๓ ก็ได้

๓.๗ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมความว่า ด้วยคณบดีคณะวิทยาการจัดการ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสภามหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการสรรหาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๗ ที่ได้กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการสรรหาคณบดี” จำนวน ๕ คน โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นประธาน อธิการบดีเป็นรองประธาน และกรรมการอื่นอีกสามคน ให้คณะกรรมการสรรหาแต่งตั้งกรรมการคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

การแต่งตั้งคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการภายในระยะเวลาอันสมควรก่อนที่คณบดีจะครบวาระหรือหลังจากคณบดีพ้นจากตำแหน่งภายในหกสิบวันแล้วแต่กรณี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อาภาวัฒนาสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้ขอหารือว่า ควรเลื่อนเวลาการสรรหาไปก่อนโดยแก้ไขข้อบังคับฯ ก่อนดำเนินการสรรหาและให้ข้อสังเกตว่า ๑) ข้อความในข้อ ๗ ที่กำหนดให้อธิการบดีเป็นรองประธานกรรมการนั้น เป็นเพราะเหตุใด ๒) กรรมการอื่นอีกสามคนตามข้อ ๗ ควรระบุให้ชัดเจนว่ามาจากองค์ประกอบใดบ้าง ๓) ความในวรรคสาม ข้อ ๗ นั้น ควรปรับให้เหมือนกับข้อบังคับว่าด้วยการกรรมการสรรหาอธิการบดี ๔) ข้อ ๘ ที่ระบุให้คณะกรรมการสรรหาฯ ดำเนินการสรรหาผู้มีคุณสมบัติตามข้อ ๕ จำนวนไม่เกินสองคนนั้น คณะกรรมการสามารถเสนอรายชื่อ ๑ คนได้หรือไม่ จะได้เป็นไปตามความต้องการของประชาคม

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า การแก้ไขข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีนั้นได้ดำเนินการมาแล้ว และได้เร่งรัดเพื่อให้ทันดำเนินการในคราวนี้ การเลื่อนเวลาในการสรรหาหรือไม่ การจะปรับปรุงข้อบังคับหรือไม่นั้น ต้องพิจารณาว่าจะแก้ไขอะไรในข้อบังคับและแก้ไขเพราะอะไร สำหรับกรณีที่กำหนดให้อธิการบดีเป็นรองประธานกรรมการสรรหาคณบดีทุกคณะนั้น เป็นไปตามระบบราชการที่อธิการบดีซึ่งเป็นผู้บริหารสูงสุดระดับกรมเลือกผู้บริหารทุกคนหรือผู้อำนวยการกองในกรม แต่ในมหาวิทยาลัยใช้ระบบการสรรหา แล้วจะสรรหาโดยผู้บริหารสูงสุดไม่รับรู้เลยได้หรือไม่ ในขณะที่เวลาเลือกประธานกรรมการหลักสูตรระดับคณบดีก็ยังไม่รับรู้

พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อมูลว่า ในฐานะที่เป็นคณะกรรมการสรรหาคณบดีมาหลายครั้ง อธิการบดีเป็นกรรมการคนหนึ่ง ที่อาจเสนอความเห็น แต่กรรมการอีก ๔ คนก็อาจจะมีความคิดเห็นที่แตกต่างจากอธิการบดีก็ได้ เพราะฉะนั้นจึงไม่น่าจะเป็นปัญหา กรณีอธิการบดีเป็นรองประธานกรรมการ

นายกสภามหาวิทยาลัยอธิบายเพิ่มเติมว่า กระบวนการสรรหาเป็นการไม่ให้อำนาจไปอยู่ที่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ซึ่งเป็นอันตราย และถ้ายังไม่ให้หัวหน้างานได้รับรู้เลยก็ยิ่งอันตราย ส่วนกรณีกรรมการอื่นๆ นั้น ตั้งแต่มารับหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัย วิธีการที่ใช้อยู่ก็ได้ให้กรรมการมีที่มาจากหลายองค์ประกอบ แต่ไม่ให้อยู่ในสังกัดคณะนั้นๆ

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว แสดงความคิดเห็นว่าอธิการบดีต้องเป็นกรรมการคนหนึ่งในคณะกรรมการสรรหาคณบดี

พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช ให้ข้อมูลว่าที่ผ่านมา นายกสภามหาวิทยาลัยจะให้กรรมการแต่ละองค์ประกอบเลือกกันเองว่าใครจะเป็นกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิ์จัญญู กล่าวแสดงความเห็นด้วยกับศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า ที่เสนอแนะให้ใช้หลักคิดและที่นายกสภามหาวิทยาลัยให้หลักคิดมานั้นก็เป็นการถูกต้อง จากนั้นได้ให้ข้อมูลว่าที่ผ่านมาอธิการบดีก็ระวังไม่แสดงความคิดเห็นใดๆ เลย และให้ข้อสังเกตว่าขณะนี้กระบวนการสรรหาจะยากขึ้นมาก เพราะกรรมการสรรหาที่มุ่งการบริหารเพื่อ

อนาคต ขณะที่มหาวิทยาลัยก็มีภาวะขาดแคลนผู้นำ เพราะไม่ได้เตรียมคนไว้ก่อน ถ้าสรรหาจากบุคคลภายนอกก็ต้องตั้งเงินค่าตอบแทนให้สูง

ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า เสนอแนะแนวทางดำเนินการ ดังนี้ ๑) ให้สภามหาวิทยาลัยเลือกอธิการบดีแล้วให้อธิการบดีเลือกคณบดี แนวทางนี้อธิการบดีจะบริหารองค์กรได้ง่าย แต่กระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ต้องเข้มแข็ง ๒) สภามหาวิทยาลัยเลือกอธิการบดีและคณบดีโดยตรง ไม่ต้องให้อธิการบดีมีส่วนร่วมในการเลือกคณบดี ซึ่งจะให้อธิการบดีบริหารได้ยาก เพราะคณบดีจะไม่เกรงใจอธิการบดี ๓) ดำเนินการตามแนวทางเดิมที่กำหนดไว้ แนวทาง ๒) และ ๓) นี้ อธิการบดีจะบริหารได้ต้องมีบารมีมาก เพราะไม่มีอำนาจถอดถอนคณบดีได้ ดังนั้น หลักคิดจึงควรยึดหรือเห็นแก่ประโยชน์ในอนาคตขององค์กร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อภาวัฒนาสกุล ให้ข้อสังเกตว่าประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการไม่เคยมีส่วนร่วมเป็นกรรมการสรรหาฯ เลย

นายกสภามหาวิทยาลัยให้แนวทางว่ากรณีนี้ที่ประชุมก็ควรเสนอให้ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเป็นกรรมการสรรหาฯ จากนั้นได้ให้ข้อสังเกตว่า ๑) เป็นเวลาอันสมควรแล้วที่จะดำเนินการสรรหาคณบดี เพราะคณบดีทั้ง ๓ คนนั้น จะครบวาระในเดือนมกราคม สอดคล้องกับที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งก่อนก็เสนอแนะให้แต่งตั้งกรรมการสรรหาอธิการบดี ซึ่งครบวาระในเดือนมีนาคม ๒) หากไม่ให้อธิการบดีเป็นรองประธานกรรมการสรรหาฯ ก็ต้องมีเหตุผล เพราะขณะนี้เน้นการมีส่วนร่วม ดังนั้นมีเหตุผลใดที่ไม่ให้อธิการบดีมีส่วนร่วม และถ้าไม่ให้อธิการบดีมีส่วนร่วมก็ต้องมีเหตุผลเช่นกันว่าเหตุใดประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการจึงต้องมีส่วนร่วม ๓) กรณีการนำเสนอรายชื่อนั้น ข้อบังคับก็กำหนดว่าไม่เกิน ๒ คน หมายความว่าเสนอรายชื่อเพียง ๑ คนก็ได้ และ ๑ คนนั้นสภามหาวิทยาลัยอาจไม่เห็นชอบก็ได้ ดังนั้น จึงขอให้เลือกกรรมการตามปรารถนา ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวย้าว่าควรให้เกียรติของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนว่าจะทำหน้าที่อย่างดีที่สุด และกรรมการสรรหาเองก็ควรตัดสินใจได้ด้วยว่าผู้ที่จะได้รับการสรรหาเป็นคณบดีควรเป็นใคร เพราะกรรมการสรรหาจะใกล้ชิดและรู้ข้อมูลของบุคคลนั้นดีกว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ไม่ได้เป็นกรรมการสรรหา

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เนื่องจากได้ศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอย่างมาก และทำงานด้านอุดมศึกษามานาน จึงรับรู้และเข้าใจดีว่าอุดมศึกษาเป็นประชาคมสร้างความเป็นเลิศ ดังนั้น จึงต้องสรรหากณบดีที่มีความสามารถมาสร้างความเป็นเลิศในหน่วยงาน ผู้ทำหน้าที่สรรหาเองก็ต้องมีความเป็นเลิศด้วย จากกรณีที่มีมหาวิทยาลัยรามคำแหงเป็นมหาวิทยาลัยใหม่และใช้การเลือกผู้บริหารโดยตรง จึงทำให้โอกาสที่มหาวิทยาลัยจะมีความเป็นเลิศนั้นลดน้อยลง ทำให้โอกาสจะทัดเทียมนานาชาติ แม้แต่สิงคโปร์ มาเลเซีย ยังเป็นไปได้ยาก จากการไปศึกษาดูงานประเทศต่างๆ ก็พบว่าไม่มีใครเลือกคณบดีและรองอธิการบดีให้อธิการบดีได้ เมื่อสภามหาวิทยาลัยไว้ใจเลือกอธิการบดีมาแล้วก็ให้อธิการบดีเป็นผู้เลือกรองอธิการบดีและคณบดีและสภามหาวิทยาลัยก็พิจารณาให้ความเห็นชอบ แม้จะมีอยู่บ้างที่ให้นำกลับไปทบทวนใหม่ จากนั้นได้ฝากข้อคิดว่า ๑) ควรฝึกฝนหรือมุ่งเป้าหมายให้มหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศ หากมหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่อ่อนแอ มีเรื่องต่างๆ ทำให้

ติดขัดเป็นอุปสรรค ก็จะไม่สามารถมุ่งความเป็นเลิศได้เลย ๒) ระบบต่างๆ ของมหาวิทยาลัยจะไม่ก้าวหน้าและบรรลุเป้าหมายได้เลย หากมีวถกเถียงในประเด็นต่างๆ เช่นนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิ์จรูญ กล่าวว่าจากที่ได้รับฟังความคิดเห็นต่างๆ ก็มีความเข้าใจและยอมรับได้ เพราะเน้นประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก จากการทำงานร่วมกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก็ประจักษ์ในความตั้งใจจริงของทุกท่าน

พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช ให้ข้อสังเกตว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีคุณภาพมาก ผู้ทรงคุณวุฒิมีงานช่วยเหลือจรรโลงมหาวิทยาลัยให้มีภาพลักษณ์เป็นที่ยอมรับ จึงควรคิดอ่านว่าจะทำอย่างไรให้ประชาคมร่วมกันสร้างมหาวิทยาลัยให้เข้มแข็ง และมีชื่อเสียง ในขณะที่ผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการสภามหาวิทยาลัยนั้นตั้งใจทำงานเพื่อมหาวิทยาลัย

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาเลือกคณะกรรมการสรรหาคณบดีแต่ละชุด

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะว่าหากสรรหาคณบดีจากบุคคลภายนอกที่มีศักยภาพสูงระดับประเทศ ก็ให้พิจารณาด้วยว่ามหาวิทยาลัยต้องให้ค่าตอบแทนเท่าใด และต้องใช้เงินเท่าใดในช่วงเวลา ๔ ปี ซึ่งเท่าที่เคยคิดคำนวณมาจะใช้ประมาณ ๔ ล้านบาทต่อ ๔ ปี

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ขณะนี้คณบดีได้ค่าตอบแทนเท่าใด

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่าเงินเดือนกับเงินประจำตำแหน่งรวมประมาณ ๖๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน ถ้าเป็นบุคคลภายนอกก็ควรประมาณ ๘-๙ หมื่นบาท/เดือน

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ถ้าค่าตอบแทนไม่มากก็ไม่สามารถกระตุ้นให้บุคลากรภายในมาสมัครหรือตอบรับการได้รับการเสนอชื่อได้ แต่ถ้าเพิ่มค่าตอบแทนอาจจะเกิดการแข่งขันแย่งชิงตำแหน่งกันอย่างรุนแรง ในขณะที่ตำแหน่งบริหารนั้นมีแต่ความรับผิดชอบและใช้ตรวน

พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช เสนอแนะว่า ควรมีค่าตอบแทนการบริหารจัดการอีกส่วนหนึ่ง และควรใช้แนวคิดของศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า คือให้ตั้งเป้าหมายรายได้ที่จะสร้างให้มหาวิทยาลัย แล้วให้เป็นเงินรางวัล (Bonus)

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดี ดังนี้

๑) คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------------------------|------------------|
| (๑) ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า | ประธานกรรมการ |
| (๒) อธิการบดี | รองประธานกรรมการ |
| (๓) รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรธา | กรรมการ |
| (๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชน แสงจักร์ | กรรมการ |
| (๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อภาวัฒนาสกุล | กรรมการ |

๒) คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------------------|------------------|
| (๑) หม่อมราชวงศ์โอภาศ กาญจนะวิชัย | ประธานกรรมการ |
| (๒) อธิการบดี | รองประธานกรรมการ |
| (๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณีรัตน์ ลิ้มสืบเชื้อ | กรรมการ |
| (๔) รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล | กรรมการ |
| (๕) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | กรรมการ |

- ๓) คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประกอบด้วย
- | | |
|---------------------------------------|------------------|
| (๑) พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช | ประธานกรรมการ |
| (๒) อธิการบดี | รองประธานกรรมการ |
| (๓) รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล | กรรมการ |
| (๔) อาจารย์ปราโมทย์ เทพพัลลภ | กรรมการ |
| (๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิจรรยา | กรรมการ |

๔) ให้คณะกรรมการสรรหาไปดำเนินการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับการดำรงตำแหน่งเป็นคณบดีต่อสภามหาวิทยาลัย หากเห็นสมควรเสนอเพียง ๑ คนที่เหมาะสมที่สุดก็ได้ แต่หากมีความกำกวมในการตัดสินใจก็ให้เสนอรายชื่อต่อสภามหาวิทยาลัย ๒ คน เพราะข้อบังคับกำหนดให้เสนอได้ไม่เกิน ๒ คน

๕) เมื่อสรรหาบุคคลเป็นคณบดีได้แล้วให้นำมาพิจารณาทบทวนต่อไปว่าจะปรับแก้ข้อบังคับหรือไม่ อย่างไร

๖) หากบุคคลที่ได้รับการสรรหาเป็นบุคคลภายนอกที่มีศักยภาพระดับประเทศ ให้คณะกรรมการสรรหาฯ พิจารณาและนำเสนอด้วยว่าควรให้ค่าตอบแทนเท่าใด และต้องใช้งบประมาณเท่าใดในช่วงเวลา ๔ ปี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๕.๑ ขอบทวนแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอบทวนแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษา ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้กำหนดแนวทางในการปฏิบัติเสนอขอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว โดยขอให้เสนอเรื่องแต่งตั้งก่อนวันครบกำหนดตามวาระไม่เกิน ๒ เดือน เพื่อมิให้เกิดกรณีแต่งตั้งล่วงหน้าเป็นเวลานาน รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ แจ้งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกรอบสอง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ได้มีหนังสือที่ มศ ๐๐๒/ (ว) ๒๖๐๓ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เรื่องขอแจ้งผลและส่งรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (ประเมิน

ซ้ำ) กลุ่มสาขาวิชาบริหาร พาณิชยศาสตร์ การบัญชี และเศรษฐศาสตร์ และมีมติให้ปรับผลการประเมินจาก “ไม่รับรองมาตรฐาน” เป็น “รับรองมาตรฐาน” รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๓ แนวปฏิบัติกรณีที่สถานสถาบันอุดมศึกษามีมติให้ผู้ได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งพ้นจากตำแหน่ง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ตอบข้อหารือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ในกรณีที่ต้องพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ตามมาตรา ๓๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือ ตามมาตรา ๒๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่จะต้องนำความกราบบังคมทูลโปรดเกล้าฯ ถอดถอนอธิการบดีต่อไป รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๔ การเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรทางการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษาในสังกัดต่าง ๆ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ด้วยสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ได้มีหนังสือแจ้งมติคณะกรรมการคุรุสภา ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ให้การรับรองมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาสามารถจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษาในสังกัดต่าง ๆ ที่ยังไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ได้ ณ สถานที่ตั้งหลักของมหาวิทยาลัยเท่านั้น โดยในการรับนักศึกษา จำนวนนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน ต้องเป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ได้แจ้ง รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๕ การให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๖(๑)/๖๐๐๙ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ หลักสูตรดังกล่าวสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้อนุมัติในการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ

พระนคร ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕ รายละเอียดดังเอกสาร
ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๖ การรับรองคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

พระนคร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า สำนักงาน ก.พ. ได้มีหนังสือที่ นร ๑๐๐๔.๓/๒๐๖ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ และ นร ๑๐๐๔.๓/๒๖๗ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ รับรองคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำนวน ๖ สาขาวิชา คือ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๒) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๙) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๔๙) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์และการละคร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๔๙) และสาขาวิชาภาษาฝรั่งเศสธุรกิจ วิชาโทภาษาฝรั่งเศส (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๔๙) รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่าสภามหาวิทยาลัยกำหนดนัดหมายการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๕ ในวันศุกร์ที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ

นาง ญ หญิง สมแสน

นางลภัสสรดา นาคพริก

ผู้จัดบันทึกการประชุม

อาจารย์จรูไร วรศักดิ์โยธิน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม