

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๘

วันศุกร์ที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

.....

ผู้มาประชุม

- |   |   |
|---|---|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์                       | นายกสภามหาวิทยาลัย  |
| ๒. นายถนอม อินทรกำเนิด                      | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย   |
| ๓. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  |
| ๔. ศาสตราจารย์ธำมรงค์ บัญญา                 | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  |
| ๕. คุณหญิงณัฏฐนันท ทวีสิน                   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  |
| ๖. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์         | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  |
| ๗. รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรธา            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  |
| ๘. พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช                | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  |
| ๙. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์                   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  |
| ๑๐. ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว               | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  |
| ๑๑. นายไพรัช อรรถกามาพันธ์                  | ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/<br>กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล                | อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง                                     |
| ๑๓. อาจารย์ศุภลักษณ์ ใจเรือง                | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการ<br>สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง             |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                                  |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรรณ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                                  |
| ๑๖. อาจารย์มณฑล จันทน์แจ่มใส                | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                                  |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                                  |
| ๑๘. อาจารย์ชินะพัทธ์ นาคะสิงห์              | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ   |
| ๑๙. รองศาสตราจารย์ทิวต์ถ์ มณีโชติ           | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ   |
| ๒๐. อาจารย์นภพร เชื้อขำ                     | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ   |
| ๒๑. รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ   |
| ๒๒. อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน              | รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย  |

ผู้ลาประชุม

- |  |                                    |
|--|------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชญ์ เครื่องงาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
|--|------------------------------------|

## ๒. หม่อมราชวงศ์โอภาศ กาญจนะวิชัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

## ผู้เข้าร่วมประชุม

- |  |  |
|--|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง            | รองอธิการบดี   |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อภาวัฒน์นาสกุล | รองอธิการบดี   |
| ๓. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นवलปรารักษ์       | รองอธิการบดี   |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เองการ วณิชชาชีวะ         | ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา       |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์           | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                                |
| ๖. อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม                       | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ   |
| ๗. อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลั่ง                    | ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม                               |
| ๘. อาจารย์ธงชัย ทองอยู่                        | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ                 |
| ๙. อาจารย์ณัฐพล ชุมวรฐายี                      | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน                   |
| ๑๐. อาจารย์กัญญภัทร นิธิศวรรภากุล              | รักษาราชการแทนรองผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร             |
| ๑๑. อาจารย์เบญจวรรณ ศรีมารุต                   | รักษาราชการแทนคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู                        |
| ๑๒. นางอัญชลี อติแพทย์                         | ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย   |
| ๑๓. อาจารย์สมคิด สุทธิธารวัช                   | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี         |
| ๑๔. อาจารย์พานิช บัวสำอางค์                    | หัวหน้างานนิเทศสัมพันธ์  |
| ๑๕. นายสมชาย ทองพันธ์อยู่                      | ผู้อำนวยการกองกลาง รักษาาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| ๑๖. นางสาวซัชมน ประดิษฐการ                     | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล                                   |
| ๑๗. อาจารย์สิทธิพงษ์ พรอุทุมทรัพย์             | กรรมการประจำหลักสูตรสาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันและมัลติมีเดีย |
| ๑๘. นางสาวพิมพ์พร ชาวเอี่ยม                    | นักวิชาการศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา                   |
| ๑๙. นางสาวสร้อยทอง เมณฑ์กุล                    | นิติกร   |
| ๒๐. นางสาวจิตติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ               | นิติกร   |
| ๒๑. นางสาววิลาสินี สมอารยพงศ์                  | นิติกร   |
| ๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ          | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย                                 |
| ๒๓. อาจารย์กฤตพล วังภูสิต                      | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย                                 |
| ๒๔. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์                     | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย              |
| ๒๕. นางลภัสสรดา นาคพริก                        | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย              |

## 2 ระเบียบวาระการประชุม

4 นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุมกล่าวเปิดการประชุมและ  
 4 ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระที่กำหนด

## 6 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### ๑.๑ มอบเกียรติคุณบัตรแสดงความยินดี

8 อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยมหาวิทยาลัย  
 10 มีบุคลากรสายวิชาการได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ นักศึกษาและบุคลากรสายวิชาการได้รับรางวัลเชิดชู  
 10 เกียรติจากหน่วยงานภายนอก ดังนี้ ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรนุช แจ่มสว่าง สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
 12 สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
 12 แต่งตั้งตั้งแต่วันที่ ๒๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ๒) ดร.กัญญภัทร นิธิศวรรภากุล สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และ  
 14 สังคมศาสตร์ ได้นำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง Improvements in Thai Students' Learning of English through  
 14 a Sequenced Model Course : A Case Study of English Communication for Thai Music Performing  
 16 Arts and Thai Music Performance Management Courses ในการประชุมนานาชาติ 2015 International  
 16 Conference On Education and Psychology (ICEAP 2015) เมื่อวันที่ ๔-๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ณ เมือง  
 18 Nagoya ประเทศญี่ปุ่น และได้รับรางวัล Best Paper Award ๓) นักศึกษาสาขาวิชาดนตรีไทย คณะมนุษยศาสตร์  
 18 และสังคมศาสตร์ และนักศึกษาสาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู “วงดอกป๊อป” ได้รับรางวัล  
 20 รองชนะเลิศอันดับ ๒ ประเภทปีพาทย์ไม้แข็ง ในการประกวดดนตรีไทยเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ  
 20 สยามบรมราชกุมารี เนื่องในโอกาสทรงเจริญพระชนมายุ ๕ รอบ จัดโดยกองทัพเรือ มูลนิธิราชสกุลอาภากรใน  
 22 พลเอกพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ ร่วมกับบ้านดนตรีไทยศรีฟ่อง เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ.  
 22 ๒๕๕๘ ณ หอประชุมดุริยางค์ทหารเรือ กองดุริยางค์ทหารเรือ ฐานทัพเรือกรุงเทพ นักศึกษา ได้แก่ (๑) นายวีระภัทร  
 24 รั้วเหลือง (๒) นายเอกลักษณ์ หอมชะเอม (๓) นายวิชาญ สมพงษ์ (๔) นายอภิวิชญ์ เผ่าฟู (๕) นางสาวชญา  
 24 สายเพชร (๖) นายธนาธิป ปานเขาย้อย (๗) นายจิตรวิวิช พลอยแดง (๘) นายธนบูรณ์ ยิ้มเจริญ (๙) นางสาวพิมพ์  
 26 นิจรรย์ (๑๐) นายจิรศักดิ์ มูลทองชุน ผู้ฝึกซ้อม ได้แก่ (๑) อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
 26 สายสุนีย์ ทะหวัง (๒) อาจารย์ณวัฒน์ หลาวทอง (๔) อาจารย์พิณทิพย์ ขาวปลื้ม (๕) อาจารย์โกเมศ จงเจริญ และ  
 28 (๖) นายพันธกานต์ แสงอ่อน ในการนี้ จึงเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยมอบเกียรติคุณบัตรแสดงความยินดีกับ  
 28 บุคคลดังกล่าว

30 จากนั้น นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวแสดงความยินดีกับผู้ช่วยศาสตราจารย์วรนุช แจ่มสว่าง  
 30 ที่ได้รับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และอาจารย์กัญญภัทร นิธิศวรรภากุล ที่ได้รับรางวัลนำเสนอผลงานวิจัยดีเด่น  
 32 โดยขอให้พัฒนาความรู้ความสามารถ เพื่อสร้างชื่อเสียงทางวิชาการของมหาวิทยาลัยยิ่งขึ้น และแสดงความยินดีกับ  
 32 นักศึกษาและผู้ฝึกซ้อมที่ประสบความสำเร็จจากการประกวดดนตรีไทย โดยใช้ความสามารถของตนสร้างความสำเร็จ  
 และชื่อเสียงแก่ตนเองและมหาวิทยาลัย ขอให้ทุกคนร่วมกันธำรงรักษาและสร้างชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยต่อไป

34 **มติที่ประชุม** รับทราบ

2 **ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
4 ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้น ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑๓ หน้า รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อ  
6 พิจารณารับรองรายงานการประชุม

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมโดยมีแก้ไข ๒ แห่ง ดังนี้

8 ๑) หน้า ๓ บรรทัดที่ ๓๘ ข้อความว่า “...ในส่วนของสถาบันวิจัยและพัฒนา...” ปรับแก้เป็น “...เว้นแต่ในกรณีของสถาบันวิจัยและพัฒนา...”

10 ๒) หน้า ๕ บรรทัดที่ ๒๔ ข้อความว่า “...ส่วนมหาวิทยาลัยราชภัฏเคยใช้รูปแบบให้คณะต่างๆ...” แก้ไขเป็น “...ส่วนมหาวิทยาลัยราชภัฏเคยใช้รูปแบบให้คณะต่างๆ...”

12

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา**

14 **๓.๑ อนุมัติปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ รอบที่ ๑**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและ  
16 งานทะเบียน นำเสนอรายชื่อและข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๘ รอบที่ ๑ เพื่อขออนุมัติปริญญาบัตร ทั้งนี้ โดยผ่านการพิจารณากลับกรองจากสภาวิชาการ และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยให้ความ  
18 เห็นชอบเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

**มติที่ประชุม** อนุมัติปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคการศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ รอบที่ ๑  
20 จำนวน ๒๖๘ คน ดังนี้

	ระดับปริญญาเอก	จำนวน	๓ คน
22	ระดับปริญญาโท	จำนวน	๔๙ คน
	ระดับปริญญาตรี	จำนวน	๒๑๖ คน
		จำแนกตามปริญญา ดังนี้	
24	- ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.)	จำนวน	๑๓ คน
	- ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)	จำนวน	๑๐๙ คน
26	- ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	จำนวน	๔๘ คน
	- ปริญญานิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)	จำนวน	๘ คน
28	- ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.)	จำนวน	๑๕ คน
	- ปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถ.บ.)	จำนวน	๒ คน
30	- ปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.)	จำนวน	๒๑ คน

32 **๓.๒ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ประธานคณะกรรมการพิจารณา  
34 ตำแหน่งทางวิชาการรายงานข้อมูลความว่ ด้วยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

พระนคร ได้พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของบุคลากรสาย  
 2 วิชาการ จำนวน ๖ ราย ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด รายละเอียดดั่งเอกสารที่นำเสนอที่ประชุมเป็นวาระลับ

**มติที่ประชุม** ๑) อนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์  
 4 จำนวน ๖ ราย ได้แก่

๑.๑) อาจารย์พงศธร กลุ่มสกุล พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และ  
 6 เทคโนโลยี สาขาวิชาชีววิทยา แต่งตั้งตั้งแต่วันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖

๑.๒) อาจารย์อะเคือ กุลประสูติติลก พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และ  
 8 เทคโนโลยี สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ แต่งตั้งตั้งแต่วันที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

๑.๓) อาจารย์ธนาวุฒิ ขุนทอง พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
 10 สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ แต่งตั้งตั้งแต่วันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๗

๑.๔) อาจารย์ชาญเวทย์ อิงคเวทย์ ข้าราชการ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
 12 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ แต่งตั้งตั้งแต่วันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗

๑.๕) อาจารย์ศุภกิจ สดสี ข้าราชการ สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชา  
 14 สถาปัตยกรรมศาสตร์ แต่งตั้งตั้งแต่วันที่ ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘

๑.๖) อาจารย์อรุณรุ่ง ปภาพลิขฐ ข้าราชการ สังกัดวิทยาลัยการฝึกหัดครู สาขาวิชาวิจัย  
 16 และประเมินผลการศึกษา แต่งตั้งตั้งแต่วันที่ ๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘

๒) มอบนโยบายในการนำเสนอเอกสารในการพิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการฯ ต่อสภา  
 18 มหาวิทยาลัยคราวต่อไป ดังนี้

๒.๑) ให้ระบุรายละเอียดว่า เหตุใดจึงอนุมัติแต่งตั้งในวันนั้นๆ

๒.๒) ให้ระบุเลขหน้าในเอกสารที่นำเสนอมาด้วย

### ๓.๓ วัดพระศรีมหาธาตุวรมหาวิหาร ขอพื้นที่ดินเพื่อสร้างโรงเรียนพระปริยัติธรรมและอื่นๆ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี/กรรมการ  
 24 สภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร รายงานข้อมูลความว่า ด้วยวัดพระศรีมหาธาตุวรมหาวิหารได้มีหนังสือ  
 แจ้งมหาวิทยาลัยขอพื้นที่ดินเพื่อสร้างโรงเรียนพระปริยัติธรรมและอื่นๆ โดยกำหนดบริเวณที่ตั้ง อาคาร ๙ และอาคาร  
 26 ๑๘ และขอให้มหาวิทยาลัยสงวนพื้นที่ไม่ก่อสร้างอาคารใดๆ เพิ่มเติมในบริเวณพื้นที่ที่ทางวัดขอคืนดังกล่าว  
 รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งให้ข้อมูลเพิ่มเติม  
 28 ว่า มหาวิทยาลัยก็ไม่เคยก่อสร้างอาคารที่ติดรั้ววัดเพราะเป็นข้อตกลงระหว่างวัดและมหาวิทยาลัยว่าอาคารต้องห่าง  
 30 จากกำแพง ๗ เมตร เพราะทางวัดเกรงว่าหากสร้างอาคารสูง ผู้ที่อยู่บนอาคารจะมองเห็นพระสงฆ์ทำกิจส่วนตัวอัน  
 อาจเป็นการไม่สมควร นอกจากนี้ในเขตที่ดินริมกำแพงดังกล่าวนั้น ข้างใต้เป็นท่อประปาหลักของชุมชนบางเขน ขนาด  
 32 เส้นผ่าศูนย์กลาง ๑ เมตร มหาวิทยาลัยจึงไม่สามารถดำเนินการสร้างสิ่งก่อสร้างใดๆ ได้อยู่แล้ว การที่วัดต้องการนำ  
 พื้นที่บริเวณดังกล่าวไปสร้างโรงเรียนพระปริยัติธรรมนั้นไม่สามารถทำได้ เพราะหากจะก่อสร้าง ต้องย้ายท่อประปา

ทั้งหมด และในรั้วกำแพงวัดก็เป็นที่บรรจุอัฐิของชาวบ้านในชุมชนบางเขน ขณะที่มหาวิทยาลัยก็ใช้ประโยชน์ทาง  
 2 การศึกษา จึงเรียนสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ทั้งนี้ พื้นที่นี้มีระยะเวลาตามสัญญาเช่า ๓ ปี จะหมดสัญญา ๓๐  
 กันยายน ๒๕๕๙ และมหาวิทยาลัยจะไม่ทำสัญญาเช่าพื้นที่ ๑๖๐ ไร่ แต่จะดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ  
 4 กรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ว่าควรทำสัญญาเช่าพื้นที่ ๑๓๐ ไร่ ซึ่งทางวัดอาจฟ้องร้องเพราะเสียผลประโยชน์

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตว่า น่าประหลาดใจที่  
 6 วัดขอคืนพื้นที่นั้น เพราะในพื้นที่มีอาคารอยู่ ๒ อาคาร แล้วมหาวิทยาลัยจะอย่างไรกับพื้นที่และอาคารเหล่านั้น

พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะว่า  
 8 สภามหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณารายละเอียดและให้ข้อเสนอแนะในเรื่องนี้

อาจารย์ศุภลักษณ์ ใจเรือง ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดย  
 10 ตำแหน่งให้ข้อสังเกตว่า ใต้พื้นที่นั้นมีท่อประปาหลักอยู่จึงไม่สามารถก่อสร้างอาคารได้ แต่ก็สามารถที่จะสร้างรั้วได้ วัด  
 สามารถล้อมรั้วเข้ามาในมหาวิทยาลัยได้ถึงส่วนที่เป็นถนน

รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำให้ความเห็นว่า  
 12 พื้นที่ที่ตั้งอาคาร ๒ อาคารนั้น มหาวิทยาลัยได้ขออนุญาตวัดแล้วในการดำเนินการก่อสร้าง และได้ใช้งบประมาณใน  
 14 การก่อสร้างไปแล้ว ดังนั้น โดยหลักการไม่น่าจะขอคืนเช่นนี้

อาจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารให้ข้อสังเกตว่า  
 16 หนังสือของวัดพระศรีมหาธาตุ มินัยที่จะต้องคำนึงถึง ดังนี้ ๑) วัดอ้างว่ามหาวิทยาลัยละเมิดสัญญาที่ทำไว้ในกรณี  
 การรื้ออาคาร ๕๐ และ ๕๑ โดยอ้างเหตุว่ามหาวิทยาลัยไม่ได้ขออนุญาตก่อนทำการก่อสร้างถือเป็นการผิดสัญญา วัด  
 18 จึงขอคืนพื้นที่บริเวณอาคาร ๕๐ และ ๕๑ เพื่อใช้สำหรับสร้างโรงเรียนพระปริยัติธรรม แต่ขนาดของพื้นที่บริเวณ  
 อาคารดังกล่าวไม่สามารถสร้างโรงเรียนพระปริยัติธรรมได้อยู่แล้ว จึงเป็นเหตุให้วัดเปลี่ยนมาขอพื้นที่อาคาร ๙ และ  
 20 ๑๘ ๒) การขอพื้นที่ในบริเวณอาคาร ๙ และ ๑๘ นั้นไม่สมเหตุสมผลที่วัดจะสร้างอาคารอะไรได้ อาจจะมีวาระซ่อน  
 22 เร้นที่จะทำให้มหาวิทยาลัยทำงานลำบาก ๓) ในหนังสือที่วัดยื่นมานั้นเป็นการระบุของสงวนพื้นที่ มิได้ระบุว่าจะให้  
 อาคาร แต่ในอนาคตไม่ห้ามมหาวิทยาลัยทำอะไรในพื้นที่นี้ ซึ่งจะปัญหาต่อไปได้

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า วัดคงไม่ให้เช่าพื้นที่บริเวณนี้ คงมีปัญหาแน่นอนเมื่อต่อสัญญา  
 24 มหาวิทยาลัยคงถูกฟ้องร้อง ในเบื้องต้นภายในมหาวิทยาลัยจะต้องเข้าใจตรงกันก่อนว่ามหาวิทยาลัยกำลังเผชิญปัญหา  
 และควรตั้งคณะกรรมการศึกษาข้อมูลเรื่องนี้ตามที่พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช เสนอแนะมา และให้ทำความเข้าใจ  
 26 เข้าใจกับประชาคมภายในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้การให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการนั้นเป็นการ  
 ไม่สมควร ควรแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารและกรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก  
 28 คณาจารย์ประจำเป็นกรรมการเพื่อช่วยอธิการบดีในการเจรจาและจะได้รับรู้ร่วมกัน สามารถที่จะผนึกกำลังได้ โดย  
 กรรมการประกอบด้วย อธิการบดี ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ อาจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส รอง  
 30 ศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร และรองศาสตราจารย์วิวัฒน์ มณีโชติ

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อมูลว่า อาคาร ๙ นั้น  
 32 เดิมเป็นหอพักของนักศึกษาสาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ และอาคาร ๑๘ นั้นได้สร้างขึ้นเพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่  
 เพิ่มขึ้นจากแผนรับโดยได้รับอนุมัติงบประมาณเพิ่มขึ้นด้วย มหาวิทยาลัยได้ขออนุญาตวัดในการก่อสร้าง ไม่ได้

ดำเนินการโดยผลการ การที่วัดขอสงวนพื้นที่เช่นนี้เป็นการไม่สมควร จึงขอเสนอแนะให้คณะกรรมการที่แต่งตั้งนี้สร้าง  
 2 ความเข้าใจร่วมกันว่ากรณีนี้เกิดขึ้นได้อย่างไร และจะหารือกับวัดเพื่อแก้ปัญหาอย่างไรเพื่อป้องกันการเกิดกรณี  
 ร้องเรียน

4 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า หนังสือขออนุญาตวัดยังอยู่หรือไม่ ถ้ายังอยู่ ในเบื้องต้นให้ประชุม  
 หารือกันว่าจะตอบวัดอย่างไรให้นุ่มนวล โดยมีเหตุผลว่ามหาวิทยาลัยได้รับการอนุญาตจากวัดให้ใช้พื้นที่นี้สร้างอาคาร  
 6 เพื่อการศึกษา และในขณะนี้มหาวิทยาลัยยังใช้เพื่อการดังกล่าวอยู่ เมื่อใดหมดความจำเป็นก็จะพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง  
 ส่วนคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นนั้น อธิการบดีจะเพิ่มเติมกรรมการที่มีความรู้ทางด้านอาคารหรือด้านใดที่เกี่ยวข้องอย่างไร  
 8 ก็ให้พิจารณา

พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช กล่าวว่า สัญญาจะสิ้นสุดในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ซึ่งในปี  
 10 หน้าจะต้องคืนพื้นที่วัดหรือไม่ ควรศึกษารายละเอียดว่าเมื่อครบสัญญาวัดจะสามารถเรียกคืนพื้นที่ได้ทันทีหรือไม่ จะมี  
 วิธีประนีประนอมได้อย่างไร ต้องทำการสำรวจพื้นที่ของวัดพระศรีมหาธาตุฯ ด้วยว่ามีพื้นที่อื่นเหลือหรือไม่ เพราะวัดมี  
 12 พื้นที่กว้างมากโดยเฉพาะบริเวณที่เป็นลานจอดรถ วัดสามารถใช้พื้นที่นั้นแทนได้หรือไม่ ทั้งนี้ พื้นที่ที่วัดขอคืนนั้น  
 สามารถสร้างโรงเรียนพระปริยัติธรรมได้ ส่วนท่อประปาหลักนั้นก็สามารถเสี่ยงได้ในวิธีการ หากจำเป็นที่จะต้องคืนวัด  
 14 บ้างก็ต้องเจรจากันว่าส่วนใดที่ไม่สามารถคืนได้เพื่อต่อสัญญาในปีหน้า

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรากล่าวว่า ท่อประปาหลักนั้นมาจากโรงกรองน้ำบางเขน และได้ขอ  
 16 อนุญาตมหาวิทยาลัยในสมัยนั้น มหาวิทยาลัยก็แจ้งว่าพื้นที่เป็นของวัดให้ทำเรื่องขออนุญาตวัด ซึ่งวัดก็ไม่ขัดข้อง โดย  
 หลักวัดควรจะทราบ แต่กรรมการวัดคงขาดความต่อเนื่องจึงไม่ทราบ

18 นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวแสดงความเห็นด้วยกับนายกสภามหาวิทยาลัยว่าควรเจรจาอย่าง  
 ประนีประนอม

20 ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิถามว่า มหาวิทยาลัยได้เคย  
 ประชุมหารือกับกรรมการวัดหรือไม่

22 อธิการบดีให้ข้อมูลว่า เคยไปประชุมกับกรรมการวัด ส่วนใหญ่เป็นนักกฎหมาย นักการเมือง บางครั้ง  
 เจ้าอาวาสเป็นประธานการประชุม แต่มติการประชุมก็เป็นไปตามความเห็นของกรรมการ แม้ในการหารือรอบกับ  
 24 เจ้าอาวาส เจ้าอาวาสจะเห็นด้วยกับมหาวิทยาลัย แต่เมื่อเข้าที่ประชุมก็เป็นไปตามความเห็นของกรรมการวัด ขณะนี้  
 กรรมการวัดต้องการพื้นที่ที่เป็นของราชพัสดุ ๓๔ ไร่ และกำลังฟ้องร้องราชพัสดุ ทางราชพัสดุก็ส่งหนังสือแจ้ง  
 26 มหาวิทยาลัยว่า พื้นที่ราชพัสดุนั้นมีอยู่ ๓๔ ไร่ มหาวิทยาลัยจึงแจ้งวัดเพื่อขอแก้สัญญา วัดก็ไม่แก้สัญญาให้ อย่างไรก็ตาม  
 ตามในการจ่ายค่าเช่าที่ดินเป็นการเหมาจ่ายค่าเช่ายกแปลง ๒๐๐,๐๐๐ กว่าบาทเท่าเดิม ไม่ได้จ่ายเพิ่มในส่วนของ ๓๔  
 28 ไร่

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่า ในอนาคตกรณีนี้จะกลายเป็นคดีความ

30 รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตว่า  
 ปัญหานี้จะไม่ยุติและคงมีมาเป็นระยะๆ ควรหาทางแก้ปัญหาในระยะยาว เรื่องยุติได้ก็ควรยุติ เรื่องใดไม่สามารถยุติได้ก็  
 32 หาทางแก้ไขปัญหา โดยหาจุดแข็งของมหาวิทยาลัยแล้วนำไปเจรจา ทำอย่างไรจึงจะยุติปัญหานี้ได้โดยไม่ต้องมาหารือ  
 กันอีก เช่น การซื้อที่ดินใหม่เพราะในระยะยาวจะเป็นปัญหากับคนรุ่นต่อไป

- พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช ให้ข้อเสนอแนะว่า จากประสบการณ์เคยมีกรณีพิพาทกับเทศบาล
- 2 ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจทางกฎหมาย ได้แก้ปัญหาโดยวิธีการประนีประนอม มีการจัดสัมมนาร่วมกันและการแก้ไขปัญหาที่ดี
- ขึ้น กรณีนี้ความสัมพันธ์ระหว่างวัดพระศรีมหาธาตุฯ กับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครอาจมีน้อยเกินไป
- 4 มหาวิทยาลัยอาจจะเชิญกรรมการวัดมาพบนายกสภามหาวิทยาลัย หรือเชิญไปสัมมนาร่วมกัน ความสัมพันธ์ส่วนตัว
- จะช่วยให้ได้มาก
- 6 ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กล่าวว่า มหาวิทยาลัยเข้าพื้นที่เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ถ้าหาก
- วัดทำเช่นนี้ นักศึกษาจะเดือดร้อน จึงควรต้องหารือกันให้ชัดเจน
- 8 **มติที่ประชุม** ให้แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาแนวทางและรูปแบบวิธีการการใช้ที่ดินวัดพระศรีมหาธาตุ
- วรมหาวิหาร ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้
- 10 ๑) อธิการบดี ประธานกรรมการ
- ๒) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
- 12 ๓) รองศาสตราจารย์ทีวัฒน์ มณีโชติ กรรมการ
- ๔) รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร กรรมการ
- 14 ๕) อาจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส กรรมการ
- ๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบูลย์ วิริยะวัฒน์ กรรมการ
- 16 ๗) อาจารย์ประกาศิต โสไกร กรรมการ
- ๘) นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ กรรมการและเลขานุการ
- 18 โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่
- ๑) ทำความเข้าใจกับประชาคมของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ให้มีความเข้าใจตรงกันว่า ขณะนี้
- 20 มหาวิทยาลัยกำลังเผชิญปัญหาเรื่องการใช้ที่ดินของวัดอย่างไร
- ๒) ศึกษาข้อมูลเพื่อหาแนวทางและรูปแบบวิธีการการใช้ที่ดินที่วัดพระศรีมหาธาตุวรมหาวิหาร
- 22 **๓.๔ การจัดจ้างอาจารย์ผู้สอนเจ้าของภาษาอังกฤษ**
- 24 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชิญนางอัญชลี อติแพทย์ ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยรายงานว่ามี
- มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสถาบันภาษาขอเสนอการจัดจ้างอาจารย์ผู้สอนเจ้าของภาษาอังกฤษ (Native
- 26 Speakers) ดังรายละเอียดเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา
- นายถนอม อินทรกำเนิด อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ถ้าเป็นการจ้างโดยใช้งบประมาณ
- 28 แผ่นดินต้องทำความเข้าใจกับกรมบัญชีกลาง และถามว่าชาวต่างประเทศที่จ้างด้วยงบประมาณแผ่นดินมีกี่อัตรา และ
- ค่าจ้างที่จ่ายอยู่ในปัจจุบันเป็นเท่าใด
- 30 นางอัญชลี อติแพทย์ ให้ข้อมูลว่า ปัจจุบันมีอาจารย์ชาวต่างประเทศที่จ้างด้วยงบประมาณแผ่นดิน
- ๖ อัตรา อัตราที่ขอลงใหม่นั้นเป็นงบประมาณจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย
- 32 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พานิช บัวสำอางค์ หัวหน้างานวิเทศสัมพันธ์ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ชาวต่างประเทศ
- ที่จ้างอยู่ ๖ อัตราเป็นงบประมาณแผ่นดิน เงินเดือน ๒๐,๗๘๐ บาท ค่าเช่าบ้าน ๘,๐๐๐ บาท และมีรายพิเศษคือ



Mr. Walter J. Pickering ที่สอนในระดับบัณฑิตศึกษา เงินเดือน ๓๒,๐๐๐ บาท ค่าเช่าบ้าน ๘,๐๐๐ บาท เป็นอัตรา  
2 ที่ตกลงกันเป็นกรณีพิเศษกับกรมบัญชีกลาง

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ต้องทำความเข้าใจกับกรมบัญชีกลางใหม่ให้เหมาะสม เพราะ  
4 ข้อตกลงเดิมนั้นทำไว้ตั้งแต่ ๓๐ ปีที่แล้ว โดยให้เหตุผลต่างๆ รวมไปถึงความขาดแคลน และปัจจุบันเป็นอัตราที่ต่ำ  
โรงเรียนชั้นพื้นฐานยังจ้างในอัตราสูงกว่านี้ ดังนั้น ๑) สำหรับ ๖ อัตราเดิมควรทำความเข้าใจใหม่ในอัตราที่สูงขึ้นไม่ต่ำ  
6 กว่า ๓๕,๐๐๐ บาท ค่าเช่าบ้าน ๘,๐๐๐ บาท ๒) อัตราที่จะขอเพิ่มใหม่อีกก็อัตรานั้นให้ขอเป็นรายปีกับสำนัก  
งบประมาณโดยอธิบายให้เห็นความจำเป็น เช่นปัจจุบันเน้นว่าบัณฑิตต้องมีทักษะทางภาษาอังกฤษ และการกำหนด  
8 มาตรฐานให้อาจารย์ในระดับอุดมศึกษาต้องมีความรู้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด อีกทั้งมีความ  
จำเป็นและภารกิจต่างๆ มากขึ้น เมื่องบประมาณแผ่นดินไม่พอจึงใช้งบประมาณจากเงินรายได้ มหาวิทยาลัยบางแห่ง  
10 ได้สืบทอดอัตราโดยใช้งบประมาณแผ่นดิน และสรุปย้ำเน้นว่า ๑) ให้ตกลงกับกรมบัญชีกลางว่าจะใช้อัตราเท่าใด และควร  
กำหนดวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทรวมทั้งเงินเดือนขั้นต่ำ เพราะไม่ได้มีหน้าที่เพียงการสอน ต้องเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบ  
12 เอกสารบทความภาษาอังกฤษให้นักศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรี หากมีตำแหน่งทางวิชาการยิ่งดี ๒) ให้ต่อรองกับ  
สำนักงบประมาณขอกรอบอัตราว่ามหาวิทยาลัยต้องการกี่อัตรา

14 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พานิช บัวสำอาด ให้ข้อมูลว่า เรื่องการทำความเข้าใจกับกรมบัญชีกลางนั้นเป็น  
เรื่องเฉพาะรายบุคคล อัตราใหม่ต้องขออนุมัติจากสำนักงบประมาณหากมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นรีบด่วน อาจจะ  
16 ต้องใช้เงินนอกงบประมาณช่วยสนับสนุนก่อนในระยะแรก

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้คำแนะนำว่า สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๕๙ อาจให้ใช้งบประมาณจาก  
18 เงินรายได้ไปก่อน แต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ต้องดำเนินการทำความเข้าใจกับสำนักงบประมาณเพื่อเพิ่มอัตราจำนวน  
ชาวต่างประเทศ และอัตราเงินเดือน ค่าเช่าบ้าน เมื่อสำนักงบประมาณให้มาเท่าใดก็แจ้งกรมบัญชีกลางต่อไป

20 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า อัตราเงินเดือนที่ระบุมา สามารถจ้างบุคลากรจากฟิลิปปินส์  
หรือเวียดนามเท่านั้น คงไม่สามารถจ้าง Native Speakers ได้ หากที่ประชุมอนุมัติอัตราเงินเดือนที่สูงขึ้นแล้ว  
22 มหาวิทยาลัยจะมีงบประมาณพอจ่ายหรือไม่ สำหรับบุคลากรที่มีอยู่เดิมอาจใช้วิธีเพิ่มเงินเพิ่มพิเศษ (Top Up) แล้วก็  
หา Native Speakers เพื่อให้ได้ตามความต้องการ นอกจากนี้ ถ้าให้บุคลากรชาวต่างประเทศมีสังกัดกระจายไปตาม  
24 หน่วยงานต่างๆ นั้น คงไม่เหมาะสม ควรให้สังกัดรวมกันที่สถาบันภาษาเพื่อทำภารกิจและกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนด  
ตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันภาษา หน่วยงานใดต้องการใช้ชาวต่างประเทศก็ประสานมายังสถาบันภาษา  
26 ภาระงานมุ่งให้สอนได้ การตั้งเงินเดือนให้สูงขึ้นอาจกำหนด เช่น ขั้นต่ำ ๒๗,๐๐๐ บาท ถ้าเป็น Native Speakers  
เพิ่มให้อีก ๒๓,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท หรือเมื่อกำหนดให้สอน ๑๕ ชั่วโมง ถ้าสอนเกินก็ให้เงินเพิ่ม  
28 เป็นรายชั่วโมงอีก เป็นต้น

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า จากประสบการณ์ได้ขออนุมัติอัตราและเงินเดือนไปยังสำนัก  
30 งบประมาณ ขอเงินเดือนไปเท่าใดก็ยังคงได้เท่าเดิม ไม่เคยได้ปรับใหม่เลย ดังนั้น จึงให้มหาวิทยาลัยเสนอขอเพิ่มอัตรา  
เงินเดือนโดยให้อธิบายความจำเป็นต่างๆ และให้เจรจาขออัตราชาวต่างประเทศเพิ่มเติมด้วย และในส่วนของมหาวิทยาลัย  
32 ก็จัดเงินเพิ่มพิเศษ

อธิการบดีกล่าวว่า มหาวิทยาลัยจะรับไปประสานดำเนินการโดยทำความเข้าใจกับชาวต่างประเทศที่มีอยู่เดิม พร้อมปรับโครงการใหม่โดยเขียนภารกิจให้ชัดเจน และดำเนินการตามข้อเสนอแนะของอุปนายกสภามหาวิทยาลัย คือไปหารือกับสำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลาง

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เอกสารที่ปรับใหม่นั้น จะช่วยตรวจสอบการระบุงบรอบความคิดและสาระสำคัญให้

**มติที่ประชุม** อนุมัติโดยให้อธิการบดีรับไปประสานดำเนินการตามนโยบายและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย

### ๓.๕ โครงการจัดอบรมหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญนางอัญชลี อติแพทย์ รายงานข้อมูลความว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘ มีมติมอบสถาบันภาษาดำเนินโครงการจัดอบรมหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม (Intensive English Course) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ และให้จูงใจนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษามาเรียนโดยให้จัดทำประกาศเรียกเก็บค่าเรียนในอัตราที่กำหนด แต่ให้นักศึกษาที่ประสงค์จะพัฒนาตนเองมาสมัครเรียนโดยจ่ายค่าเรียนเพียงร้อยละ ๕๐ และมหาวิทยาลัยจ่ายให้ร้อยละ ๕๐ นั้น ในการนี้ สถาบันภาษาจึงนำเสนอโครงการจัดอบรมหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ถามว่า จำนวนผู้เรียน ๒,๓๐๕ คนนั้นมาจากที่ใด มีแผนจัดการอย่างไร นางอัญชลี อติแพทย์ กล่าวว่า เป็นการตั้งเป้าที่นักศึกษาทั้งหมด แต่ก็ขึ้นอยู่กับความสมัครใจของนักศึกษากับการประชาสัมพันธ์

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า จะมีปัญหาถ้านักศึกษาน้อย ในขณะที่ค่าตอบแทนการสอนเท่าเดิมคือชั่วโมงละ ๘๐๐ บาท ต้องของบประมาณเพิ่มอีก จึงต้องคิดใหม่ว่าถ้านักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษไม่ต้องเรียน นักศึกษาสาขาวิชาอื่นต้องเรียนภาษาอังกฤษจะมีจำนวนเท่าใด และควรคิดค่าใช้จ่ายในการเรียนภาษาอังกฤษไว้ในค่าเล่าเรียนเลย

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวว่า มหาวิทยาลัยมีประกาศชัดเจน ว่านักศึกษาจะต้องมีความรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป (Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) หากไม่ผ่านเกณฑ์จะไม่สำเร็จการศึกษา หลักสูตรนี้จึงจัดเพื่อให้ นักศึกษาสอบได้ตามมาตรฐาน เพราะฉะนั้นต้องเป็นข้อกำหนดให้นักศึกษามาเรียนเพื่อเตรียมสอบและมีวิจุงใจที่เหมาะสม

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว เสนอแนะให้ดำเนินโครงการนำร่องก่อน โดยอาจกำหนดตัวชี้วัดว่าอาจารย์มีทักษะภาษาอังกฤษในระดับที่สูงขึ้น ให้เห็นผลก่อนแล้วจึงมาพิจารณาดำเนินการตามรูปแบบที่เสนอมานี้

นางอัญชลี อติแพทย์ กล่าวว่า ทางสถาบันภาษาจัดหลักสูตรสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมีความพยายามที่จะผลักดันให้นักศึกษาสอบผ่านในระดับที่กำหนดไว้ โดยมีการสอบวัดความรู้พื้นฐานทางภาษาอังกฤษก่อน หากนักศึกษาสอบได้คะแนนเกินร้อยละ ๔๙ ขึ้นไปก็จะตัดออกไปกับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษอีก ๓ กลุ่มเรียน และจะใช้หลักสูตรอบรมแบบเข้มนี้ในการอบรมให้นักศึกษาผ่านเกณฑ์ไปได้ก่อน ไม่เช่นนั้นจะเกิด

ผลกระทบจากการกำหนดเกณฑ์การสอบผ่านภาษาอังกฤษตามประกาศของมหาวิทยาลัย เพราะมีนักศึกษาที่สอบไม่ผ่าน  
2 เกณฑ์ หลักสูตรนี้จึงเป็นหลักสูตรเร่งรัดให้นักศึกษาสอบผ่านโดยใช้โปรแกรมการเรียนภาษาอังกฤษ Speexx

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า เมื่อผ่านหลักสูตรนี้นักศึกษาสามารถพูดภาษาอังกฤษได้หรือไม่ หรือเขียน  
4 ได้อย่างเดียว ถ้าไม่สามารถพูดได้เมื่อสำเร็จการศึกษาไปประกอบวิชาชีพก็ไม่มีประโยชน์ ถ้าหลักสูตรนี้เน้นเพียงให้นักศึกษา  
สามารถสอบด้วยข้อสอบและผ่านเกณฑ์ได้เท่านั้น

6 อธิการบดีกล่าวว่า แผนที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการต่อไปคือ ๑) การเตรียมความพร้อม ๒) การอบรมให้  
นักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์ตามเงื่อนไขของมหาวิทยาลัย ๓) จากข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
8 (นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์) เมื่อบุคลากรและนักศึกษาสอบผ่านแล้วจะให้รางวัลโดยคัดเลือกเพื่อไปศึกษาดูงานตามโครงการ  
แลกเปลี่ยนบุคลากรและนักศึกษากับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

10 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า โครงการที่นำเสนอมาเป้าหมายยังไม่ชัดเจน จึงควรทดลองดำเนินการ  
สักหลักสูตรหนึ่งก่อน จำนวนนักศึกษาไม่เกิน ๑๐๐ คน ต้นทุนประมาณ ๑,๒๕๗ บาทต่อคน โดยให้ประกาศว่ารุ่นแรก ๑๐๐ คน  
12 นี้มหาวิทยาลัยจะออกค่าเล่าเรียนให้ครั้งหนึ่ง แต่รุ่นต่อไปจะให้จ่ายเต็มจำนวน เมื่อจบหลักสูตรแล้วให้ตรวจสอบว่านักศึกษา  
เขียนและพูดภาษาอังกฤษได้หรือไม่ ถ้ายังไม่ได้ก็ให้ปรับแก้หลักสูตรใหม่โดยหาหนทางให้นักศึกษาเรียนแล้วได้พูดได้ฟังให้มาก  
14 ระยะแรกอาจให้อาจารย์ชาวฟิลิปปินส์สอนก่อนก็ได้ จากนั้นได้ถามต่อว่าหลักสูตรหนึ่งประมาณกี่เดือน

นางอัญชลี อติแพทย์ ตอบว่า หลักสูตรสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษามี ๓๐ ชั่วโมง  
16 เรียนวันละ ๓ ชั่วโมง เป็นเวลา ๑๐ วัน โครงการที่จัดไว้เฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ - ๔ มีแบบ ๖๐ ชั่วโมงและ ๑๒๐ ชั่วโมง

นายกสภามหาวิทยาลัยมอบนโยบายว่า เมื่อจัดได้ ๑๕ วันแล้ว ให้รายงานความคืบหน้าให้  
18 สภามหาวิทยาลัยทราบว่าเป็นอย่างไร และถามว่าสำหรับค่าใช้จ่ายหลักสูตร ๖๐ ชั่วโมงที่คิดเป็นสองเท่าของ ๓๐  
ชั่วโมงนั้นมหาวิทยาลัยมีงบประมาณหรือไม่

20 ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กล่าวแสดงความเห็นด้วยกับนายกสภามหาวิทยาลัยว่า ควรให้ทดลองเปิด  
สอนหลักสูตร ๓๐ ชั่วโมงก่อน ผลเป็นเช่นไรก็นำมาปรับหลักสูตรอีกครั้งหนึ่ง

22 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล กล่าวว่า ขอให้เน้นจุดมุ่งหมายของหลักสูตรนี้ให้ชัดเจนเป็นสำคัญ  
ถ้าเพื่อให้นักศึกษาสอบผ่านตามเกณฑ์และสำเร็จการศึกษา ก็ต้องให้นักศึกษาเข้ารับการอบรมทุกคน ไม่ใช่เป็นการสมัคร  
24 และระยะเวลาที่กำหนดมาจะสามารถอบรมได้ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมดที่จะสอบหรือไม่ และการสอบใช้มาตรฐานข้อสอบใด

นางอัญชลี อติแพทย์ รายงานว่า การสอบใช้ระบบของโปรแกรมสำเร็จรูป Speexx มาสอบ  
26 โดยเป็นบทเรียนและข้อสอบออนไลน์ในแต่ละระดับ นักศึกษาสามารถใช้ Username และ Password ของตนเองใน  
การ Login เข้าใช้งาน ในการสอบจะสอบพร้อมกัน

28 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล เสนอแนะว่า ความจำเป็นเร่งด่วนคือนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ที่กำลังจะ  
สำเร็จการศึกษา ต้องเริ่มจัดหลักสูตรรองรับก่อน ส่วนหลักสูตรอื่นๆ นั้นควรดำเนินการในลำดับต่อไป หากดำเนินการหลาย  
30 เรื่องพร้อมกัน การบรรลุจุดที่มุ่งเน้นจะเป็นไปโดยลำบาก

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ถามว่า จุดมุ่งหมายโครงการนี้คืออะไร ๑) เพื่อให้นักศึกษาสอบ  
32 ภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์โดยใช้วิธีนำเนื้อสาระสำคัญมาอบรมนักศึกษา หรือ ๒) เพื่อให้ นักศึกษาเก่งภาษาอังกฤษ สามารถพูด  
และเขียนภาษาอังกฤษได้ หากเป็นจุดมุ่งหมายที่ ๑ ก็คงไม่ได้ประโยชน์อะไร เพราะนักศึกษาจะพูดหรือเขียนได้หรือไม่ก็ไม่

ทราบ กรณีนี้จึงควรเน้นจุดมุ่งหมายที่ ๒ ที่ชัดเจน โดยมีการคัดกรองนักศึกษาที่เข้าอบรม ไม่ต้องใช้นักศึกษาทั้งชั้นปีเพื่อ  
 2 ประหยัดค่าใช้จ่าย

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรสุภกุล กล่าวว่า เห็นด้วยกับจุดมุ่งหมายที่ ๒ ที่ศาสตราจารย์สนิท  
 4 อักษรแก้ว กล่าวมา จะมีกลุ่มนักศึกษาที่มีความขวนขวายสามารถเรียนได้ การเรียนภาษาอังกฤษหลักสูตรระยะสั้นนั้นมักจะ  
 ไม่ประสบความสำเร็จ เพราะทักษะการพูด ฟัง อ่าน เขียน นั้นต้องใช้ระยะเวลาานมาก เช่นเดียวกับสถาบัน AUA ที่แบ่งระดับ  
 6 เป็นชั้นๆ ไป ดังนั้น สถาบันภาษาต้องจัดหลักสูตรของสถาบันเองให้ครบทุกทักษะ ทำ Placement Test ที่ทดสอบ  
 ความสามารถทุกทักษะ และถ้าเป็นเช่นนั้นนักศึกษาจะสามารถเข้าอบรมได้ทุกชั้นปีตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ - ๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง รองอธิการบดีให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า โครงการที่สถาบันภาษานำเสนอ  
 8 สภามหาวิทยาลัยนั้นมี ๒ โครงการ โครงการแรกสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ เพื่อเตรียมพร้อมไปสู่อาชีพ เป็นทักษะ  
 10 ภาษาอังกฤษระดับก้าวหน้า (Advanced English) ส่วนโครงการที่ ๒ จัดหลักสูตรเพื่อรองรับการดำเนินการจากกรณีที่  
 มหาวิทยาลัยมีประกาศว่านักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็นต้นไป จะสำเร็จการศึกษาได้ต้องสอบผ่าน  
 12 ภาษาอังกฤษ และที่รับสมัครนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ ขึ้นไปนั้น เพราะในชั้นปีที่ ๑ มีวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป  
 ๒ วิชาแล้ว จึงให้เพิ่มเติมอีกในชั้นปีที่ ๒ และ ๓ เพื่อฝึกทักษะหลังจากเรียนภาษาอังกฤษในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปมาแล้ว  
 14 เพื่อให้นักศึกษาสอบผ่านเพื่อสำเร็จการศึกษาและบันทึกไว้ในระเบียนผลการเรียน (Transcript) ทั้งนี้ จากประสบการณ์เคย  
 ให้นักศึกษาเข้ารับการอบรมโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย แต่นักศึกษาก็ไม่ค่อยมาเรียน จึงเห็นว่าควรเก็บค่าเรียนสำหรับนักศึกษาชั้น  
 16 ปีที่ ๒ และ ๓ ที่จะต้องสอบให้ผ่านเกณฑ์ตามประกาศฯ คนละ ๓๐๐ หรือ ๕๐๐ บาท เมื่อเรียนแล้วก็สอบทันทีโดยใช้  
 ข้อสอบมาตรฐานของมหาวิทยาลัยตามที่ประกาศไว้ จึงเรียนเสนอเพื่อพิจารณาว่า ในโครงการที่ ๑ หากมีนโยบายนำร่อง  
 18 เฉพาะ ๑๐๐ คน มหาวิทยาลัยก็จะออกให้ครึ่งหนึ่งคือประมาณ ๖๐๐ บาท แต่โครงการที่ ๒ หลักสูตรสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่  
 ๒ และ ๓ นั้น จะเก็บค่าเรียน ๓๐๐ บาทได้หรือไม่ เพราะงบประมาณยังไม่ได้จัดไว้ และจะขอของบประมาณเพื่อสนับสนุน  
 20 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ และ ๓ เป็นปีๆ ไป

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กล่าวว่า ถ้าเป็นเช่นที่กล่าวมาก็ควรเขียนวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน เช่น  
 22 ๑) เพื่อจัดอบรมภาษาอังกฤษแบบเข้มให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ และ ๒) เพื่อให้ให้นักศึกษารหัส ๕๗ เป็นต้นไปสอบ  
 ภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อสภามหาวิทยาลัยจะได้ทราบชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยต้องการอะไร

นายกสภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ประธานการประชุมในลำดับต่อไป  
 24 อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวสรุปว่า นโยบายของสภามหาวิทยาลัยคือ นักศึกษาทุกคนของมหาวิทยาลัย  
 26 ราชภัฏพระนครจะต้องมีทักษะภาษาอังกฤษในระดับที่สื่อสารได้ ดังนั้น ๑) ความคิดหลักคือจัดให้นักศึกษาทุกคน ๒) การที่จะ  
 ทำให้ทุกคนเข้ามามีโอกาสได้นั้น ก็ต้องเก็บค่าลงทะเบียนตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ๓) สำหรับปีนี้ (ปีงบประมาณ พ.ศ.  
 28 ๒๕๕๙) ให้จัดให้ นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ก่อน แต่ยังไม่จัดให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ทั้งหมด ให้ทดลองให้เห็นผลก่อน โดยเริ่มต้นไม่เกิน  
 ๑๐๐ คน ในรุ่นทดลองนี้ให้ใช้หลักสูตรที่สถาบันภาษาคิดมาแล้ว ๓๐ ชั่วโมง ค่าใช้จ่ายเป็นเท่าใดมหาวิทยาลัยออกให้ครึ่งหนึ่ง  
 30 โดยให้ไปคำนวณอีกครั้งหนึ่งว่าควรเป็นเท่าใด และจะต้องทำให้รุ่นแรกนี้ได้ผล โดยเน้นสอบผ่านและสื่อสารได้ เมื่อทดลองรุ่น  
 แรกแล้วจึงปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรและเริ่มรุ่นต่อไปจนนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ เรียนครบทุกคน

32 **มติที่ประชุม** สภามหาวิทยาลัยมอบนโยบายให้ดำเนินการดังนี้

๑) นักศึกษาทุกคนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครต้องมีทักษะภาษาอังกฤษในระดับที่สื่อสารได้

๒) การที่นักศึกษาทุกคนมีโอกาสเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดีนั้น ต้องเรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการเรียน  
 2 ภาษาอังกฤษเพิ่มเติมไว้ในค่าธรรมเนียมแรกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย

๓) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ให้จัดโครงการอบรมภาษาอังกฤษแบบเข้มให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ก่อน โดย

๓.๑) จัดให้ไม่เกินจำนวน ๑๐๐ คน เป็นรุ่นทดลอง

๓.๒) ใช้หลักสูตรที่สถาบันภาษาจัดมาแล้ว ๓๐ ชั่วโมง

๓.๓) ให้มหาวิทยาลัยไปคำนวณค่าใช้จ่ายว่าควรเป็นเท่าใด และเรียกเก็บจากนักศึกษาครั้งหนึ่ง  
 6 มหาวิทยาลัยออกให้ครั้งหนึ่ง

๓.๔) ต้องทำให้รุ่นแรกนี้ได้ผล โดยเน้นให้สอบเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนดและสื่อสารได้

๓.๕) เมื่อทดลองรุ่นแรกนี้แล้ว จึงนำไปปรับปรุงหลักสูตรและเริ่มจัดในรุ่นต่อไปให้ชั้นปีที่ ๔ ทุกคน

๓.๖ (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันและมัลติมีเดีย หลักสูตร

12 ใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ประธานคณะกรรมการดำเนินงานของ  
 14 สภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร รายงานข้อมูลความว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้นำเสนอ (ร่าง)  
 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันและมัลติมีเดีย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งพัฒนามาตั้งแต่  
 16 สมัยผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ เป็นคณบดี ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการ และคณะกรรมการดำเนินงาน  
 ของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้  
 18 ทั้งนี้ หลักสูตรมีความทันสมัย อย่างไรก็ตาม มีข้อที่ควรพิจารณาคือ ขณะนี้ กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศเกณฑ์มาตรฐาน  
 หลักสูตรระดับอุดมศึกษาฉบับใหม่ในราชกิจจานุเบกษาเมื่อ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

20 อупนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า จากประกาศกระทรวงศึกษาธิการดังกล่าวจะต้องมีประกาศคณะกรรมการ  
 การอุดมศึกษา (กกอ.) ออกมาก่อน จากนั้น ได้ให้ข้อสังเกตว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีอยู่ ๔ คน ยังขาดอีก ๑ คน และแต่ละคนถ้า  
 22 มีผลงานทางวิชาการด้วยก็จะยิ่งดี ขอให้ตรวจสอบประกาศกระทรวงศึกษาธิการฉบับใหม่ด้วย ถ้าเป็นไปตามประกาศนั้นอย่าง  
 ครบถ้วนให้ถือว่า สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและให้ส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้

24 ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ถามว่า หลักสูตรนี้มีวิชาใดที่ศึกษาเกี่ยวกับธรรมชาติหรือสิ่งแวดล้อมบ้าง  
 นอกจากนี้ต้องมีรายวิชาด้านกฎหมายเพราะขณะนี้จะมีกฎหมายเกี่ยวกับสื่อต่างๆ ออกมาอีก ๘ ฉบับ สาขาวิชานี้ต้องมี  
 26 พื้นฐานทางนิเวศวิทยาหรือสิ่งแวดล้อมและกฎหมายด้วย

อупนายกสภามหาวิทยาลัยมอบคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตรวจสอบตามข้อเสนอแนะของ  
 28 ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว เพราะทุกวิชามีผลต่อสิ่งแวดล้อม ธรรมชาติ หรือวัฒนธรรม ควรจะต้องเพิ่มเติมเรื่อง  
 นิเวศวิทยาหรือสิ่งแวดล้อมด้วย และศึกษากฎหมายใหม่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ต้องมีรายวิชาที่ว่าด้วยกฎหมาย  
 30 พระราชบัญญัติเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ รวมทั้งตรวจสอบประกาศเรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฉบับใหม่ ให้สอดคล้องกันจึงจะ  
 ถือว่าสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

32 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรายงาน ว่า รายวิชาการคิด  
 สร้างสรรค์และการออกแบบจะกล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างงานออกแบบกับสถานที่และสภาพสิ่งแวดล้อม

**มติที่ประชุม**

อนุมัติหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันและมัลติมีเดีย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดย

๑) มอบคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ในประเด็นต่อไปนี้

๑.๑) จัดหากรรมการประจำหลักสูตรอีก ๑ คน ให้ครบ ๕ คน และควรมีข้อมูลผลงานทางวิชาการของกรรมการแต่ละคนด้วย

๑.๒) ตรวจสอบให้มีรายวิชาต่างๆ ที่ทำให้นักศึกษามีพื้นฐานทางนิเวศวิทยาและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งกฎหมายเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และสื่อต่างๆ

๑.๓) ตรวจสอบความสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการฉบับใหม่

๒) เมื่อดำเนินการตาม ๑) อย่างครบถ้วนแล้ว จึงให้นำส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

**๓.๗ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ. ๐๘) ระดับปริญญาตรี**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง รายงานข้อมูลความว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้ปรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีความสอดคล้องกับการบริหารจัดการและเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. โดยผ่านสภาวิชาการ และคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๓

๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕

๓) หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕

๔) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖

๕) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖

๖) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖

รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

**มติที่ประชุม**

อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ. ๐๘) ระดับปริญญาตรี ๖ หลักสูตร ได้แก่

๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๓

๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕

๓) หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕

๔) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖

๕) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖

๖) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖

### ๓.๘ การลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

2 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ช่วยศาสตราจารย์โองการ วนิชาชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้อำนวยการ  
 สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครรายงานข้อมูลความว่า ด้วยสำนักงานประกันคุณภาพ  
 4 การศึกษา ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติ  
 6 ราชการของสถาบันอุดมศึกษาและแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙  
 8 ของ คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ และจักได้เสนอนายก  
 สภามหาวิทยาลัยลงนามคำรับรองดังกล่าวต่อไป รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่  
 ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

10 ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ถามว่า คำรับรองในปีนี้มีแตกต่างจากปีที่แล้วอย่างไร มีอะไรที่เน้น  
 เป็นพิเศษ

12 ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วนิชาชีวะ ให้ข้อมูลว่า ปกติ ก.พ.ร. จะประกาศตัวชี้วัดและส่งให้มหาวิทยาลัย  
 พิจารณา แต่ในปี ก.พ.ร. ได้เพิ่มตัวชี้วัด ๒ ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดน้ำ และตัวชี้วัดที่ ๕ คุณธรรม ความ  
 14 โปร่งใสในการดำเนินงาน โดยจะมีหน่วยงานที่มาตรวจสอบตัวชี้วัดที่ ๔ ได้แก่ กรมทรัพยากรน้ำ ส่วนตัวชี้วัดที่ ๕ เรื่อง  
 คุณธรรม ความโปร่งใส นั้น สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ปปช.) จะส่งเจ้าหน้าที่มา  
 สอบถามบุคลากรในมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการบริหารงาน

16 ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ถามว่า การตั้งค่าน้ำหนักนั้นมีหลักอย่างไร

18 ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วนิชาชีวะ ให้ข้อมูลว่า ก.พ.ร. ได้กำหนดค่าถ่วงน้ำหนักมาแล้ว และเป็นไป  
 ตามเกณฑ์ในคู่มือ ซึ่งมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ ทั้งนี้ อธิการบดีได้สั่งการให้แต่งตั้ง  
 คณะกรรมการดูแลแต่ละตัวชี้วัดแล้ว หลังจากที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาจะ  
 20 จัดทำคู่มือและแนบเอกสารคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ นำเรียนสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

22 อупนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ควรแต่งตั้งคณะกรรมการฯ และนำเสนอคณะกรรมการบริหาร  
 มหาวิทยาลัยมาก่อนที่จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัย มิใช่นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแล้วจึงตั้งคณะกรรมการ

24 รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร กล่าวว่า ถ้าเป็นไปได้ ในแง่การตั้งมติภายนอก ที่ระบุว่าภาพรวมร้อยละ ๘๕  
 นั้น ควรเสนอรายละเอียดแต่ละส่วนมาด้วยว่าเป็นร้อยละเท่าใด และเป้าหมายในปี ๒๕๕๙ ที่ตั้งระดับคะแนนไว้ ๓ ควรดูจากผล  
 ประเมินครั้งที่ผ่านมามาได้เท่าใด เกณฑ์การตั้งเป้าหมายควรเท่ากับปีที่แล้วหรือสูงกว่า เพื่อให้เกิดความท้าทาย

26 ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กล่าวว่า มติความโปร่งใสควรตั้งระดับคะแนนอยู่ที่ ๔ เพื่อท้าทายว่าเรา  
 ต้องมีความโปร่งใส และเรื่องของการประหยัดพลังงานก็ควรตั้งระดับคะแนนให้สูงไว้ เพื่อให้เกิดผลที่เป็นรูปธรรม

28 อупนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวสรุปว่า ต้องไปปรับตัวเลขดังกล่าวมาใหม่ก่อนที่นายกสภามหาวิทยาลัยจะลงนาม  
 พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช เสนอแนะว่า ในการนำเสนอวาระนี้ควรมีข้อมูลของปีที่แล้วมา  
 30 เปรียบเทียบ และทำแผนการดำเนินงานว่า จะให้ระดับคะแนนเพิ่มมากขึ้นได้อย่างไร เช่น การประหยัดพลังงาน ฝ่ายบริหาร  
 ควรทบทวนใหม่โดยมีการเปรียบเทียบเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา ส่วนใดที่ดีก็ให้ดีขึ้น ส่วนใดที่เป็นจุดอ่อนก็ต้องปรับปรุง  
 32 และพัฒนาให้ดีกว่าเดิม

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยสรุปว่า ๑) ให้พิจารณาค่าคะแนนตัวชี้วัดตามคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัย  
 2 โดยเชิญกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยช่วยกันพิจารณาว่าสามารถแก้ไขเพิ่มเติมได้หรือไม่ ๒) เมื่อพิจารณาตาม ๑) แล้วถือว่า  
 เห็นชอบ และให้เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

4 **มติที่ประชุม** เห็นชอบการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดย  
 ๑) ให้อธิการบดีนำไปหารือคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาว่าจะปรับเพิ่มค่าเป้าหมายตัวชี้วัด  
 6 ตามที่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะได้หรือไม่  
 ๒) ในปีต่อไป เมื่อนำเสนอวาระนี้ให้นำเสนอ

8 ๒.๑) ข้อมูลปีที่ผ่านมาเพื่อเปรียบเทียบด้วย

๒.๒) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลตัวชี้วัด ซึ่งผ่านความเห็นชอบของกรรมการบริหาร  
 10 มหาวิทยาลัย

12 **๓.๙ การพิจารณาเลื่อนเงินเดือนประจำปีของผู้บริหารที่ไม่ใช่ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา**  
 ในวาระนี้มีผู้เข้าร่วมประชุมเฉพาะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
 14 ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และนิติกร ส่วนกรรมการสภามหาวิทยาลัยและ  
 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพิจารณาเรื่องนี้ได้ออกจากห้องประชุม รายงานการประชุมดังกล่าว  
 16 ปรากฏในซองเอกสารที่แจกให้คณะกรรมการ

**มติที่ประชุม** อนุมัติเลื่อนเงินเดือนตามอัตราและวันที่ที่กำหนดให้ผู้บริหารที่ไม่ใช่ข้าราชการพลเรือนใน  
 18 สถาบันอุดมศึกษา

20 **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง**  
 ไม่มี

22 **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ**

24 **๕.๑ รายงานผลข้อเท็จจริงความผิดทางละเมิด (วาระลับ)**

ในระเบียบวาระนี้ ผู้ที่เข้าร่วมการประชุมได้แก่ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยเลขานุการ  
 26 สภามหาวิทยาลัย และนิติกร โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ เป็นผู้นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม รายละเอียดดัง  
 เอกสารประกอบการประชุมที่มอบให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระลับ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

28 **มติที่ประชุม** รับทราบ

30 **ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ**

**๖.๑ กำหนดนัดหมายการประชุมครั้งต่อไป**

32 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งกำหนดนัดหมายการประชุม  
 สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๘ ในวันศุกร์ที่ ๑๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย  
 34 ชั้น ๔ อาคาร ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

**มติที่ประชุม** รับทราบ



2 เลิกประชุมเวลา ๑๒.๕๐ น.

4

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักษาติ

6

นางลภัสสรดา นาคพริก

8

ผู้จัดบันทึกการประชุม

10

อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม