

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑

วันศุกร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

.....

ผู้มาประชุม

๑. นายถนอม อินทรกำเนิด	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๒. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ศาสตราจารย์จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ศาสตราจารย์ชัยยงค์ พรหมวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. นายดุสิต เจริญควนิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายสมศักดิ์ สุโมทยกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร	อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๑๑. อาจารย์ขจิตพรรณ อมรปาน	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการ สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๑๒. รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณพลบุตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔. อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖. รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพั่ง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๗. อาจารย์บุญชัย อารีเอื้อ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรินทร์ อินทพรหม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อะเคื้อ กุลประสูติติก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐. รองศาสตราจารย์เพ็ญพบ มนต์นวลปรางค์	รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ลาประชุม

๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชญ์ เครื่องงาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. นายเสถียร เศรษฐสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์	รองอธิการบดี
๒. รองศาสตราจารย์วรนุช แจ็งสว่าง	รองอธิการบดี
๓. อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม	รองอธิการบดี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิภา ศิริวรรณกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี	ผู้ช่วยอธิการบดี
๖. อาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๗. อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์เจริญ	ผู้ช่วยอธิการบดี
๘. นายดิเรก พรสีมา	คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู
๙. อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์คง	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีปตระกูล สุชาติ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรภรณ์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๑๓. นางรัชนีวรรณ ทาบุญ	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
๑๔. นางสาวจิตติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ	นิติกร
๑๕. นางสาวสร้อยทอง เมณฑกุล	นิติกร
๑๖. นางสาววิลาสินี สมอารยพงศ์	นิติกร
๑๗. รองศาสตราจารย์ศุภวรรณ เล็กวิไล	อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
๑๘. อาจารย์กัญญณภัทร นิธิศวรรภากุล	อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
๑๙. อาจารย์จิรวัดน์ ตั้งจิตโสมมนัส	อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์
๒๐. อาจารย์เดชา ชาติวรรณ	อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ
๒๑. อาจารย์พงษ์ลิขิต เพชรผล	อาจารย์ประจำสาขาวิชาบริหารการศึกษา
๒๒. นางสาวอัปสร ปิ่นสุข	ที่ปรึกษาด้านการบริหารงานบุคคล
๒๓. นางอรัญญา รัตนสมบูรณ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองบริหารงานบุคคล
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี นิลสุวรรณ	อาจารย์ประจำสาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา
๒๕. อาจารย์นพวรรณ พรศิริ	ประธานสาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชโนภาส ชนลักษณ์ดาว	ประธานสาขาวิชาวัสดุศาสตร์
๒๗. อาจารย์วรวดี สุขชัยยะ	กรรมการสาขาวิชาวัสดุศาสตร์
๒๘. อาจารย์ศศิธร โสภารัตน์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยการฝึกหัดครู
๒๙. นางนภัทร พลเทพ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๓๐. นางสาวสุจิตรา คำสัมฤทธิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๓๑. นางสาวกาญจนาภรณ์ ชินบตี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๓๒. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๓๓.	นางลภัสสรดา นาคพริก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๓๔.	นางสาวลาวัลย์ ชานมณีรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๓๕.	นางพัชรราวไล ไพรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๓๖.	นางสาวยุพา สัจจาแก้ว	นักวิชาการศึกษปฏิบัติกร สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

2

นายถนอม อินทรกำเนิด อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย

4

ราชภัฏพระนคร กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระที่กำหนดสรุปได้ดังนี้

6

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ มอบเกียรติคุณบัตรแสดงความยินดี

8

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ด้วยมีบุคลากรสายวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานภายนอก ดังนี้

10

๑) บุคลากรสายวิชาการที่ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่

12

๑.๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูนไทย วันหากิจ พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาศาสนาและเทววิทยา

14

๑.๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญมิ่ง คำประเสริฐ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

16

๒) นักศึกษาสาขาวิชานิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ ได้ผลิตสื่อวีดิทัศน์ “ชุมชนโอท็อปนวัตกรรม” ร่วมกับชุมชนท่องเที่ยวบ้านทุ่งกระโปรง อำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ชุมชนท่องเที่ยวบ้านทุ่งกระโปรง ได้รับรางวัลชนะเลิศที่ ๑ ของจังหวัดนครนายก และรางวัลการประกวดชุมชนท่องเที่ยวโอท็อปนวัตกรรม ๑ ใน ๕๐ ระดับประเทศ ได้แก่

20

๒.๑) นายณัฐพัฒน์ จารุศรีสิทธิ์

๒.๒) นายศิราเมษฐ์ พุ่มทิพย์

22

๒.๓) นายอนันต์ เจริญ

๒.๔) นางสาวกนกวรรณ เพ็งพันธ์

24

โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาดูแล ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์

26

๓) นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ค.บ.) ชั้นปีที่ ๕ วิทยาลัยการฝึกหัดครู ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการประกวดการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ International Essay Contest for SEA-Teacher Alumni ในหัวข้อ “The Best Experience of SEA Teacher” จัดโดย Teacher Training and Education Faculty, University of Lampung ประเทศอินโดนีเซีย ดังนี้

28

๓.๑) รางวัลรองชนะเลิศลำดับที่ ๑ ได้แก่ นางสาวราตรี ปอและ

๓.๒) รางวัลรองชนะเลิศลำดับที่ ๒ ได้แก่ นายสุรชัย วอปุ

2 ซึ่งในการเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเดินทางจาก นายชาย สีบัวเลิศ
 กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย โดยมีคณาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ทำการฝึกซ้อมและดูแลนักศึกษา
 4 ตลอดการแข่งขัน ดังนี้ ๑) อาจารย์สุมิตรา พรหมกุลบตี ๒) อาจารย์ปรารถนา ผดุงพจน์

จากนั้นเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยได้เรียนเชิญอุปนายกสภามหาวิทยาลัยมอบ
 6 เกียรติคุณบัตรและกล่าวให้โอวาทความว่า ขอแสดงความยินดีกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟูไทย วันทากิจ
 และผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญมิ่ง คำประเสริฐ ที่ใช้ความมานะพยายามจนกระทั่งมีผลงานชัดเจน ได้ตำแหน่ง
 8 ทางวิชาการ ซึ่งเป็นผลดีแก่ตัวผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ สมภาคภูมิแก่การเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย
 สภามหาวิทยาลัยมีความดีใจและขอขอบคุณเพราะเป็นการเสริมสร้างศักยภาพของมหาวิทยาลัย และขอแสดงความ
 10 ความดีใจกับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ที่อาจารย์ได้ช่วยเหลือเป็นที่ปรึกษาจนกระทั่งนักศึกษาได้สร้างวิดิทัศน์
 "ชุมชนโอทอปนวัตกรรม" ร่วมกับชุมชนท่องเที่ยวบ้านทุ่งกระโปรง อำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก ทำให้ชุมชน
 12 ได้รับรางวัลชนะเลิศที่ ๑ ของจังหวัดนครนายก และได้รับรางวัลการประกวดชุมชนท่องเที่ยวโอทอปนวัตกรรม ๑
 ใน ๕๐ ของประเทศ และขอแสดงความดีใจกับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ ๕ วิทยาลัย
 14 การฝึกหัดครู และอาจารย์ผู้ทำการฝึกซ้อมและดูแลนักศึกษาจนกระทั่งได้รับรางวัล สร้างชื่อเสียงให้กับ
 มหาวิทยาลัย ในการนี้ ในนามของสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณ นายชาย สีบัวเลิศ กรรมการส่งเสริมกิจการ
 16 มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ให้ทุนสนับสนุนการเดินทางในครั้งนี้ด้วย

มติที่ประชุม รับทราบและร่วมแสดงความยินดี

18

๑.๒ ขอเชิญร่วมต้อนรับการตรวจเยี่ยมขององคมนตรีในการติดตามผลการดำเนินงานของ

20 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยในวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑
 22 พลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรีและคณะ จะมาติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยใน
 ฐานะที่เป็นราชภัฏหรือมหาวิทยาลัยที่เป็น “พลังของแผ่นดิน” และจะประชุมอาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัย
 24 การฝึกหัดครู ตลอดจนตรวจเยี่ยมพื้นที่ชุมชนที่เป็นตัวอย่างการดำเนินการบ่มเพาะโดยมหาวิทยาลัย ในการนี้
 จึงขอเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมต้อนรับการตรวจเยี่ยมขององคมนตรีในการติดตามผลการดำเนินงาน
 26 ของมหาวิทยาลัยตามวันและเวลาที่กำหนด รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้
 จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

28 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ให้พิจารณาว่าองคมนตรีสื่อความจากสมเด็จพระ
 พระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๑๐ ถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏอย่างไรบ้าง มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณเพราะ
 30 พระราโชบาย องคมนตรีจะเป็นผู้ดูแลติดตามตลอดในเรื่องนี้ ว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏได้ดำเนินการตาม
 พระราโชบายหรือไม่ มหาวิทยาลัยควรจะมีการประชุมเตรียมการกันอย่างไรดีเพื่อเสนอผลงานของมหาวิทยาลัย
 32 ราชภัฏพระนคร หากกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านใดสะดวกขอเรียนเชิญเข้าการร่วมต้อนรับการตรวจเยี่ยม
 ขององคมนตรี

รองศาสตราจารย์เปรี๊อ กิจรัตน์ภร อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
 2 กล่าวว่ ตามกำหนดการในเวลา ๐๙.๐๐ - ๑๑.๐๐ น. องคมนตรีจะรับฟังการบรรยายสรุปผลการดำเนินงาน
 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และในเวลา ๑๓.๐๐ - ๑๔.๓๐ น. จะเป็นการบรรยายเรื่องการน้อมนำ
 4 พระราโชบายด้านการศึกษานักศึกษา ผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยการฝึกหัดครู

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่ ขอเชิญอาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
 6 ทุกท่าน ไม่เฉพาะอาจารย์สังกัดวิทยาลัยการฝึกหัดครูเท่านั้น แม้จะสังกัดคณะอื่นๆ ที่ช่วยผลิตนักศึกษาครูใน
 สาขาวิชาต่างๆ ก็ให้มาร่วมฟังกันอย่างทั่วถึง

8 **มติที่ประชุม** รับทราบ

10 **๑.๓ การลาออกจากการดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย**
(พลอากาศโทนายแพทย์อนุตตร จิตตินันท์)

12 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ ด้วยประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการ
 มหาวิทยาลัย (พลอากาศโทนายแพทย์อนุตตร จิตตินันท์) กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้ลาออก
 14 จากการดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่ สภามหาวิทยาลัยรับทราบด้วยความเสียดาย แต่ก็ขอให้
 16 ปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่ด้วยการสรรหาคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
 โดยในข้อ ๑๑ ระบุว่า เมื่อประธาน รองประธาน หรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่ง ให้อธิการบดี
 18 เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อคัดเลือกและแต่งตั้งประธานหรือรองประธานขึ้นใหม่ โดยสภามหาวิทยาลัยจะ
 คัดเลือกจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอื่น หรือจากบัญชีรายชื่อก็ได้

20 **มติที่ประชุม** รับทราบโดยมอบอธิการบดีดำเนินการตามข้อบังคับฯ

22 **๑.๔ แสดงความยินดีกับศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ในโอกาสที่ได้รับแต่งตั้งให้**
ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

24 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่ ด้วยศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กรรมการ
 สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้รับการแต่งตั้งจากคณะรัฐมนตรีให้ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ
 26 พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ จากนั้นได้เรียนเชิญอุปนายกสภา
 มหาวิทยาลัยมอบช่อดอกไม้แสดงความยินดี

28 **มติที่ประชุม** รับทราบและร่วมแสดงความยินดี

30 **๑.๕ ประกาศที่เกี่ยวข้องกับการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและซักซ้อมแนวปฏิบัติของ**
หัวหน้าหน่วยงาน

32 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ
 ททุจริตแห่งชาติได้มีหนังสือที่ ปช ๐๐๐๘/ว ๐๐๐๘ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เรื่อง ขอแจ้งประกาศที่เกี่ยวข้องกับ

การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและซักซ้อมแนวปฏิบัติของหัวหน้าหน่วยงาน ความว่า ด้วยพระราชบัญญัติประกอบ
 2 รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และ
 อำนาจกำหนดให้เจ้าพนักงานของรัฐต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๑๐๒ และ
 4 มาตรา ๑๐๓ และให้แจ้งหน่วยงานต้นสังกัดทราบ ตามมาตรา ๑๐๔ นอกจากนี้ กำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานมีหน้าที่ใน
 การแจ้งข้อมูลแต่งตั้งหรือสั่งให้เจ้าหน้าที่พ้นจากตำแหน่งที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดให้ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สิน
 6 และหนี้สินภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการแต่งตั้งหรือสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๑๐๗ สำนักงาน ป.ป.ช. ขอ
 แจ้งประกาศที่เกี่ยวข้องกับการยื่นบัญชีทรัพย์สิน ตามที่ส่งมา รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบ
 8 วาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ศึกษาข้อมูลก่อนที่จะ
 10 จัดส่งตามข้อ ๕ แห่งประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และ
 วิธีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิถามว่า กรรมการ
 12 สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๒ ในการประกาศนี้จะ
 14 เริ่มมีผลตั้งแต่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยในขณะนั้นเป็นรักษาการ มิใช่ตัวจริง จึงไม่
 ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สิน แต่กรรมการสภามหาวิทยาลัยในชุดใหม่ที่จะได้รับการสรรหาจะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สิน

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ขอให้มหาวิทยาลัยสอบถามไปยัง ป.ป.ช. ในเรื่องนี้
 16 เพราะการประกาศในครั้งแรกระบุว่า หากผู้ใดเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยอยู่ก่อนวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน
 18 ๒๕๖๑ จะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สิน ทั้งนี้ เพื่อความมั่นใจจึงควรสอบถามไปยัง ป.ป.ช.

ศาสตราจารย์จางงศ์ อติวัฒนสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ถามว่า
 20 ตามประกาศของ ป.ป.ช. ระบุให้เจ้าพนักงานของรัฐต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ตามมาตรา ๑๐๒ และ
 ๑๐๓ จึงอยากทราบว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยนั้นเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือไม่

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า มีการระบุไว้ชัดเจนว่า นายกสภามหาวิทยาลัยและ
 22 กรรมการสภามหาวิทยาลัยต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งนี้ขอให้มหาวิทยาลัยไปสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม
 24 จาก ป.ป.ช. ตามที่กล่าวมา และการขยายเวลามีผลต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งอยู่ก่อนวันที่
 ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ หรือไม่

มติที่ประชุม รับทราบโดยมอบมหาวิทยาลัยทำหนังสือสอบถามข้อมูลไปยัง ป.ป.ช. เกี่ยวกับการยื่นบัญชี
 26 ทรัพย์สินและหนี้สินว่า นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่พ้นจาก
 28 ตำแหน่งวาระ แต่ยังมีได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย หรือกรรมการ
 สภามหาวิทยาลัยใหม่ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งพ้นจาก
 30 ตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไป จนกว่าจะได้มีนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภา
 มหาวิทยาลัยใหม่แล้วนั้น บุคคลเหล่านี้จะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินหรือไม่

32

34

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑

- 2 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุม
4 เสร็จเรียบร้อยแล้ว วาระปกติ จำนวน ๒๑ หน้า รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบ
วาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม
6 **มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

8 **ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา**

- ๓.๑ **อนุมัติการให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา**
10 **๒๕๖๑ รอบที่ ๑**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักส่งเสริม
12 วิชาการและงานทะเบียน นำเสนอรายชื่อและข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา
๒๕๖๑ รอบที่ ๑ เพื่อขออนุมัติการให้ปริญญา ทั้งนี้ โดยผ่านการพิจารณากลับกรองจากสภาวิชาการ และ
14 นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑
รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

16 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยเคยมีมติที่ประชุมว่า การอนุมัติการให้
ปริญญามอบให้นายกสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและแจ้งให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทราบ ซึ่งที่ประชุมได้ปฏิบัติ
18 เช่นนั้นเรื่อยมา อย่างไรก็ตามก็ยังสามารถให้ข้อสังเกตข้อเสนอแนะมาได้

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตว่า ที่แล้วมา
20 นั้นนายกสภามหาวิทยาลัยหรือผู้ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและให้ที่ประชุม
สภามหาวิทยาลัยให้การอนุมัติ เพราะการอนุมัติการให้ปริญญานั้นเป็นหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย
22 กระบวนการที่ดำเนินการมานั้นไม่น่าจะขัดกับข้อกฎหมายใดๆ

มติที่ประชุม อนุมัติการให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๑
24 รอบที่ ๑ โดยแยกเป็นปริญญาและสาขาต่างๆ ดังนี้

- ๑) ระดับปริญญาโท จำนวน ๒๖ คน
26 ๒) ระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๖๗ คน จำแนกตามสาขา ดังนี้
- ๒.๑) ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑ คน
28 ๒.๒) ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน ๘๓ คน
๒.๓) ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต จำนวน ๓๐ คน
30 ๒.๔) ปริญญานิติศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑๖ คน
๒.๕) ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต จำนวน ๗๐ คน
32 ๒.๖) ปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต จำนวน ๔ คน
๒.๗) ปริญญาบัญชีบัณฑิต จำนวน ๒๐ คน

๒.๘) ปรินญารัฐศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑๒ คน

2

๒.๙) ปรินญารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑ คน

4

๒.๑๐) ปรินญานิเทศศาสตรบัณฑิต จำนวน ๓๐ คน

6

**๓.๒ แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ สำหรับ
หลักสูตรที่คะแนนต่ำกว่า ๓.๐๑ หรือองค์ประกอบที่ ๑ ไม่ผ่านเกณฑ์ (ตามข้อเสนอแนะของ
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร)**

8

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานความว่า สืบเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้พิจารณากรณีผลการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบผล
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยให้หลักสูตรที่มี
คะแนนประเมินต่ำกว่า ๓.๐๑ หรือองค์ประกอบที่ ๑ ไม่ผ่านเกณฑ์ ต้องดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงพัฒนา
ในการนี้ มหาวิทยาลัย โดยสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ขอเสนอแผนพัฒนาคุณภาพ
(Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ สำหรับหลักสูตรที่คะแนนต่ำกว่า ๓.๐๑ หรือองค์ประกอบ
ที่ ๑ ไม่ผ่านเกณฑ์ (ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร)
ซึ่งในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ หลักสูตร
บริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก คณะวิทยาการจัดการ ได้นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพ
(Improvement Plan) ไปแล้ว ในการประชุมครั้งนี้จึงขอเสนอแผนพัฒนาคุณภาพสำหรับหลักสูตรที่ยัง
ไม่ได้เสนอ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา
จากนั้นได้เชิญตัวแทนหลักสูตรรายงานข้อมูลดังนี้

20

หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ

22

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์คง คณบดีคณะวิทยาการจัดการให้ข้อมูลว่า หลักสูตรนี้จะเข้าที่
ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาปิดหลักสูตรในวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ส่วนการประเมิน
ยังคงต้องประเมินจนกระทั่งนักศึกษาที่เหลืออยู่ ๔ คนสำเร็จการศึกษาในปี ๒๕๖๓ แล้วจึงขออนุญาต สกอ.
เพื่อไม่ประเมินในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้อง

24

26

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า หลักสูตรนี้ได้เสนอขอปิดหลักสูตรไปแล้ว แต่ตามเอกสาร
ประกอบการประชุมหน้า ๘ ข้อ ๔.๒ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้รับทราบการเปิดหลักสูตรเมื่อ
วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหลักสูตรนี้เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓ แต่เหตุใดจึง
ระบุว่าเริ่มรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๑/๒๕๕๔ ขอให้ตรวจสอบและแก้ไขให้ถูกต้อง

28

30

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมรายงานว่

32

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ ได้ปิดหลักสูตรไปแล้ว ๒ ปี ขณะนี้อยู่ระหว่างการ

วางแผนปรับปรุงเป็นทางเลือก ๒ แนวทาง คือ ๑) หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมศิลป์ ๒) หลักสูตรเทคโนโลยี

2 เซรามิกส์

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า หากมีนักศึกษาค้างอยู่จะมีการให้ความช่วยเหลืออย่างไร

4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร กล่าวว่า ขณะนี้มีนักศึกษาค้างอยู่จำนวน ๔ คน อยู่ใน
ระดับชั้นปีที่ ๓ และ ๔

6 ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กล่าวว่า ขอให้เขียนอธิบายให้ชัดเจนเกี่ยวกับการปิดหรือเปิด
หลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อสภามหาวิทยาลัยจะได้พิจารณาได้อย่างมั่นใจว่า สาขาวิชาจะดำเนินการอย่างไรกับ
8 นักศึกษาที่เหลืออยู่

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า
10 สาขาวิชาควรจะต้องดำเนินการอย่างจริงจัง เพราะสาขาวิชาจะต้องรู้ปัญหาของนักศึกษา สามารถจะแก้ปัญหา
นี้ได้ ส่วนผู้กำกับดูแลคือคณบดี

12 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ในเอกสารไม่ได้ระบุสาเหตุในการปิดหลักสูตรและการขอ
อนุมัติปิดหลักสูตรเมื่อใด จะช่วยให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพได้อย่างไร

14 ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ถามว่า หลักสูตรนี้ปิดมา ๒ ปีแล้ว เหตุใดจึงรับการประเมิน
นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวว่า หลักสูตรนี้จะเข้าสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งนี้
16 ตามวาระที่ ๓.๖ เพื่อขออนุมัติปิดหลักสูตรอย่างเป็นทางการต่อสภามหาวิทยาลัย แต่ ๒ ปีที่ผ่านมาเป็นการ
งดรับนักศึกษาแต่ยังไม่ได้ปิดหลักสูตร ที่หลักสูตรนี้รับการประเมินเนื่องจากยังไม่ได้ปิดหลักสูตร เมื่อรับการ
18 ประเมินผลจึงออกมาเช่นนี้ จึงต้องมีแผนพัฒนาคุณภาพต่อไป

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า แผนพัฒนาคุณภาพที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยนี้ ต้อง
20 แจ้างผู้ประเมินและ สกอ. ด้วยหรือไม่

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย/ผู้อำนวยการ
22 สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาให้ข้อมูลว่า ไม่ต้องส่งไปยังผู้ประเมินและ สกอ. แต่ในปีต่อไปผู้ประเมินจะ
พิจารณาว่ามหาวิทยาลัยได้ทำตามแนวทางการพัฒนาหรือไม่

24 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า แผนพัฒนาคุณภาพนี้ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยได้
ผ่านการพิจารณาจากคณะหรือไม่ แล้วคณะพึงพอใจหรือไม่ สำหรับข้อเสนอแนะของผู้ประเมินที่เสนอแนะให้
26 ควรส่งเสริมให้คณาจารย์วางแผนและดำเนินการเขียนผลงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ โดยแนวทางการ
พัฒนาระบุให้มอบหมายให้อาจารย์ในสาขาวิชาทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาบุคลากรตามที่หน่วยงาน
28 มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรม

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กล่าวว่า หากผู้ประเมินเขียนข้อเสนอแนะมาเช่นนี้ แล้ว
30 สาขาวิชาพัฒนาตามแนวทางพัฒนาให้ดีขึ้นได้ คิดว่านักศึกษาจะเข้ามาเรียนหรือไม่ ทั้งนี้ หลักสูตรนี้กำลังจะ
ปิดลงโดยไม่มีโอกาสได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนาคุณภาพ

32 นายดุสิต เจริญควนิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า ตามหน้าที่ความ
รับผิดชอบควรจะเขียนให้ละเอียด ชัดเจน ถึงแม้จะปิดหลักสูตรหรือไม่ปิด แต่ก็ควรทำให้ดีที่สุดว่า หลักสูตรได้

สนใจนักศึกษา การเขียนมาโดยละเอียด ทำให้ดีที่สุด อย่างน้อยคุณภาพที่ได้ดำเนินการไปแล้วจะแสดงออกมา
2 ให้ผู้ประเมินได้เห็นว่ามีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องแล้ว

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงศ์อินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า
4 แผนพัฒนาคุณภาพต้องหาโครงการหรือกิจกรรมที่ตอบสนองข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน หัวข้อในตารางที่
นำเสนอมานี้ใช้ได้แล้ว แต่รายละเอียดในตารางอาจจะยังไม่ตรงกับข้อเสนอแนะ

ศาสตราจารย์ชัยยงค์ พรหมวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า
6 Improvement Plan นั้น ควรเป็นแผนปรับปรุงคุณภาพ มิใช่แผนพัฒนาคุณภาพ และควรมีบทนำ มีความ
8 เป็นมา แผนดำเนินการที่มีการระบุข้อตามลำดับอย่างชัดเจน และบอกถึงรายละเอียดการดำเนินงานอย่าง
ชัดเจน รวมถึงควรมีตัวบ่งชี้ที่ระบุถึงความสำเร็จ สามารถจะนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงได้

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า
10 หลังจากทีประเมินแล้ว ไม่ผ่านการประเมิน จะมีผลต่อหลักสูตร ๒ ลักษณะคือ หลักสูตรยังต้องสอนต่อไปโดย
12 ยังไม่ปิด แผนพัฒนาคุณภาพต้องชัดเจนว่าจะต้องปรับปรุงอะไร แต่หลักสูตรนี้ไม่ได้รับนักศึกษามา ๒ ปีแล้ว
ถ้าเป็นเช่นนี้แสดงว่ายุติแล้ว ควรให้หมายเหตุว่าหลักสูตรนี้ไม่ได้รับนักศึกษามา ๒ ปีแล้ว และจะยุติหลักสูตร
14 ต่อไป

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กล่าวว่า ผู้ประเมินหลักสูตรมองว่าหลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่ดี
16 เซรามิกส์เป็นสินค้าส่งออกอันดับต้นๆ ของประเทศไทย โดยแนวทางการพัฒนายังแนะนำให้หลักสูตรพัฒนา
หลักสูตร คบ. อุตสาหกรรมศิลป์และเทคโนโลยี โดยบูรณาการศาสตร์ด้านเทคโนโลยีหลายกลุ่มสาขาวิชา ซึ่งมี
18 กลุ่มวิชาสาขาเซรามิกส์ในหลักสูตร และปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับการ
เปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน แสดงว่าอนาคตในการศึกษาหลักสูตรเซรามิกส์มีทางให้ดีขึ้นได้ โดยศึกษาและ
20 วิเคราะห์ข้อมูลจากหลายๆ ด้าน

ศาสตราจารย์จ่านงค์ อติวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ
22 หลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรที่มีคะแนนต่ำกว่า ๓.๐๑ หรือองค์ประกอบที่ ๑ ไม่ผ่านเกณฑ์ มี
คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวิทยาลัยนานาชาติ
24 แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดของแต่ละหลักสูตรแล้วพบว่ามิใช่แค่ในองค์ประกอบที่ ๑ เท่านั้น แต่มี
องค์ประกอบอื่นๆ ด้วย ที่ระบุว่าเป็นองค์ประกอบที่ ๑ นั้น ก็ยังไม่มีคุณสมบัติครบถ้วน

หลักสูตรสาขาวัสดุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

อาจารย์วรวิดี สุขชัยยะ อาจารย์ประจำหลักสูตรวัสดุศาสตร์ รายงานข้อมูลความว่า
28 องค์ประกอบที่ ๑ สาขาวิชาผ่านการประเมินตามมาตรฐานของ สกอ. ส่วนองค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนา
คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาตินั้น เนื่องจากสาขาได้เปิดรับนักศึกษาปี
30 แรกในปี ๒๕๖๐ จึงยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสิ่งแวดล้อมศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และ
32 เทคโนโลยี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี นิลสุวรรณ รายงานว่า สาขาสิ่งแวดล้อมศึกษาได้ดำเนินการขอ
 2 อนุมัติการปิดหลักสูตรแล้ว ในการนี้ไม่ได้จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ขอให้จัดวาระไว้ในวาระการปิดหลักสูตร ทั้งนี้จาก
 4 รายงานระบุถึงการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา จำนวน ๒ คน จนกว่าจะสำเร็จการศึกษา ทางสาขาได้
 พิจารณาดำเนินการอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี นิลสุวรรณ กล่าวว่า ทั้งนี้ทางสาขาได้จัดทำบันทึกขอปิดหลักสูตร
 แล้ว โดยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อกำกับดูแลการทำวิทยานิพนธ์ของ
 8 นักศึกษา จำนวน ๒ คนดังกล่าว คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริวัฒน์ สุนทรโรทก และผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี
 นิลสุวรรณ

อาจารย์บุญชัย อารีเอื้อ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำกล่าวว่า สภา
 มหาวิทยาลัยเคยมีมติที่ประชุมว่า สาขาใดที่ไม่ผ่านการประเมินหรือมีคะแนนไม่ถึง ๓.๐๑ ให้สาขาจัดทำ
 12 แผนพัฒนาคุณภาพเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการนี้มีอยู่ ๗ สาขาที่ไม่ผ่านการประเมิน จึงทำให้สาขา
 วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมปรากฏอยู่ในการรายงานนี้ด้วย ๗ สาขานี้มีอยู่ ๔ สาขาที่เพิ่งเปิดรับนักศึกษาเพียงแค่
 14 ปีเดียว ทำให้บางองค์ประกอบไม่สามารถประเมินจากนักศึกษาได้ จึงยังไม่มีผลการพัฒนา ทำให้ได้ระดับ
 คะแนนต่ำ ส่วนอีก ๓ สาขานั้นอยู่ในสภาวะการณ์ที่จะปิดตัวลง จึงควรมีแค่แผนว่าจะบริหารจัดการอย่างไรกับ
 16 นักศึกษาที่เหลืออยู่ให้สำเร็จการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กล่าวว่า ต้องการทราบว่าสิ่งที่ประเมินมานี้ หากมีการ
 18 ปรับปรุงหลักสูตรให้ดี สนองตอบต่อตลาดแรงงาน มีอาจารย์เพิ่มขึ้น ดำเนินการให้ดีตามข้อเสนอแนะ จะแน่ใจ
 ได้หรือไม่ว่าจะไม่มีนักศึกษามาเรียน จะได้ปิดหลักสูตรลง เพราะหากดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้วอาจจะมี
 20 นักศึกษาสนใจมาเรียนก็ได้

ศาสตราจารย์จ่านงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า ผลการประเมินหลักสูตรนี้ ผลการประเมินได้
 22 ๑.๘๔ คะแนน จึงต้องมีการรายงานแผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพตามที่ได้กำหนดไว้ สำหรับหลักสูตรที่จะปิด
 นั้นควรมีแผนพัฒนาคุณภาพว่าจะบริหารจัดการอย่างไรกับนักศึกษาที่คงเหลืออยู่ให้สำเร็จการศึกษาไปอย่างมี
 24 คุณภาพ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า หลักสูตรที่ประเมินไม่ผ่านนั้นก็ต้องจัดทำแผนพัฒนา
 26 คุณภาพ ส่วนหลักสูตรที่จะปิดก็ต้องพิจารณาการปิดหลักสูตรในวาระต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ สำหรับ
 28 หลักสูตรที่คะแนนต่ำกว่า ๓.๐๑ หรือองค์ประกอบที่ ๑ ไม่ผ่านเกณฑ์ (ตามข้อเสนอแนะของ
 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร) ดังนี้

- 30 ๑) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ
- ๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- 32 ๓) หลักสูตรสาขาวัสดุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๔) หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาสิ่งแวดล้อมศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และ

2 เทคโนโลยี

4 **๓.๓ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๐**

6 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ขอนำเสนอ
6 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๐ รายละเอียดดังเอกสาร
ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

8 ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กล่าวว่า ควรมีการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพ
การศึกษาทั้งปีที่ผ่านมา เพื่อให้ทราบว่าจากผลการประเมินที่ดีขึ้นนั้น เพราะมีการพัฒนาคุณภาพในด้านใด
10 อย่างไรบ้าง จะได้พัฒนาต่อไปได้ และมีผลการประเมินในข้อใดที่ลดลง เพราะเหตุใด เพื่อจะได้รับทราบปัญหา
และหาวิธีการปรับปรุงต่อไป

12 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า มหาวิทยาลัยจะต้องไปดำเนินการต่อตามที่ศาสตราจารย์
สนิท อักษรแก้ว ให้ข้อสังเกตมา รวมถึงข้อเสนอนี้ก็สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างไร

14 นายดุสิต เจริญคุณนิช กล่าวว่า จากการได้ร่วมงานกับสภามหาวิทยาลัย เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีผู้
ตั้งใจทำงานดีมาก แต่การนำเสนอข้อมูลนั้นยังสั้นเกินไป การเสนอข้อมูลของสภามหาวิทยาลัยไม่ควรเน้นตัวเลข
16 แต่ควรเน้นการเปรียบเทียบทางสถิติเพื่อจะได้รับทราบความก้าวหน้า หรือทราบว่าต้องปรับปรุงในเรื่องใด

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวว่า องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิตมีข้อเสนอแนะในการ
18 ปรับปรุงข้อ ๑. ควรมีการวางแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นรายบุคคลนั้น ดังนั้นอาจารย์แต่ละคน
จะต้องมีแผนประจำตัวว่าในปีไหนจะทำอะไรให้ชัดเจน และทำให้ได้ตามแผน จึงฝากมหาวิทยาลัยว่า หาก
20 ดำเนินการเช่นนี้ก็จะเห็นผลลัพธ์อย่างชัดเจน

มติที่ประชุม ๑. รับทราบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๐

22 ๒. ให้มหาวิทยาลัยไปศึกษาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาย้อนหลัง เปรียบเทียบแต่ละ
องค์ประกอบว่ามีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร

24 ๓.ให้นำข้อเสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบไปปรับปรุงแก้ไข แล้วเสนอให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

๔. ให้สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาออกแบบฟอร์มในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ

26

๓.๔ การขอยุติการดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

28 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชิญอาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานความว่า
สืบเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน
30 พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้รับทราบการขอยุติการดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และมี
มติให้จัดทำข้อมูลอย่างละเอียดและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา เพื่อที่จะขอยกเลิกข้อบังคับ นั้น
32 ในการนี้ ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จึงเสนอรายละเอียดการขอยุติการดำเนินงาน

ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบ
 2 วาระนี้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

อธิการบดีกล่าวว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการบริหารงานและการ
 4 ดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตนเป็นผู้ประสานกับ สกอ. ในการเปิดศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจโดย
 สกอ. มีงบประมาณให้ ๑ ล้านบาท เมื่อผ่านไป ๑ ปีจะมีการประเมิน หากผลประเมินผ่านก็จะมีการงบประมาณมา
 6 ให้อีก ๑ ล้านบาท ทั้งนี้ข้อบังคับฯ ข้อ ๙ (๔) ได้ระบุไว้ว่า “เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาไม่ให้
 เงินอุดหนุนประจำปี และมหาวิทยาลัยเห็นสมควรยุบ เลิกศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ”

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กล่าวว่า มีความเสียดายที่ยุบศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ เพราะ
 มหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการได้ แต่เมื่อพิจารณาข้อตกลงกับ สกอ. แล้วพบว่า สกอ. เห็นความสำคัญของ
 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โครงการที่ได้รับมอบหมายมีการเขียนวิสัยทัศน์ไว้อย่างดีมาก หากทำได้เช่นนี้
 ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจจะกลายเป็นสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพส่งสู่ชุมชน และยังสามารถพัฒนาชุมชนได้
 12 ด้วย หากมหาวิทยาลัยทราบก่อนว่า อะไรคือจุดอ่อนที่เป็นเหตุให้ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ ควรนำมา
 ปรับปรุง ทั้งนี้พระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับ SME เพิ่งผ่านการพิจารณาไปโดยมีงบประมาณสนับสนุนจำนวน
 14 มาก จึงเห็นว่าศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจนี้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โอกาสที่
 นักศึกษาจะเข้าถึงชุมชนก็จะง่ายขึ้น ไม่ควรริบยุติการดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ

ศาสตราจารย์ชัยยงค์ พรหมวงศ์ กล่าวว่า ๑) ตามหลักการ สกอ. หรือหน่วยงานใดจะ
 สนับสนุนจะให้ทุนมาเป็นพื้นฐานในการตั้งตัว โดยต้องประกันว่ากิจการนี้ต้องมีรายได้กลับเข้ามา มีความเห็น
 18 ด้วยกับศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้วว่า ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจนี้เป็นผลงานของมหาวิทยาลัย ตอบสนอง
 จุดมุ่งหมายตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๒) ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจต้องตั้งเป้าหมาย
 20 ว่า จะต้องพึ่งตนเองได้โดยการหารายได้ด้วยตนเอง จากข้อมูลผลสัมฤทธิ์มีผู้ประกอบการที่ผ่านการประเมินเข้า
 ร่วมกิจกรรมและได้รับวุฒิบัตรจำนวน ๑๐๕ ราย โดยมีผู้ประกอบการที่ได้รับคัดเลือกเป็น Success cases
 22 ของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม จำนวน ๔๗ ราย โดยมีมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เพิ่มขึ้นจาก
 การจัดตั้ง/ขยายธุรกิจของผู้ประกอบการถึง ๑๙.๕ ล้านบาท ซึ่งพบได้น้อยในหลายมหาวิทยาลัย ฉะนั้นจุดนี้
 24 รวมถึงผลงานอื่นๆ เช่น สิทธิบัตร ถือว่าประสบความสำเร็จ จึงขอเสนอแนะว่าไม่ควรยุติการดำเนินงานศูนย์บ่ม
 เพาะวิสาหกิจ โดยเริ่มต้นใหม่โดยใช้งบประมาณสนับสนุนจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยส่วนหนึ่ง และจัดหา
 26 ผู้ที่สามารถบริหารจัดการได้ดีมีจุดมุ่งมั่นอย่างแท้จริง

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กล่าวว่า ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจนี้ สกอ. ให้ความสำคัญ
 28 สูงมาก เพราะนักศึกษาจะได้มีแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพตั้งแต่ศึกษาอยู่ มีการประสานงานกับบริษัทหรือ
 หน่วยงานภายนอกให้มาตั้งกิจการเล็กๆ ในมหาวิทยาลัย โดยร่วมมือกับนักศึกษาและอาจารย์ ในขณะนั้น
 30 สกอ. ดูท่าทีของมหาวิทยาลัยว่ามีมหาวิทยาลัยใดที่ใช้งบประมาณไปแล้วดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ มีบาง
 มหาวิทยาลัยในขั้นแรกอาจารย์ก็มุ่งมั่นให้ความร่วมมือดี แต่ภายหลังก็ต้องไปจ้างบุคคลภายนอกมาดำเนินการ
 32 ซึ่งก็ต้องใช้งบประมาณสูง ประสิทธิภาพหรือผลลัพธ์ที่ได้ก็ไม่สามารถสู้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยได้ อีกทั้งยังใช้

งบประมาณน้อยกว่าบุคคลภายนอก อาจารย์ก็ยังสามารถสร้างเครือข่ายได้ดีกว่า จึงเห็นว่ายังไม่ควรยุติการดำเนินงาน
2 ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ ควรปรับเปลี่ยนกลไกในการบริหารงานใหม่เพื่อเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย

นายสมศักดิ์ สุโมตยกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ในขณะที่ตนดำรง
4 ตำแหน่งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เห็นว่านโยบายเรื่องศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจนี้เป็นเรื่องที่ดี จึงร่วม
สนับสนุนรวมถึงกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยคนอื่นๆ ที่มาจากภาคเอกชนที่หลากหลายก็ช่วยกัน
6 สนับสนุน และขอให้ผู้จัดการที่มหาวิทยาลัยจ้างนั้นเข้ามารายงานถึงแผนการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ
ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการพยายามผลักดันให้การดำเนินงานของศูนย์บ่มเพาะเกิดผลลัพธ์
8 อย่างเป็นรูปธรรม ภายหลังจากตนได้มาดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจึงไม่ทราบว่ามี
การบริหารจัดการ ผู้จัดการที่มหาวิทยาลัยจ้างมาอาจจะไม่ทราบแนวความคิดของศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจเท่าใดนัก

ศาสตราจารย์จางงศ์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า การยุติการดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจต้องมี
12 เหตุปัจจัยมาสนับสนุน โครงการนี้เป็นโครงการที่ดี มหาวิทยาลัยมีโครงการใหม่ที่จะเกิดขึ้นเช่นเดียวกับศูนย์บ่มเพาะ
วิสาหกิจหรือไม่ เพื่อสนองตอบความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น มีความรู้สึกเสียดายว่าโครงการดีๆ เช่นนี้ไม่ควร
14 ที่จะหายไป ปัจจัยที่จะทำให้คงอยู่ก็อาจจะมีอยู่หลายปัจจัย มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งที่เต็มไปด้วยนักวิชาการผู้มี
ประสบการณ์ มีทรัพยากรที่สามารถดูแลได้ จึงขอให้มหาวิทยาลัยมีโครงการดีๆ เช่นนี้เกิดขึ้นอีกต่อไป

รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพั่ง กล่าวว่า ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจเป็นการต่อยอดความคิด
16 ทางธุรกิจของนักศึกษาและคณาจารย์ หากยุติการดำเนินงานก็มีความเสียดาย และสอบถามคณะวิทยาการ
จัดการซึ่งเกี่ยวข้องกับโครงการนี้มากกว่าคณะอื่นๆ ว่า ก่อนที่จะมีศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ คณะวิทยาการจัดการ
18 มีการจัดตั้งบริษัทจำลองหรือธุรกิจจำลองในคณะ เมื่อมีศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจก็นำมารวมไว้ด้วยกัน หากยุติการ
ดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจแล้ว คณะวิทยาการจัดการจะยังสามารถดำเนินงานให้นักศึกษาและอาจารย์
20 ต่อยอดทางธุรกิจเช่นนี้ได้หรือไม่

นายดุสิต เจริญควนิช กล่าวว่า การยุติการดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจจะทำให้ขาดแรง
22 กระตุ้น ขาดบุคลากรที่จะต่อยอดทางธุรกิจ จึงต้องการให้มหาวิทยาลัยลงทุนจำนวนหนึ่งโดยมีอาจารย์ช่วย
ดำเนินการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีที่ตั้งอยู่ในทำเลที่ดี มีทรัพยากรพร้อมทั้งอาจารย์ นักศึกษา สถานที่
24 มีโครงการสนับสนุน อีกทั้งยังมีชุมชนรองรับ ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจจึงจะกลายเป็นแหล่งหารายได้ของ
มหาวิทยาลัย โดยใช้หลัก play and learn, have fun, make money.

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์
28 บ่มเพาะวิสาหกิจ เพราะมหาวิทยาลัยยังมีวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา หากนำศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจไปไว้ที่
วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาด้วย โดยมีนักศึกษาและอาจารย์ไปลงพื้นที่ช่วยเหลือฟื้นฟูวิสาหกิจชุมชน เช่น
30 การสนับสนุนด้านวิชาการหรือเทคโนโลยี ก็จะตอบสนองความหวังของรัฐบาลที่มุ่งเน้นการพัฒนาชุมชน อีกทั้ง
ก็จะสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยได้

ศาสตราจารย์ชัยยงค์ พรหมวงศ์ กล่าวว่า หากยุติการดำเนินงานของศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
32 มหาวิทยาลัยก็จะเสียชื่อเสียง เพราะมีคณะวิทยาการจัดการแต่ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยไม่

สามารถดำเนินการได้ คณะจะสอนนักศึกษาได้อย่างไร และไม่เห็นด้วยกับการใช้บุคคลภายนอกมาบริหาร
 2 ทำให้เสียงบประมาณจำนวนมาก ควรให้อาจารย์ที่มีความคิดดีๆ มีพลังมาช่วย และควรตั้งคณะกรรมการขึ้นมา
 เพื่อพิจารณาฟื้นฟูศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ

4 อธิการบดีกล่าวว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีศูนย์วัฒนธรรมพระนครที่มีการดำเนินงาน
 เข้าซ้อนกับศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มีจุดมุ่งหมายที่คล้ายกัน หากยุติการดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ ภารกิจ
 6 ของศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจก็ยังคงอยู่โดยแทรกอยู่ในศูนย์วัฒนธรรมพระนคร ส่วนอาคารศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
 นั้นจะดำเนินการให้เกิดเป็นศูนย์การเรียนรู้และแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ แหล่งสร้างรายได้ให้กับ
 8 มหาวิทยาลัยและชุมชน จะปรับและหาวิธีการให้เกิดผลลัพธ์ตามพระราชโบายเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พัฒนา
 สินค้าและคุณภาพของคนในชุมชน

10 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ต่อไปการรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยขอให้จัดทำเป็น
 บทสรุปผู้บริหาร เพื่อสภามหาวิทยาลัยจะได้พิจารณาโดยให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมได้ ดังเช่นการ
 12 นำเสนอเรื่องงบประมาณของมหาวิทยาลัย ในเรื่องศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ สภามหาวิทยาลัยต่างก็มีความเห็นว่า
 มหาวิทยาลัยควรจะต้องมีโครงการเช่นนี้ แต่เนื่องจากการประเมินที่ผ่านมา ๓ ครั้งไม่ผ่านการประเมิน
 14 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยไม่เคยทราบมาก่อน หากสภามหาวิทยาลัยทราบก็จะช่วยกันคิดอ่านแก้ปัญหาได้ จึงขอ
 สรุปว่า สภามหาวิทยาลัยมีความเห็นให้ยุติการดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขตาม
 16 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการบริหารงานและการดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ พ.ศ.
 ๒๕๕๖ ข้อ ๙ (๔) โดยให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามวัตถุประสงค์และขอบเขตต่างๆ ของศูนย์
 18 บ่มเพาะวิสาหกิจไว้ โดยให้สอดคล้องพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ และ
 พระราชโบายของพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๑๐ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

20 **มติที่ประชุม** เห็นชอบการยุติการดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขตามข้อบังคับ
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการบริหารงานและการดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
 22 พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๙ (๔) โดยให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามวัตถุประสงค์และ
 ขอบเขตต่างๆ ของศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจไว้ โดยให้สอดคล้องพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
 24 ราชภัฏตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ และพระราชโบายของพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๑๐ และ
 ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

26 **๓.๕ การยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ**
 28 **มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร**

สืบเนื่องจากการขอยุติการดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
 30 เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเสนอยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัย
 ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครรายละเอียดตั้งเอกสาร
 32 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

๓.๖ การเสนอหลักสูตร

๓.๖.๑ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) (หน้า ๑ - ๓๕)

๓.๖.๒ การปิดหลักสูตร (หน้า ๓๖ - ๔๘)

๓.๖.๓ การขอเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร (๔๙-๖๐)

๓.๖.๔ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ วิทยาลัยการฝึกหัดครู (เอกสารแยกเล่ม)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเซี่ยงหลิงรองศาสตราจารย์วรุณช แจ้งสว่าง รองอธิการบดี รายงาน
ข้อมูลความว่า มหาวิทยาลัย โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ขอนำเสนอหลักสูตร ดังนี้

๑) การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘)

๒) การปิดหลักสูตร

๓) การขอเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร

๔) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ วิทยาลัยการฝึกหัดครู

ทั้งนี้ ได้ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการสภาวิชาการ และคณะกรรมการดำเนินงานของ
สภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร เป็นที่เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตาม
ระเบียบวาระนี้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๑) การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) ดังนี้

๑.๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ ฉบับปี
พ.ศ. ๒๕๕๗ วิทยาลัยนานาชาติพระนคร

๑.๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ ฉบับปี พ.ศ.
๒๕๕๗ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

๑.๓) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน ฉบับปี
พ.ศ. ๒๕๕๙ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

๑.๔) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖
วิทยาลัยการฝึกหัดครู ขอให้ปรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลำดับที่ ๑ อาจารย์ชินวงศ์ ศรี
งาม และลำดับที่ ๒ รองศาสตราจารย์ทิวัดต์ มณีโชติ เนื่องจากเป็นผู้เกษียณอายุ และนำมา
รายงานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๑.๕) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา ฉบับปี
พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

โดยขอให้ตรวจสอบว่าผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีสามารถเป็นอาจารย์
ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ประจำหลักสูตรได้หรือไม่

๒) การปิดหลักสูตร ดังนี้

๒.๑) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์นั้น
เนื่องจากยังคงมีนักศึกษาอยู่ขอให้ตรวจสอบว่าการปิดโดยมีเงื่อนไขหรือไม่ได้ปิดทุกรายวิชา
ในหลักสูตรสามารถทำได้หรือไม่ หากทำได้ก็เห็นชอบ และให้จัดแผนการดูแลนักศึกษาจน
นักศึกษาคนสุดท้ายสำเร็จการศึกษา

๒.๒) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา การบริหาร
จัดการอัตรากำลังเดิมหลังจากปิดหลักสูตรแล้ว ขอให้ระบุภาระงานสอนภายหลังปิดหลักสูตร
และเหตุผลให้ชัดเจน

๓) การขอเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหาร
การศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑

๔) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ วิทยาลัยการฝึกหัดครู

๓.๗ แกไขวันที่แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มี
หนังสือ ด่วนที่สุดที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๘/๔๓๒๑ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวน
การดำเนินการในเรื่องการแต่งตั้งรองอธิการบดี ทั้ง ๕ ราย ให้สอดคล้องตามข้อเท็จจริงและเป็นไปตามหลัก
ของกฎหมาย เพื่อนำเสนอคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ให้ความเห็นชอบการขอ
กำหนดตำแหน่งผู้บริหาร เพื่อให้เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) แจ้ง จึงเสนอ
สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบการแก้ไขคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ ๐๑๓/๒๕๖๑
เรื่อง แต่งตั้งรองอธิการบดี จากวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ แก้ไขเป็นวันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นอกนั้น
ให้เป็นไปตามคำสั่งเดิมทุกประการ เพื่อให้เป็นไปตามข้อเท็จจริงที่อธิการบดีได้รับทราบการแต่งตั้งให้ดำรง
ตำแหน่งอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๑ และให้รองอธิการบดีเดิมมีผล ตั้งแต่วันที่ ๑๖
มีนาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป จึงเสนอที่ประชุมเพื่อให้เห็นชอบ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แก้ไขวันที่มีผลแต่งตั้งรองอธิการบดี จาก “ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ.
๒๕๖๑” เป็น “ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑”

๓.๘ กำหนดอัตราเงินเดือนของผู้บริหารที่มีได้เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้แต่งตั้งรอง
อธิการบดีตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ ๐๑๓/๒๕๖๑ สั่ง ณ วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๑ ไปแล้วนั้น
เนื่องจากตำแหน่งรองอธิการบดี ๒ ราย ประกอบด้วย ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ ๒) อาจารย์

วีระศักดิ์ บรรณาธรรม ได้ครบเกษียณอายุราชการ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ จึงเห็นสมควรพิจารณา
 2 ดำเนินการ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของผู้บริหาร
 มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๔ ให้ผู้บริหารที่มีได้เป็น
 4 ข้าราชการและมีได้รับเงินเดือนในฐานะพนักงานมหาวิทยาลัย ได้รับเงินเดือนจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย
 ตามหลักเกณฑ์ โดยให้ได้รับเงินเดือนเดือนสุดท้ายของปีที่เกษียณอายุราชการ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อ
 6 พิจารณาอัตราเงินเดือนของผู้บริหารที่มีได้เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ทั้ง ๒ ราย ตั้งแต่วันที่
 ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

8 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล กล่าวว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่า
 ด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ระบุการกำหนดอัตรา
 10 เงินเดือนของผู้บริหารที่มีได้เป็นข้าราชการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย
 12 เงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ อยู่ในเอกสารประกอบการ
 ประชุมสภามหาวิทยาลัยในหน้า ๕๑ โดยระบุเงินเดือนของรองอธิการบดี เดือนละ ๔๘,๗๐๐ - ๙๗,๔๐๐ บาท

14 รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพินิจ กล่าวว่า ขอให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเรื่องนี้
 อย่างรอบคอบ เนื่องจากผู้บริหารทั้ง ๒ ท่านนี้แต่เดิมเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพ้นการ
 16 ดำรงตำแหน่งตามคำสั่งของมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ เนื่องจากเกษียณอายุราชการ หากจะ
 เป็นผู้บริหารต่อไปนั้นจะมีกฎหมายใดมารองรับหรือไม่ เนื่องจากพ้นจากการดำรงตำแหน่งไปแล้ว และ
 18 คุณสมบัติของผู้บริหารนี้จะขัดต่อหลักกฎหมายหรือไม่ เพราะศาลปกครองเคยตัดสินไว้เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม
 ๒๕๖๑ เกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารว่า ผู้ที่เกษียณอายุราชการไปแล้วไม่สามารถเป็นผู้บริหารได้
 20 จึงขอให้ที่ประชุมได้ช่วยพิจารณาทบทวนในเรื่องนี้

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล กล่าวว่า ตนอยู่ในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
 22 อีก ๒ แห่ง มีผู้ที่เกษียณอายุราชการไปแล้วแต่ก็ยังสามารถดำรงตำแหน่งผู้บริหารต่อไปได้ โดยตั้งเงินเดือนใหม่
 ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กล่าวว่า รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็น
 24 ผู้เกษียณอายุราชการ ๓ - ๔ คน

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ตนมีหน้าที่ที่จะต้องให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติที่
 26 ประชุมโดยไม่มีปัญหาในภายหลัง จึงต้องการให้ตรวจสอบ และตนเป็นกรรมการใน สกอ. หลายคณะ ซึ่งขณะนี้
 รัฐมนตรีจะไม่เสนอเรื่องเพื่อโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี

28 อาจารย์ขจิตพรธณ อมรปาน ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการสภา
 มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งกล่าวว่า กรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีเป็นเรื่องของการรักษาการอธิการบดี
 30 ส่วนมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครนั้น อธิการบดีได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเรียบร้อยแล้ว ฉะนั้น การ
 พิจารณาอัตราเงินเดือนของรองอธิการบดีไม่ควรจะมีปัญหา เพราะไม่ได้มีกฎหมายหรือข้อบังคับที่สั่งห้ามใน
 32 เรื่องนี้ และการพิจารณาเงินเดือนที่ผ่านมามีข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยเงินเดือนและเงิน
 ประจำตำแหน่งของผู้บริหารของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ รองรับทุกกรณีไป หากวิเคราะห์โดยใช้

เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมาตัดสินพิจารณาเงินเดือนเช่นนี้ อาจจะทำให้เกิดความแตกแยก ความเข้าใจผิด และความเสียหายให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เนื่องจากเป็นคนละมหาวิทยาลัยและคนละเหตุการณ์

ศาสตราจารย์ชัยยงค์ พรหมวงศ์ กล่าวว่า จากการประชุมกับรัฐมนตรีที่ สกอ. มีมติว่า การใด กิจใดที่ได้รับโปรดเกล้าฯ ไปแล้ว ก็ต้องให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไป กรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร อธิการบดี ได้รับโปรดเกล้าฯ ไปแล้ว ดังนั้นผลพวงที่ตามมาก็ต้องดำเนินการได้ คำสั่งแต่งตั้งรองอธิการบดีควรดำเนินการ ไป จึงควรดำเนินการไปตามที่เสนอมา

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ขออนุญาตลงคะแนนลับ โดยเขียนชื่อว่าใครเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย ทั้งนี้ต้องการจะปกป้องบางคนที่ไม่แน่ใจว่าถูกต้องโดยกฎหมาย

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กล่าวว่า ไม่ควรทำเพราะเพื่อเป็นการปกป้องผู้ที่ไม่เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย แต่ควรเป็นการรับผิดชอบร่วมกัน ถ้าจะต้องคอยก็ต้องคอยได้ หากการบริหารจัดการจะไม่เสียหายอันใด ดังนั้นถ้าเสียงส่วนใหญ่เห็นว่าเห็นชอบก็ต้องรับผิดชอบร่วมกัน สภามหาวิทยาลัยต้องไปด้วยกัน

อธิการบดีกล่าวว่า เนื่องจากเกิดวิกฤตในช่วงนี้หลายเรื่อง รวมทั้งปัญหาการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี และการที่ผู้เกษียณอายุราชการไม่สามารถเป็นผู้บริหารได้ และผู้บริหารจะต้องปฏิบัติหน้าที่ เต็มเวลา ซึ่งเกี่ยวข้องกับข้อกฎหมายทั้งสิ้น บางอย่างยังไม่มีข้อยุติ แต่บางเรื่องก็ไม่สามารถรอเวลาได้ สำหรับ ตนได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้เป็นอธิการบดี ก็ต้องเสนอแนะตามหน้าที่ของอธิการบดีเพื่อสภามหาวิทยาลัย จึงได้เสนอรายชื่อผู้บริหารในตำแหน่งรองอธิการบดีทั้ง ๕ ราย แต่หากมีมติให้รอการพิจารณา ๒ เดือน การบริหารงานมหาวิทยาลัยก็จะเกิดการชะงัก รองอธิการบดีทั้ง ๕ รายจึงควรจะต้องได้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปกับอธิการบดีโดยมีข้อบังคับรองรับ อีกทั้งศาลก็ยังไม่ได้วินิจฉัยว่าผิดหรือถูก

นายดุสิต เจริญควนิช กล่าวว่า แต่ละคนก็มีความเห็นที่แตกต่างกัน แต่สิ่งที่ไม่ต้องการได้ยิน คือการเกิดความแตกแยก สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครไม่ควรมีความแตกแยก และไม่ควรรื้ออารมณ์ในการตัดสินใจ แต่ส่วนรวมมีความเห็นพ้องต้องกันก็ควรที่จะดำเนินไปในทางเดียวกัน

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เป็นความเห็นต่างแต่ไม่ใช่ความแตกแยก เป็นการหาสิ่งที่ มั่นใจที่สุด

อาจารย์ชจิตพรพรรณ อมรปาน กล่าวว่า มีบางกลุ่มของประชาคมที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย กลุ่มประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏมีความตื่นตัวในเรื่องนี้เป็นอย่างมาก แต่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีความสงบในเรื่องนี้เป็นอย่างมากที่สุด ไม่เป็นไปตามข่าว

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เป็นการนำข้อมูลมาจากที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัย ทั่วประเทศ เสนอไปยังรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีมติว่าอธิการบดีที่ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งแล้ว ต้องดำเนินการตามพระบรมราชโองการ ส่วนผู้ที่ยังไม่ได้รับการโปรดเกล้าฯ ก็ต้องรอนจนกระทั่งเรื่องร้องเรียน หรือฟ้องร้องยุติ สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงนำเรื่องเสนอไปยังราชเลขาธิการเพื่อทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อ ทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แล้ว ซึ่งต่อไปการสรรหาอธิการบดีผู้ที่ยุเกิน ๖๐ ปี ไม่ควรเป็น

รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพจน์ กล่าวว่า ไม่ได้ติดใจเรื่องตัวบุคคล เพราะเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถเป็นที่ยอมรับทั้ง ๒ ท่าน อีกทั้งเป็นผู้ที่มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ แต่มีความเป็นห่วงในหลักการที่มี

ความเสี่ยงต่อการผิดกฎหมายหรือไม่ เพื่อความชัดเจนจึงควรทำหนังสือไปหาหรือ สกอ. เพื่อให้ความเห็นทาง
 2 กฎหมาย และเพื่อความสบายใจของมหาวิทยาลัย เพราะกรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครไม่เหมือนกับที่
 อื่น เนื่องจากการเกษียณระหว่างวาระการดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี หลังจากที่มีคำตัดสินฟ้องศาลเมื่อ
 4 วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑

อธิการบดีกล่าวว่า มีความเห็นเช่นเดียวกับรองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพั่ง เนื่องจากความ
 6 คิดเห็นด้านกฎหมายมีความแตกต่างกัน และเนื่องจากที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย
 มีความเห็นตรงกันข้าม และเกรงว่าสภามหาวิทยาลัยจะมีความเห็นที่แตกต่างกันไปด้วย จึงต้องการให้มีมติว่า
 8 มหาวิทยาลัยจะประสานงานไปยัง สกอ. เพื่อขอรับคำปรึกษากรณีแต่งตั้งรองอธิการบดี ดีกว่าการให้ที่ประชุม
 สภามหาวิทยาลัยลงคะแนนโหวต

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ที่ประชุมเห็นด้วยโดยประเด็นที่ต้องหารือกับ สกอ. คือ
 10 ผู้บริหารที่ได้รับการแต่งตั้งไปแล้ว และไม่ได้ถูกถอดถอน ยังดำรงตำแหน่งอยู่นั้น จะใช้เงินรายได้ในการจ่าย
 12 เงินเดือน ซึ่งเท่ากับเป็นการจ่ายเงินเดือนให้กับผู้บริหารที่มีอายุ ๖๐ ปีขึ้นไปนั้นจะสามารถทำได้หรือไม่

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กล่าวว่า ควรเพิ่มมติที่ประชุมไปด้วยว่า หากไม่มี
 14 ปัญหาในเรื่องของการกำหนดเงินเดือนของผู้บริหารที่มีอายุ ๖๐ ปีขึ้นไปแล้ว สภามหาวิทยาลัยจะอนุมัติให้
 เงินเดือนย้อนหลังตั้งแต่ผู้นั้นเกษียณอายุราชการ เนื่องจากได้ปฏิบัติหน้าที่มาแล้วอย่างต่อเนื่อง

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ประเด็นนี้ก็ควรเป็นมติที่ประชุม โดยจ่ายย้อนหลังตั้งแต่
 16 เดือนตุลาคมเป็นต้นไป

มติที่ประชุม ๑) มอบมหาวิทยาลัยทำหนังสือหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อขอรับ
 18 คำปรึกษากรณีรองอธิการบดีที่เกษียณอายุราชการระหว่างวาระการดำรงตำแหน่ง จะดำรง
 20 ตำแหน่งจนครบวาระได้หรือไม่

๒) หาก สกอ. เห็นว่ารองอธิการบดีที่เกษียณอายุราชการระหว่างวาระการดำรงตำแหน่ง
 22 จะดำรงตำแหน่งได้จนครบวาระ ให้สามารถรับเงินย้อนหลังตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
 เป็นต้นไป

๓.๙ ทบทวนการบริหารงานบัณฑิตวิทยาลัย

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชิญอาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรังค์ รายงานว่า ตามที่
 26 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
 28 ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาทบทวนการบริหารงานบัณฑิตวิทยาลัย นั้น คณะกรรมการฯ จึงขอ
 นำเสนอรายงานการทบทวนการบริหารงานบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปด้วยความ
 30 เรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดกับมหาวิทยาลัย รายละเอียดดังจะนำเสนอที่ประชุม
 ตามระเบียบวาระนี้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กล่าวว่า จากการประชุมพบว่า มีหลายมหาวิทยาลัย
 32 ราชภัฏที่ไม่มีบัณฑิตวิทยาลัย แต่ใช้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนในการร่วมกันจัดการศึกษาระดับ

บัณฑิตศึกษา เนื่องจากปัญหาความยุ่งยาก ซับซ้อน ขาดประสิทธิภาพของการบริหารจัดการของบัณฑิต
2 วิทยาลัย จึงขอให้ยุบบัณฑิตวิทยาลัย

ศาสตราจารย์ชัยยงค์ พรหมวงศ์ กล่าวว่า บัณฑิตวิทยาลัยในภาพรวมสะท้อนถึงคุณภาพ
4 มาตรฐานของมหาวิทยาลัย ในต่างประเทศจะเน้น graduate school ถ้าขาดบัณฑิตวิทยาลัยก็จะสะท้อนใน
หลายๆ อย่าง การดำเนินการตามปรัชญาของบัณฑิตวิทยาลัยคือเป็นผู้ประสานงานในระดับบัณฑิตศึกษา โดย
6 มี ๒ ลักษณะคือ ๑) ถ้าเป็นสอนปริญญาวิชาการ เช่น Master of Science, Master of Arts ส่วนใหญ่บัณฑิต
วิทยาลัยก็จะเป็นผู้ดำเนินการประสานกับคณะ หากเป็นวิชาชีพ ก็ให้สาขาวิชาหรือคณะเป็นผู้รับผิดชอบแต่ให้
8 บัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้ประสานงานด้านการดำเนินการ จึงมีความไม่เห็นด้วยที่จะยุบบัณฑิตวิทยาลัย ปัญหาที่
เกิดขึ้นเป็นเรื่องการบริหารจัดการ ถึงแม้งบประมาณจะเปลี่ยนจากบัณฑิตวิทยาลัยมาที่สำนักส่งเสริมวิชาการ
10 และงานทะเบียน แต่ภาพที่ออกมาจะไม่เหมือนกัน

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เหตุผลที่เสนอนั้นไม่ได้เป็นไปตามที่ศาสตราจารย์
12 ชัยยงค์ พรหมวงศ์ ได้กล่าวมา เป็นเหตุผลเฉพาะตัว

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล กล่าวว่า บัณฑิตวิทยาลัยหากเป็นมหาวิทยาลัยที่มี
14 หลักสูตรหลากหลายมากมาย จะเป็นหน่วยงานที่ควบคุมคุณภาพมาตรฐาน เช่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ในอดีตมีคณะกรรมการบริหารการศึกษาระดับสูง ภายหลังเกิดสาขาต่างๆ มากขึ้นจึงเปลี่ยนเป็นบัณฑิต
16 วิทยาลัยเพราะถือว่ามีภารกิจที่มากขึ้น ต้องการการประสานงานและการควบคุมคุณภาพ แต่มหาวิทยาลัย
ราชภัฏจะไม่คุ้มค่ากับงบประมาณที่เสียไป การอยู่ในคณะจะมีความลุ่มลึกของศาสตร์ และอาจารย์ที่อยู่ใน
18 ระดับบัณฑิตศึกษาก็จะมาช่วยสอนในระดับปริญญาตรีได้อีกด้วย หลักสูตรก็จะมีคำตอบเนื่องในระดับ
ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก โดยผู้ที่จัดการเรียนการสอนอย่างแท้จริงอยู่ที่คณะ บริบทระดับ
20 บัณฑิตศึกษาจึงควรเป็นเช่นนี้ ใช้ทรัพยากรบุคคลน้อยแต่คุ้มค่า

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ถามว่า บัณฑิตวิทยาลัยตั้งมาก็ปีแล้ว ในระยะที่ตั้งขึ้นมา
22 ปัญหาหรืออุปสรรคใดหรือไม่ที่เป็นเหตุให้ต้องยุบบัณฑิตวิทยาลัย และถ้ายุบแล้วบัณฑิตศึกษาจะดีขึ้น และไม่
ทราบว่าคุณจะต่างๆ เห็นด้วยหรือไม่ การยุบแล้วภารกิจในการตั้งบัณฑิตวิทยาลัยจะยังคงอยู่หรือไม่

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล กล่าวว่า การไม่มีบัณฑิตวิทยาลัยไม่ได้หมายความว่า
24 ไม่มีหน่วยงานดูแล มีคณะกรรมการอำนวยการศึกษาอยู่ ทำหน้าที่ดูแลการศึกษาทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ไม่มี
26 ปัญหาที่จะเกิดขึ้นแน่นอน คณะเองก็มีความเข้มแข็งและรับรองว่าจะสามารถทำได้ รายละเอียดก็ไม่เยอะมาก
เนื่องจากหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีจำนวนไม่มาก

นายดุสิต เจริญควนิช กล่าวว่า มหาวิทยาลัยใหญ่ๆ มีนักศึกษาระดับมหาบัณฑิตจำนวนมาก
ก็จะมีบัณฑิตวิทยาลัย เพราะมีความพร้อมและมีงบประมาณมาก ส่วนมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยไม่
30 ใหญ่ เมื่อตั้งบัณฑิตวิทยาลัยก็ไม่ได้คุ้มอะไรมาก การยุบก็เป็นเรื่องที่ไม่ดี บัณฑิตวิทยาลัยควรเป็นศูนย์ควบคุม
คุณภาพของบัณฑิต จึงไม่ควรยุบ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า หากพิจารณาแนวทางที่คณะกรรมการพิจารณาทบทวน
32 การบริหารงานบัณฑิตวิทยาลัยเสนอมามาตามเอกสารนั้น จะพบว่าบัณฑิตวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

พระนครมีหน้าที่แค่ประสานงาน ถ้าประสานงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนก็จะทำอยู่แล้วในระดับ
 2 ปริญญาตรี จึงให้ทำในระดับปริญญาโทด้วย อีกทั้งคณะต่างๆ ก็สามารถที่จะดูแลและควบคุมคุณภาพ
 การศึกษาได้

4 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล ให้ข้อมูลว่า หลักสูตรคณะจะเป็นผู้ดูแลคุณภาพ
 เนื่องจากบุคลากรอยู่ที่คณะอยู่แล้วทุกระดับและทุกหลักสูตร และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะมี
 6 เจ้าหน้าที่ที่โอนย้ายจากบัณฑิตวิทยาลัยมาช่วย ในเรื่องคุณภาพการศึกษาต่อไปคณะจะเป็นผู้รับผิดชอบ เพราะ
 แต่เดิมอยู่ที่บัณฑิตวิทยาลัยก็ไม่ชัดเจนว่าใครเป็นผู้รับผิดชอบ

8 ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กล่าวว่า ทุกมหาวิทยาลัยก็มีปัญหาเช่นเดียวกันตามข้อ
 ๑) - ๓) ของหลักการและเหตุผลที่เปลี่ยนแปลงบัณฑิตวิทยาลัย ยกเว้นข้อ ๔) การบริหารจัดการหลักสูตร
 10 ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งคณะเป็นผู้รับผิดชอบเกิดปัญหา เนื่องจากงบประมาณไปอยู่ที่บัณฑิต
 วิทยาลัย แต่ผู้ปฏิบัติงานคือคณะ ยากต่อการบริหารจัดการ ส่งผลให้จำนวนนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยลดลง
 12 การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรไม่เป็นไปตามรอบระยะเวลา ส่งผลให้หลักสูตรบางหลักสูตรต้องปิด ทำให้จำนวน
 หลักสูตรของมหาวิทยาลัยลดลง และผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้คะแนนเป็นศูนย์ ส่งผลกระทบต่อ
 14 คณะที่หลักสูตรนั้นสังกัด

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กล่าวว่า บางมหาวิทยาลัยมีบัณฑิตวิทยาลัยเป็น
 16 หน่วยงานเทียบเท่าคณะ การบริหารบุคลากรจากคณะที่บัณฑิตวิทยาลัยนำไปใช้จะมีปัญหา คณะไม่จัดสรร
 สวัสดิการให้กับอาจารย์ที่มาสอนระดับบัณฑิตศึกษาเนื่องจากเห็นว่ามียายได้จากการสอนนอกเวลาอยู่แล้ว
 18 ความดีความชอบก็ไม่ค่อยได้ จึงเห็นด้วยกับการลดขนาดของบัณฑิตวิทยาลัยลงตามที่คณะกรรมการพิจารณา
 ทบทวนการบริหารงานบัณฑิตวิทยาลัยได้เสนอมา

20 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กล่าวว่า ในอนาคตหากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
 มีความเจริญเติบโตสูงขึ้น มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นจำนวนมาก ต้องการการควบคุมคุณภาพอย่าง
 22 ไกล่ชิด ก็สามารถที่จะพิจารณาจัดตั้งได้

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ยังขาดข้อมูลพื้นฐานของบัณฑิตวิทยาลัย เช่น จำนวน
 24 นักศึกษา จำนวนหลักสูตร รายได้ต่อปี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรินทร์ อินทรพรหม กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
 26 กล่าวว่า การประกันคุณภาพเมื่อ ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมา หลักสูตรจะดูแลคุณภาพของตนเองเป็นหลัก บัณฑิต
 วิทยาลัยถ้าเทียบเป็นคณะจะต้องมีการประเมินประกันคุณภาพระดับคณะ จะต้องมียาจารย์ในสังกัด มิเช่นนั้น
 28 จะไม่สามารถประเมินได้ กลายเป็นแค่สำนักที่สนับสนุนการศึกษาเท่านั้น ฉะนั้นที่เป็นอยู่ปัจจุบันเป็นแค่สำนัก
 ที่สนับสนุนการศึกษา ถ้าจะให้บัณฑิตวิทยาลัยคงอยู่ต่อไปจะต้องโอนย้ายอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาไปอยู่บัณฑิต
 30 วิทยาลัย เพื่อเป็นคณะเต็มตัว แต่ปัจจุบันมีเพียง ๓ หลักสูตรที่ยังคงรับนักศึกษาอยู่และมีจำนวนนักศึกษาน้อย
 มาก เป็นไปได้ยากที่จะให้เป็นระดับคณะต่อไป

32 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อะเคื้อ กุลประสูติติลก กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
 กล่าวว่า เห็นด้วยกับแนวทางที่คณะกรรมการพิจารณาทบทวนการบริหารงานบัณฑิตวิทยาลัยได้เสนอมา เห็น

ว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมีบัณฑิตวิทยาลัย การประเมินหลักสูตรคณะก็เป็นผู้ดำเนินการ แต่บัณฑิตวิทยาลัย
2 ก็ไม่ได้ดำเนินการใดๆ

อาจารย์บุญชัย อารีเอื้อ กล่าวว่า เห็นด้วยที่จะยุบบัณฑิตวิทยาลัย เนื่องจากการบริหาร
4 จัดการอาจารย์จะสังกัดคณะอยู่แล้ว และการยุบบัณฑิตวิทยาลัยจะช่วยประหยัดงบประมาณของมหาวิทยาลัย

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๑๘ แห่ง
6 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ (๕) พิจารณาการจัดตั้ง การรวมและการยุบเลิก
สำนักงาน วิทยาเขต บัณฑิตวิทยาลัย และวิทยาลัย สถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่อ
8 อย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งการแบ่งส่วนราชการหรือหน่วยงานของส่วนราชการดังกล่าว

มติที่ประชุม ยุบเลิกบัณฑิตวิทยาลัยและเห็นชอบแนวทางและรูปแบบวิธีการบริหารงานตามที่
10 คณะกรรมการพิจารณาทบทวนการบริหารงานบัณฑิตวิทยาลัยเสนอ ดังนี้

๑) ภารกิจการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ให้คณะเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ เช่นเดียวกับการ
12 จัดการศึกษาระดับปริญญาตรี

๒) ให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีหน้าที่ประสานงานด้านบัณฑิตศึกษา
14 เช่นเดียวกับการทำหน้าที่ประสานงาน ให้กับหลักสูตรปริญญาตรี และให้คณะกรรมการ
อำนวยการจัดการศึกษา ทำหน้าที่กลั่นกรองงาน ในระดับบัณฑิตศึกษา เช่นเดียวกับงานใน
16 ระดับปริญญาตรี

๓) งบประมาณบริหารจัดการ การเรียนการสอนอยู่ที่คณะ และงบประมาณกลางอยู่ที่สำนัก
18 ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

๔) บุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน ๑๒ คน ให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา
20 ศักยภาพ และความเหมาะสมตามความต้องการของหน่วยงาน

๕) การกำกับดูแล การบริหารจัดการ ให้อยู่ภายใต้การดูแลของคณะกรรมการบริหาร
22 มหาวิทยาลัย และคณะกรรมการอำนวยการจัดการศึกษา

๖) ครุภัณฑ์ให้จัดสรรไปตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๗) การประกันคุณภาพการศึกษา ให้อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของคณะ

๓.๑๐ ทบทวนการบริหารงานวิทยาลัยนานาชาติพระนคร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญนายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ประธานคณะกรรมการพิจารณา
28 ทบทวนการบริหารวิทยาลัยนานาชาติพระนคร รายงานความว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
30 พิจารณาทบทวนการบริหารงานวิทยาลัยนานาชาติพระนคร นั้น จึงขอนำเสนอรายงานการทบทวนการ
บริหารงานวิทยาลัยนานาชาติพระนคร ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมี
32 ประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดกับมหาวิทยาลัย รายละเอียดดังที่ได้นำเสนอตามเอกสารประกอบ
ประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

- มติที่ประชุม ยุบเลิกวิทยาลัยนานาชาติพระนคร และเห็นชอบแนวทางการบริหารงานตามที่คณะกรรมการ
 2 พิจารณาทบทวนการบริหารงานวิทยาลัยนานาชาติพระนครเสนอ โดยให้หลักสูตรและ
 สาขาวิชา รวมทั้งบุคลากร และครุภัณฑ์ของวิทยาลัยนานาชาติพระนครโอนย้ายไปสังกัด
 4 คณะวิชาต่างๆ ที่เหมาะสมของมหาวิทยาลัย และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป
- 6 **๓.๑๑ (ร่าง) รายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการ
 พัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร**
- 8 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยมหาวิทยาลัยขอเสนอ (ร่าง) รายงานผลการ
 ดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
 10 พระนคร ทั้งนี้ ได้ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายละเอียดดังเอกสาร
 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา
- 12 **มติที่ประชุม** เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนา
 ท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
- 14
- ๓.๑๒ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ**
- 16 ด้วยคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้พิจารณา
 ผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ ตามเกณฑ์ที่
 18 ก.พ.อ. กำหนด รายละเอียดดังเอกสารที่จะนำเสนอที่ประชุมเป็นวาระลับ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา
- มติที่ประชุม** อนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์
 20 สาขาวิชาประวัติศาสตร์ จำนวน ๑ ราย ได้แก่ อาจารย์วรรณพร บุญญาสถิตย์ พนักงานมหาวิทยาลัย
 สายวิชาการ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑
- 22
- ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง**
- 24 ไม่มี
- 26 **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ**
- ๕.๑ รายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามมติและข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภา
 28 มหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑**
- เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่
 30 ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ติดตามการ
 ดำเนินงานตามมติและข้อเสนอแนะของที่ประชุมแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบ
 32 วาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ
- มติที่ประชุม** รับทราบ

๒ **๕.๒ รายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง**
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๔ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักงานประกัน
 ๖ คุณภาพการศึกษา ได้จัดทำ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
 ๘ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งผ่านคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายควบคุมความเสี่ยง
 เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบ
 วาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

๘ มติที่ประชุม รับทราบ

10

๑๒ **๕.๓ รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการสร้างความเป็นเลิศ**
ในการผลิตและการพัฒนาครู

๑๔ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการ
 ๑๖ ขับเคลื่อนการสร้างความเป็นเลิศ ในการผลิตและการพัฒนาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร นั้น ในการนี้
 คณะกรรมการฯ ขอรายงานความคืบหน้าการดำเนินงาน รายละเอียดตั้งที่จะเสนอต่อที่ประชุมในระเบียบ
 วาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

๑๘ มติที่ประชุม รับทราบ

๑๘

๒๐ **ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ**

๒๒ **๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑**

๒๒ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดการประชุมทุกวัน
 ๒๔ ศุกร์สัปดาห์ที่ ๓ ของเดือนนั้น ในเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงกำหนดการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ คือวัน
 ๒๖ ศุกร์ที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์
 ๒๘ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

๓๐ มติที่ประชุม รับทราบ

๓๒

๓๔ เลิกประชุมเวลา ๑๘.๐๐ น.

๓๖

๓๘

นางลภัสสรดา นาคพริก

ผู้จัดบันทึกการประชุม

๓๙

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์

๔๐

ผู้ตรวจรายงานการประชุม