

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖

วันศุกร์ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|--|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นายถนอม อินทรกำเนิด | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ศาสตราจารย์ธำมรงค์ บัญญา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. คุณหญิงฉวีวรรณ ทวีสิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. หม่อมราชวงศ์โอภาศ กาญจนะวิชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๒. นายไพรัช อรรถกามานนท์ | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล | อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๔. อาจารย์ศุภลักษณ์ ใจเรือง | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการสภา
มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๕. อาจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๖. อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิจรรณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๐. รองศาสตราจารย์ทีวัฒน์ มณีโชติ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภวรรณ เล็กวิไล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๒. อาจารย์จู่ไร วรรค์ดีโยธิน | รองอธิการบดี/เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้ลาประชุม

- | | |
|------------------------------|------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์วิษณุ เครืองาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
|------------------------------|------------------------------------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง | รองอธิการบดี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อาภาวัฒนาสกุล | รองอธิการบดี |
| ๓. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ | รองอธิการบดี |
| ๔. อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| ๕. อาจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส | คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรภรณ์ | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| ๘. อาจารย์ธงชัย ทองอยู่ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๙. อาจารย์ณัฐพล ชุมวรฐายี | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ๑๐. นางจันทา สมตน | ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผน |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไอลเรศ ลิบลับ | ประธานสาขาการท่องเที่ยวและโรงแรม |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วณิชชาชีวะ | ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพทางการศึกษา |
| ๑๓. อาจารย์ขจิตพรรณ อมรปาน | กรรมการบริหารพุทธวิชาลัย |
| ๑๔. นางสาวจรัสวรรณ ภัคดีชนะ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |
| ๑๕. นางสาวกาญจนาภรณ์ ชินบดี | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |
| ๑๖. นางสาววิลาสินี สมอารยพงศ์ | นิติกร |
| ๑๗. นางสาวสร้อยทอง เมณฑท์กุล | นิติกร |
| ๑๘. นางสาวฐิติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ | นิติกร |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ | ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๐. นาง ญ หญิง สมแสน | รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี/หัวหน้ากลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย/ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๑. อาจารย์จันัญญา งามเนตร | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๒. นางสาวลาวัลย์ ชานมณีรัตน์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๓. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๔. นางลภัสสรดา นาคพริก | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๕. นางพัชราวไล ไพรี | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

ระเบียบวาระการประชุม

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๑๓ หน้า รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๓.๑ อนุมัติปริญญาบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๓/๒๕๕๖ รอบที่ ๒

อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นำเสนอรายชื่อและข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๓/๒๕๕๕ รอบที่ ๒ เพื่อขออนุมัติปริญญาบัตร ทั้งนี้ โดยผ่านการพิจารณากลั่นกรองจากสภาวิชาการเมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการใช้ภาษาในคำว่า “เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง” และ “เกียรตินิยมอันดับ ๑” ว่า ควรเลือกใช้ตัวอักษรหรือตัวเลขให้เป็นระบบเดียวกันในเอกสาร และควรตรวจสอบว่าในระเบียบใช้แบบใด แล้วแก้ไขให้ถูกต้องตรงกัน

มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๓/๒๕๕๕ รอบที่ ๒ จำนวน ๑๕๗ คน ดังนี้

- ๑) ระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน
- ๒) ระดับปริญญาโท จำนวน ๓๐ คน
- ๓) ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๒๖ คน จำแนกตามสาขา ดังนี้
 - ๓.๑) สาขาวิชาครุศาสตร์ (ค.บ.) จำนวน ๒ คน
 - ๓.๒) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (วท.บ.) จำนวน ๓๔ คน
 - ๓.๓) สาขาวิชาศิลปศาสตร์ (ศศ.บ.) จำนวน ๕๒ คน
 - ๓.๔) สาขาวิชานิติศาสตร์ (น.บ.) จำนวน ๒๐ คน
 - ๓.๕) สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (บธ.บ.) จำนวน ๑๗ คน
 - ๓.๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) จำนวน ๑ คน

๓.๒ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ รายงานผลการ

ประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ความว่า ด้วยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ รายผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิ์จรรย์ สังกัดวิทยาลัยการฝึกหัดครู ซึ่งนำเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด รายละเอียดดังเอกสาร (ลับ) ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม อนุมัติผลการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิ์จรรย์ และอนุมัติกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็น รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๕

๓.๓ (ร่าง) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) คณะวิทยาการจัดการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไอยเรศ ลิบลับ ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม นำเสนอคำชี้แจงกรณีสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาส่งคืนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) โดยมีข้อสังเกต ๔ ประการ คือ ๑) มาตรฐานคุณวุฒิ กำหนดให้แยกโครงสร้างหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรมออกจากกัน หากต้องการจัดให้มีสาขาวิชาทั้งคู่ร่วมกันต้องจัดเป็นเอกคู่ และจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๑๕๐ หน่วยกิต ๒) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลำดับที่ ๑ และ ๕ มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ๓) ให้ปรับแก้ข้อมูลในประเด็นต่าง ๆ ในเล่มหลักสูตร และแบบรายงาน มคอ.๐๒ ให้ถูกต้อง ๔) ให้แนบคำสั่งแต่งตั้งกรรมการพัฒนาหลักสูตร และตารางเปรียบเทียบข้อแตกต่างระหว่างหลักสูตรเดิมและหลักสูตรปรับปรุงไว้ในภาคผนวกท้ายเล่ม รายละเอียดดังเอกสาร ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ได้ตรวจสอบแล้วหรือไม่ว่าผิดพลาดที่ สกอ. หรือ สาขาวิชา หากสาขาวิชาไม่ผิดพลาดก็ให้ชี้แจงกลับไป โดยจะเกิดผล ๒ ด้านคือ ๑) สามารถใช้ชื่อเดิมได้โดยไม่ต้องจัดเอกคู่ ๒) อาจมีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏซึ่งเปิดสอนทั้งหลักสูตรนี้เช่นกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไอยเรศ ลิบลับ กล่าวว่า จะจัดเป็นเอกคู่และมีหน่วยกิตรวม ๑๕๐ หน่วยกิต โดยจัดเป็นเอกคู่และจัดหน่วยกิตเพิ่มอีก ๑๖ หน่วยกิต ได้มีการชี้แจงกับนักศึกษาในขั้นตอนการสัมภาษณ์แล้วว่าหากเรียนเอกคู่จะได้ไปประกอบวิชาชีพภาคคุเทศก์ และสามารถทำงานโรงแรมได้ด้วย นักศึกษาก็ยินดีและตอบรับทั้งหมด

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตว่า จำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรมของ

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ซึ่งผ่านเกณฑ์ของ สกอ. แล้ว เป็นเอกคู่เช่นกันแต่มีจำนวนหน่วยกิตน้อยกว่า ๑๓๓ หน่วยกิต

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไอยเรศ ลิบลับ กล่าวว่า สกอ. ได้ตรวจพบหลังจากได้อนุมัติหลักสูตรให้มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ไปแล้ว แต่ก็ยังมีมหาวิทยาลัยอื่นๆ รวมถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครที่ สกอ. ให้กลับมาแก้ไขหน่วยกิตเป็นไม่น้อยกว่า ๑๕๐ หน่วยกิต

ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะว่า หากแยกหลักสูตรเป็นสาขาวิชาการท่องเที่ยว และสาขาวิชาการโรงแรม จะดีกว่าหรือไม่ เพราะจากประสบการณ์การเป็นผู้บริหารโรงแรมพบว่า หากรวมเป็นเอกคู่เนื้อหาจะไม่ลึก และการจัดหลักสูตรเป็นเอกเดี่ยวนั้นจะยังยืนกว่า และเป็นประโยชน์ในระยะยาว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไอยเรศ ลิบลับ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมประเด็นที่วางตั้งกรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ระบุชื่อตนเองเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรคนแรก และคุณวุฒิปริญญาโทไม่ตรงสาขาวิชาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรว่า ตนมีตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สกอ. ขอให้ชี้แจงกรณีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการเพื่อกำหนดว่าจะได้เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรือไม่ จึงได้ชี้แจงไป แต่ก็ไม่มีผลการแจ้งข้อสังเกตใด ๆ กลับมาว่าตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชานี้ไม่สามารถเป็นได้

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ไม่ใช่ประเด็นของตำแหน่งทางวิชาการ แต่เป็นประเด็นที่สาขาวิชาไม่ตรงกับหลักสูตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง รองอธิการบดีให้ข้อมูลว่า รายชื่อกรรมการลำดับ ๑ และ ๒ เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องเป็นผู้ที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชาที่ตรงกับหลักสูตร จึงได้ปรับชื่อผู้ช่วยศาสตราจารย์ไอยเรศ ลิบลับ ให้มาอยู่ในลำดับที่ ๕ แล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไอยเรศ ลิบลับ รายงานว่า สำหรับข้อสังเกตข้อ ๓) ได้ตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องหลังจากการแก้ไขหลักสูตรแล้ว และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่งเพื่ออนุมัติ ส่วนข้อ ๔) ที่ให้แนบคำสั่งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร นั้น ได้แนบมาในเอกสารหมายเลข ๕ แล้วแต่ไม่ได้แนบไปในครั้งแรก

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ได้ทำคำชี้แจงครบถ้วนและส่งไป สกอ. แล้วหรือไม่ หากยังไม่ได้ส่งไป ขอให้นำเสนอคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายก้านกรองหลักสูตร ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/ประธานคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายก้านกรองหลักสูตรกล่าวว่า เรื่องนี้ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการก้านกรองหลักสูตรแล้ว แต่ยังมีข้อสังเกตรายละเอียดในเอกสารหน้า ๑๑ ข้อ ๙ รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม ๑ และ ๒ คำอธิบายรายวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษนั้นอาจจะยังไม่ได้ผ่านคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายก้านกรองหลักสูตร เพราะมีที่ผิดอยู่หลายที่ จะนำกลับไปแก้ไขให้เอง

นายกสภามหาวิทยาลัยมอบแนวปฏิบัติว่า กรณีใดที่คณะกรรมการดำเนินงานของ สภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตรให้แก้ไข เมื่อแก้ไขแล้วให้นำกลับมาให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง หากพบที่ผิดก็ให้นำส่ง สกอ. และให้ระงับการเปิดรับนักศึกษาไว้ก่อน จนกว่าจะแก้ไขและผ่านการรับรองจาก สกอ. เสียก่อน หากมีข้อเสนอแนะให้แก้ไขแล้วยังไม่สามารถแก้ไขตามนั้นได้ ไม่ให้จัดการเรียนการสอนและขอให้รองอธิการบดีผู้รับผิดชอบ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กัลยา แสงเรือง) กำกับดูแลในส่วนนี้ด้วย

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิถามว่า มีหลักสูตรที่ยังไม่ได้ปรับปรุงหรือยังไม่ผ่านการรับรองจาก สกอ. หรือไม่

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวว่า วันนี้จะมีรายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในซึ่งจะมีรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรว่าหลักสูตรที่ยังไม่ผ่านการรับรองจาก สกอ. คงเหลืออีกจำนวนเท่าใด เป็นไปตาม TQF หรือไม่

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุงหลักสูตรและการพัฒนา หลักสูตรใหม่ว่า ๑) ในการเสนอหลักสูตรต้องวิเคราะห์ความต้องการให้ชัดเจน มิใช่พิจารณาแต่ความ พร้อมของอาจารย์เท่านั้น ๒) หลักสูตรควรมีเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงในอนาคต ทั้งเรื่องสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ๓) กระบวนการผลิตบัณฑิตในหลักสูตร ไม่ว่าจะ เป็น อุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ และอาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณภาพ ๔) ควรพิจารณาหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ของ สกอ. ให้ละเอียด แม่นยำ และถูกต้อง

มติที่ประชุม อนุมัติหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) คณะวิทยาการจัดการ โดย

๑) ให้ปรับแก้คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม ๑ และภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม ๒ ให้ถูกต้องตามข้อเสนอแนะ ของนายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/ประธาน คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร

๒) มอบแนวปฏิบัติในการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรว่า กรณีใดที่คณะกรรมการ ดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตรให้แก้ไข เมื่อแก้ไขแล้วให้ นำกลับมาให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง หากยังพบที่ผิดอีกให้นำส่ง สกอ. และให้ระงับการเปิดรับนักศึกษาไว้ก่อนจนกว่าจะแก้ไขและผ่านการรับรอง จาก สกอ. เสียก่อน และขอให้รองอธิการบดีผู้รับผิดชอบกำกับดูแล

๓) ให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุงและการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ดังนี้

๓.๑) ในการเสนอหลักสูตรต้องวิเคราะห์ความต้องการให้ชัดเจน มิใช่ พิจารณาแต่ความพร้อมของอาจารย์เท่านั้น

๓.๒) หลักสูตรควรมีเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงในอนาคต ทั้งเรื่องสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม

๓.๓) กระบวนการผลิตบัณฑิตในหลักสูตร ไม่ว่าจะ เป็นอนุกรรม แห่่ง เรียนรู้ และอาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณภาพ

๓.๔) ควรพิจารณาหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ของ สกอ. ให้ละเอียด แม่นยำ และ ถูกต้อง

๓.๔ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำนวน ๔ ฉบับ

๓.๔.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและ วิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ...

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุง ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ เห็นควรปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย คุณสมบัติและวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อให้สอดคล้องกับข้อ ๑๗ แห่ง พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ในกรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัยพ้นจากตำแหน่ง ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาภายในสามสิบวัน คณะกรรมการฯ จึงได้ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... เพื่อให้ยกเลิกความในวรรคสามของข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย คุณสมบัติและวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้ แทน “การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาตามวรรคหนึ่งให้ดำเนินการภายในสามสิบวัน หลังจากนายก สภามหาวิทยาลัยพ้นจากตำแหน่ง” จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในข้อบังคับฉบับเดิมกำหนดว่าให้ ดำเนินการภายใน ๖๐ วัน จึงปรับแก้เป็น ๓๐ วัน ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

มติที่ประชุม อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหา นายกสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖

๓.๔.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และ วิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ...

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ เห็นควรปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการ ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อให้สอดคล้องกับ ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ในกรณีที่ตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิว่างลง

คณะกรรมการจึงได้ยกร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... โดยมีการปรับปรุงแก้ไขดังนี้

๑) ให้ยกเลิกความในข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๖ เมื่อตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิว่างลง ให้ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งรายชื่อบุคคลซึ่งสมควรได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อบังคับนี้ ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งว่างลง”

๒) ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๗/๑ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๖

“ข้อ ๗/๑ ในกรณีที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับพ้นจากตำแหน่งโดยมิใช่เป็นการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งรายชื่อผู้สมควรได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิแทนตำแหน่งที่ว่างให้เป็นไปตามวิธีการที่นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือร่วมกัน”

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖

๓.๔.๓ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาอธิการบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ...

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ด้วยคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงข้อบังคับระเบียบ ประกาศ ของมหาวิทยาลัยได้มีข้อพิจารณาประเด็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้บริหาร ซึ่งเคยทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ ดังนี้ เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมและจัดความทับซ้อนแห่งผลประโยชน์ คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ของมหาวิทยาลัย จึงได้ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นดังนี้

ข้อ ๖ วรรคสี่ “เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม และจัดความทับซ้อนแห่งผลประโยชน์ในการแต่งตั้งรองอธิการบดี สภามหาวิทยาลัยจะไม่ให้ความเห็นชอบกรรมการสรรหาอธิการบดีและกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นรองอธิการบดีภายในสองปีนับแต่วันแต่งตั้งอธิการบดี เว้นแต่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ซึ่งได้แสดงเจตนาให้เป็นที่ประจักษ์ว่าตนมิใช่สิทธิในการลงคะแนนเลือกอธิการบดี”

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาอธิการบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาอธิการบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖

๓.๔.๔ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ...

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงข้อบังคับระเบียบ ประกาศ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ เห็นควรปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยได้ปรับปรุงแก้ไขข้อ ๔ ข้อ ๕ ข้อ ๖ (๖) ข้อ ๘ และข้อ ๙

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ... รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ รวมทั้งได้แนบเอกสารที่เกี่ยวข้องมาเพื่อประกอบการพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๕๖

๓.๕ (ร่าง) คำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญรองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี/ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน นำเสนอ (ร่าง) คำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งผ่านคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายแผน งบประมาณ และการคลัง เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการพิจารณา

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า งบประมาณที่เสนอนี้เป็นปีงบประมาณ ๒๕๕๗ การประมาณการรายได้ที่ใช้จะเป็นการประมาณการรายได้เมื่อ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ ยังเป็นประมาณการรายได้ของปีเก่าจะสัมพันธ์กันอย่างไร

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ ให้ข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยเก็บรายได้ซึ่งเป็นรายรับจริงที่ต่ำกว่าประมาณการรายรับจริง ๑๑ ล้านบาท จึงระบุไว้เพื่อให้คณะกรรมการและผู้บริหารทุกท่านผลักดันให้เกิดรายได้จากการจัดการศึกษา และตระหนักว่าควรร่วมมือเพื่อให้เกิดรายได้ตามประมาณการ จากนั้นได้รายงาน ว่า ในตาราง ๓.๕ หน้า ๓๗ การประมาณการรายรับ ๘๘๗ ล้านบาท ประกอบไปด้วยงบประมาณแผ่นดิน ๔๘๐ ล้านบาท และเงินนอกงบประมาณ ๔๐๗ ล้านบาท ซึ่งประกอบได้ด้วยเงินรายได้จากการจัดการศึกษา ๓๒๕ ล้านบาท และในปีนี้อำนาจพิจารณาให้นำเงินกองทุนของมหาวิทยาลัยมาขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจำนวน ๘๒ ล้านบาท

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตดังนี้ ๑) การใช้ภาษาในหน้า ๓๖ คำว่า “เอนก” ให้ใช้คำว่า “อเนก” และคำว่า “เฟส ๒”

ให้ใช้คำว่า “ระยะที่ ๒” ๒) ในหน้า ๓๗ ที่มาของรายได้เคยให้ข้อสังเกตแล้วว่านอกจากเงินบำรุงการศึกษาจากภาคปกติ และภาคพิเศษ อีกส่วนหนึ่งคือจากรายได้ของศูนย์วัฒนธรรมพระนคร ซึ่งรายได้ส่วนนั้นมีปรากฏในส่วนใดบ้าง และได้นำส่งมหาวิทยาลัยบ้างหรือไม่ เพราะเหตุใด

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ ให้ข้อมูลว่า ตัวเลขที่ระบุในเอกสารนี้เป็นตัวเลขรายได้จากการจัดการศึกษา ส่วนรายได้ที่นอกเหนือจากนี้เป็นรายได้จากการประกอบธุรกิจ ซึ่งมีคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายธุรกิจและการลงทุนเป็นผู้ดูแล

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรธา ถามว่า รายได้จากการประกอบธุรกิจได้นำส่งเข้ามหาวิทยาลัยเพื่อนำมาใช้จ่ายในภารกิจหรือไม่ หรือไปจัดไว้ในกองทุนใด

รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อมูลว่า รายได้ของศูนย์วัฒนธรรมพระนครนั้นสภามหาวิทยาลัยได้ออกระเบียบข้อบังคับแล้ว ส่วนหนึ่งเป็นรายได้เข้าเงินสวัสดิการบุคลากรของมหาวิทยาลัย และบางส่วนให้นำส่งเพื่อใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัย ขณะนี้นำส่งรายได้มาแล้ว ๕ ล้านบาท ขณะนี้คณะกรรมการบริหารศูนย์วัฒนธรรมพระนครและคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายธุรกิจและการลงทุนได้ประชุมพิจารณาและมีมติแล้ว ให้นำเงินส่งมหาวิทยาลัยเมื่อสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๕๖ จำนวนประมาณ ๒๓ ล้านบาท โดยจะขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยนำเงินรายได้ในส่วนนี้มาใช้พัฒนามหาวิทยาลัยในส่วนที่จำเป็นต่อไปตามระเบียบศูนย์วัฒนธรรมที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๕

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ให้ข้อสังเกตจากการตีความนโยบายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครตั้งแต่วันที่ ๒๓ ว่า สภามหาวิทยาลัยจะให้ความสำคัญกับการผลิตบัณฑิตเป็นอันดับแรก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครไม่ใช่มหาวิทยาลัยด้านการวิจัย แต่เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการสอน ส่วนยุทธศาสตร์ทั้ง ๘ ยุทธศาสตร์นั้น จากการวิเคราะห์คร่าวๆ พบว่ามุ่งเน้นที่อาจารย์มากกว่านักศึกษา และจากที่นำเสนอมานั้นประมาณร้อยละ ๙๐ ของรายได้ทั้งหมดเป็นค่าใช้จ่ายคงที่ ได้แก่ เงินเดือนและค่าสาธารณูปโภคต่างๆ ส่วนที่เป็นโครงการต่างๆ นั้นเพียงประมาณร้อยละห้าเท่านั้น ซึ่งควรแบ่งในส่วนพัฒนาอาจารย์ด้วย ทั้งเรื่องการวิจัยหรือการศึกษาต่อ และต้องลงไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนานักศึกษา ที่ต้องเน้นเรื่องการสอนเป็นหลัก ดังที่ระบุไว้ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ หน้า ๕๗ แต่เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดและเป้าประสงค์แล้วไม่มีส่วนของการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของนักศึกษาเลย จึงไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย นอกจากนั้นการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้กับนักศึกษา เช่น ความคิดเชิงวิพากษ์ การประยุกต์ความรู้ การวิเคราะห์สารสนเทศ การสื่อสาร การทำงานร่วมกัน การแก้ปัญหา การตัดสินใจ การเข้าใจ มีความรู้ความคิดใหม่ๆ เหล่านี้เป็นสิ่งที่สำคัญมากในการแข่งขันในเวทีโลก ควรเน้นเป็นพิเศษ ทั้งในยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัด หากจะให้คณะ วิทยาลัย สำนักวิชาศึกษาทั่วไปเป็นผู้ดูแลคงไม่เพียงพอ ที่จะให้เกิดทักษะเหล่านี้ได้ ควรเน้นที่นักศึกษามากขึ้น มากกว่ามุ่งเน้นที่อาจารย์ อย่าคิดว่ามุ่งเน้นพัฒนาอาจารย์แล้วนักศึกษาจะได้ประโยชน์หรือมีคุณภาพสูงขึ้นด้วย และควรเน้นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต

ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจะมุ่งเน้นความเป็นเลิศด้านการฝึกหัดครูเป็นหลัก การศึกษาไทยหากเปรียบเทียบกับอาเซียนแล้วอยู่ในอันดับ ๘ เพราะวัตรระบบการศึกษาจากการทำงานได้ ไม่ใช่วัดที่ความรู้เท่านั้น สังคมต้องการคนเหล่านี้มากกว่า มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นอัตลักษณ์ของนักศึกษาที่สามารถทำงานได้ ทำงานเป็น เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมโลกปัจจุบันและอนาคต แม้จะเห็นด้วยกับการพัฒนาครูอาจารย์ แต่น้ำหนักควรอยู่ที่ผลผลิตหรือนักศึกษาที่จะต้องทำงานเป็น เรื่องงบประมาณจะประกอบด้วย ๓ ประเภทคือ ๑) งบประมาณรายได้ ๒) งบประมาณที่ร่วมกันระดมทุน ๓) งบประมาณรายจ่าย งบประมาณการสร้างรายได้ที่มีเงินอยู่ ๑๑๑,๕๐๐ บาท นั้นไม่น่าเป็นไปได้ และงบลงทุนไม่ได้มีเพียงแค่การก่อสร้าง ยังมีการลงทุนอื่นๆ ด้วย เช่น การรับงานวิจัย การพัฒนาคน เพื่อให้เกิดรายได้ ดังนั้น ในการจัดสรรงบประมาณต้องสะท้อนภาพว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาอยู่ในอันดับที่เท่าใดของประเทศ สามารถทำงานเป็น การจะสอนเด็กให้ทำงานเป็น อาจารย์ต้องทำงานเป็นก่อน จะสอนอย่างไรให้บัณฑิตเป็นที่ต้องการของสังคม และหากจะเพิ่มรายได้ก็ต้องลงทุนให้มากกว่านี้ ทุกคณะต้องมีภารกิจหลักในการหารายได้

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว เสนอแนะว่า ข้อมูลการเขียนงบประมาณเหล่านี้ควรมาจากฐานของการวิเคราะห์อย่างชัดเจน เพราะมีความเชื่อมโยงและสนับสนุนในแต่ละยุทธศาสตร์ โดยเฉพาะในยุทธศาสตร์ที่ ๓ เรื่องวิจัยการเรียนการสอน หากทำได้ดีจะสนับสนุนทุกยุทธศาสตร์ แต่ยุทธศาสตร์นี้ได้รับงบประมาณสนับสนุนน้อยเพียง ๑๕ ล้านบาท ซึ่งทั้งหมดมี ๑๕ โครงการ ๔๙ กิจกรรม วางเป้าหมายก็ไม่ชัดเจน ควรจัดกลุ่มผู้เกี่ยวข้องทุกหน่วยงานว่าจะทำวิจัยเรื่องใดจึงจะได้ผลอย่างเต็มที่ เพื่อนำเงิน ๑๕ ล้านบาทนี้มาพัฒนามหาวิทยาลัย หรือจะแบ่งตาม Area Based ให้ชัดเจน ทุกคณะทุกหน่วยงานทำโครงการเดียว จัดทำเป็นนโยบาย เช่น วิทยาลัยพยาบาลพิพัฒนา หรือจะเป็น Research Based เลือกมาหนึ่งที อาจจะเป็นงานวิจัยที่พัฒนารีสอร์ทต้นแบบเพื่อการพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนที่ตำบลบางกะเจ้าหรือจะเป็น Community Based เลือกชุมชนมาบริหารจัดการให้เข้มแข็ง เชื่อว่าทั้งหมดนี้สาขาการวิจัยสามารถบูรณาการได้ทุกคณะ อยู่ที่การสังเคราะห์ว่าจะทำอะไร ไม่ต้องการ ๑๕ โครงการ ๔๙ กิจกรรม ที่ทำแล้วไม่มีความเชื่อมโยงและไม่มีผลที่ยั่งยืน ไม่เป็นรูปธรรม นอกจากนั้นในยุทธศาสตร์อื่นๆ ที่มีโครงการมากมายนั้นจะได้ ผลสัมฤทธิ์อย่างไรไม่ชัดเจน

หม่อมราชวงศ์โอภาส กาญจนะวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตว่า มีแต่การกล่าวถึงรายจ่าย ไม่ได้กล่าวถึงรายรับ ควรให้คณบดีทุกคณะทำโครงการเสนอ สภามหาวิทยาลัยว่าแต่ละปีจะรับนักศึกษาเท่าใด เมื่อถึงครึ่งปีได้ตามที่ประมาณการไว้หรือไม่ มีรายงานต้นทุนการจัดการเรียนการสอนต่อหัวนักศึกษาว่าเป็นเท่าใด มีกำไรหรือขาดทุนเท่าใด เพื่อให้ทราบถึงสถานะการเงินของมหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า การประมาณการรายรับตั้งแต่ปีที่แล้วก็ได้ผิดพลาด เพราะรายรับจริงยังมากกว่าการ

ประมาณการรายรับ ซึ่งยังมีความปลอดภัยทางการเงินอยู่ ส่วนโครงการในปีที่สนองตามยุทธศาสตร์ ก็ลดลง แสดงว่ามหาวิทยาลัยมีการปรับลดโครงการที่มีความจำเป็นน้อยออกไป อย่างไรก็ตาม ควรกำหนดเกณฑ์เป้าหมายบางเกณฑ์ให้สูงขึ้น เช่น การพัฒนาอาจารย์สู่ตำแหน่งทางวิชาการที่ตั้งเป้าไว้ร้อยละ ๓ นั้น ควรเพิ่มเพื่อเป็นแรงกระตุ้น นอกจากนั้นการพัฒนาความเป็นเลิศ จากงบประมาณคงคลังในแต่ละปีเหลือพอประมาณ ควรนำเงินกองทุนของมหาวิทยาลัยมาพัฒนาเพื่อความเป็นเลิศสัก ๒ หรือ ๓ สิ่ง ควรลงทุนในเรื่องอุปกรณ์ อาจารย์ และกระบวนการผลิตทั้งหลายโดยมุ่งสู่ความเป็นเลิศ หากการได้มาซึ่งงบประมาณมีความแน่นอน เป็นไปตามเป้าหมาย ก็ควรนำเงินกองทุนของมหาวิทยาลัยมาพัฒนา ส่วนจะพัฒนาด้านใดนั้นมหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ว่าจะมุ่งไปทิศทางใด อาจจะวิเคราะห์ตามความจำเป็นของประเทศ หรือเพื่อมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ ให้ข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยได้นำเงินจำนวนประมาณ ๑๑.๒๙ ล้านบาท ดังรายละเอียดในหน้า ๑๒ ลำดับที่ ๑๙ เป็นเงินกองทุนการกีฬา และกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ในส่วนยุทธศาสตร์ที่ ๔ รายละเอียดดังเอกสารภาคผนวกในหน้าที่ ๑๘๖ - ๑๙๔ รวมทั้งสิ้นประมาณ ๗๓ กิจกรรมที่เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษา หน่วยงานระดับคณะก็มีการจัดกิจกรรมที่พัฒนานักศึกษาอยู่ นอกจากนั้นในยุทธศาสตร์ที่ ๘ ในเอกสารหน้า ๔๓ ตารางที่ ๓.๙ หน่วยงานระดับคณะ สำนักมีศักยภาพที่มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน หากหน่วยงานที่ต้องการทำโครงการและต้องการงบประมาณในการลงทุนก็สามารถยื่นเงินไปดำเนินการโครงการ เมื่อมีรายได้แล้วก็เก็บไว้ที่หน่วยงา ร้อยละ ๘๐ ที่เหลือร้อยละ ๒๐ ส่งเข้ามหาวิทยาลัย ส่วนในยุทธศาสตร์ที่ ๓ ที่มีการจัดสรรงบประมาณจำนวน ๑๕ ล้านบาทนั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประชุมเตรียมการให้มีการวิจัย นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยมีกองทุนวิจัยประมาณ ๓๐ ล้านบาทโดยทุกหน่วยงาน บุคลากรทุกคนสามารถเสนอโครงการวิจัย ทั้งนี้จะนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดในเอกสารให้สมบูรณ์ การประมาณการรายรับและรายจ่าย จากเงินรายได้จากการจัดการศึกษา จะมีการนำส่งมหาวิทยาลัยต่อไป ส่วนต้นทุนต่อหน่วยของผลผลิต เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้นำค่าสาธารณูปโภคไว้ที่ส่วนกลาง มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการ หากระบบ MIS สมบูรณ์ ก็จะสามารถจัดทำต้นทุนต่อหน่วยของผลผลิตลงสู่สาขาได้ จะทำให้ทราบถึงรายรับรายจ่ายที่แท้จริง และจะทราบกำไรขาดทุนว่ามีจำนวนเท่าใด

ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า ถามว่า ๑) บัณฑิตสามารถสนองผู้ประกอบการ ได้มากขึ้นหรือไม่ ๒) มหาวิทยาลัยใช้งบประมาณพัฒนาอาจารย์ให้เป็นอาจารย์มืออาชีพได้หรือไม่

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ ให้ข้อมูลว่า ต้องใช้ผลการประเมินจากภายนอกโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติที่ประเมินคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยทุกปีงบประมาณ และจะส่งผลมาให้มหาวิทยาลัยทราบว่าได้รับความพึงพอใจจากสถานประกอบการมากน้อยเพียงใด ในปีที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้รับผลการประเมินที่ร้อยละ ๘๐ เศษ แสดงว่าสถานประกอบการมีความ

พอใจบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ส่วนข้อมูลด้านการบริการต่างๆ ที่ได้จากบัณฑิตนั้น มหาวิทยาลัยก็นำมาปรับปรุงแก้ไขการจัดสวัสดิการให้นักศึกษา

ศาสตราจารย์ธำมรงค์ บุญหล้า เสนอแนะว่า ควรมีกิจกรรมรองรับการผลิตบัณฑิต ให้เป็นที่พึงประสงค์ว่ามีกิจกรรมอะไรบ้าง กิจกรรมใดที่รับประกันว่าจะทำให้มีอาจารย์มีอาชีพมากขึ้น

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า มหาวิทยาลัยยังดำเนินการโดยการตั้งยุทธศาสตร์ และส่งยุทธศาสตร์ไปยังคณะ ซึ่งคณะไม่ได้คิดว่ายุทธศาสตร์เหล่านี้จะทำอะไร คิดเพียงว่าปีหน้าจะทำอะไร แล้วจึงบรรจุกิจกรรมแต่ละกิจกรรมลงยุทธศาสตร์ หากจะดำเนินการให้ดีขึ้นได้ต้องเริ่มใหม่โดยเมื่อมียุทธศาสตร์แล้วให้เชิญทุกคณะมาประชุมว่าการบรรลุแต่ละยุทธศาสตร์ได้นั้นจะต้องทำอะไรอย่างไร ใช้งบประมาณเท่าใด แล้วจึงค่อยคิดว่าที่จะทำนั้นใครจะเป็นผู้ทำ ทำก็โครงการ และควรประสานบูรณาการกัน โดยอาจหารือกันตั้งแต่กลางปี บางเรื่องก็ให้เป็นไปตามความสมัครใจ ความพร้อมของคณะ จากนั้นได้ให้ข้อสังเกตว่า บางเรื่องไม่น่าเป็นไปได้ เช่น วิทยาลัยการฝึกหัดครูไม่มียุทธศาสตร์ที่ ๗ แม้แต่กิจกรรมการไหว้ครูก็ไม่มี แต่คณะวิทยาศาสตร์ฯ มียุทธศาสตร์ที่ ๗ และมีกิจกรรมการไหว้ครู มหาวิทยาลัยคงไม่ได้ติดตามว่าใครควรจะทำอะไรตามขีดความสามารถหรือตามภารกิจของคณะนั้นๆ ดังนั้นในปีนี้จะมียุทธศาสตร์เพิ่มเติมว่า ๑) โครงการที่จะดำเนินการในแต่ละไตรมาส นั้น ถ้ายังไม่ได้ลงมือทำเมื่อสิ้นไตรมาส ให้ตัดงบประมาณนั้นออกเข้าส่วนกลาง แล้วปลายปีก็ให้ผู้ที่สามารถดำเนินโครงการได้มาของงบประมาณพิเศษ เว้นแต่มีเหตุผลจำเป็นพิเศษที่อธิการบดีอนุมัติให้เปลี่ยนแปลงเวลา และภายใน ๖ เดือนให้รวบรวมเพื่อรายงานสภามหาวิทยาลัยว่าได้ตัดไปกี่โครงการ ๒) เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยควรทราบสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย ให้อธิการบดีสั่งการผู้รับผิดชอบ รายงานสถานะทางการเงินของเงินรายได้ทุก ๖ เดือน ต้องรายงานให้ทราบว่ามหาวิทยาลัยมีเงินทั้งหมดเท่าใด อยู่ในแต่ละกองทุนเท่าใด เงินที่กักไว้หรือมีข้อผูกพันที่ต้องจ่ายเท่าใด และเงินที่ไม่มีข้อผูกพันเท่าใด เงินทั้งหมดนั้นอยู่ที่ใด

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า ขณะนี้งบประมาณรายได้ที่กองคลังรับผิดชอบนั้นมีตัวเลขอยู่แล้วและรายงานต่อคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายแผนนโยบายและการคลัง ในรายได้ที่ศาสตราจารย์ธำมรงค์ บุญหล้า และรองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุคนธา กล่าวถึงนั้น มีข้อบังคับแยกไปจากกองคลัง หากกำหนดให้กองคลังทำรายงาน กองคลังก็จะไม่มีตัวเลขในส่วนของรายได้จากการจัดการธุรกิจ

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า เงินกองทุนของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่นั้น หากนำมาใช้เพราะงบประมาณรายได้ไม่พอใช้ ภายใน ๔-๕ ปีจะหมดไป ฉะนั้น ต่อไปการตั้งงบประมาณประจำปี ต้องตั้งตามประมาณการรายได้และงบประมาณแผ่นดินที่มีอยู่ ส่วนเงินกองทุนของมหาวิทยาลัยที่จะนำมาใช้นั้น มหาวิทยาลัยสามารถนำมาใช้ได้ แต่ต้องนำมาใช้ในโครงการที่มหาวิทยาลัยมีจุดมุ่งหมายเพื่อกระตุ้น หรือทำเป็นพิเศษ ทำแล้วเห็นผลชัดเจน งบประมาณไม่ผูกพัน ขณะนี้ มหาวิทยาลัยมีกองทุนของมหาวิทยาลัย เก็บอยู่ที่คลัง เว้นเงินรายได้ของศูนย์วัฒนธรรมพระนคร มีความเข้าใจว่าศูนย์วัฒนธรรมพระนครเก็บเงินได้เอง จึงไม่ได้นำเงินส่งคลัง ศูนย์วัฒนธรรม

พระนครเก็บแต่ยอดตัวเลขไว้ ส่วนเงินต้องให้ส่งคลังรับผิดชอบ ส่วนที่ต้องตัดขาดจากศูนย์วัฒนธรรมพระนครเพื่อให้เป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ได้มีการกำหนดข้อบังคับไว้ชัดเจนแล้ว แต่ไม่ได้หมายความว่าให้เก็บเงินรายได้ไว้เอง เงินเหล่านี้ควรจะอยู่ในแหล่งเดียวกัน เพื่อนำไปใช้ลงทุนโดยควรทำให้เป็นระบบศูนย์กลางเบิกจ่ายได้ทันทีที่กองคลังนโยบายอีกข้อหนึ่งคือ ๓) ควรมีการตั้งงบประมาณสมทบกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย และกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัยหรือไม่ เพราะในข้อบังคับทั้งสองฉบับนี้ระบุว่ามหาวิทยาลัยจะต้องจ่ายเงินส่วนหนึ่งเข้ากองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยและกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งแบ่งเป็น ๒ ส่วนคือ ๓.๑) เงินงบประมาณแผ่นดินที่ต้องโอนทั้งหมดเข้าไป คำนวณมาในปีนั้นใช้ไปเท่าไร เหลือก็ส่งคืนรัฐบาล ๓.๒) เงินที่มหาวิทยาลัยจ่ายสมทบเข้ากองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ที่เหลือก็นำเข้ากองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อแสดงให้เห็นว่าเงินจำนวนนี้มหาวิทยาลัยได้นำไปใช้ในกองทุนสวัสดิการแล้วจะได้ไม่ต้องส่งคืนคลังเมื่อครบกำหนด

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เพื่อให้ไม่สับสนในทางปฏิบัติต้องมีความชัดเจนว่าที่เก็บเงินมีที่เดียวคือที่กองคลัง แต่ปัจจุบันนั้นไม่ใช่ หากจะให้กองคลังหาตัวเลขก็คงไม่สามารถทำได้ เพราะกองคลังมีเพียงเงินรายได้จากเงินบำรุงการศึกษาเป็นส่วนใหญ่ จะรายงานได้เฉพาะสิ่งที่อยู่ในความรับผิดชอบของกองคลัง ซึ่งปกติก็จะรายงานบดคู่ต่ออธิการบดีทุกเดือน ตามที่ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า และ รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทร กล่าวมาเป็นเงินรายได้ที่มหาวิทยาลัยออกข้อบังคับเป็นพิเศษ แต่มีการแปลความผิดว่าไม่ต้องส่งไปที่กองคลัง รายได้จากศูนย์วัฒนธรรมพระนครมีไม่น้อย ในส่วนนี้ก็มีกรรมการดูแล อีกประเด็นหนึ่งคือเรื่องนักศึกษา จะพิจารณาแต่ยุทธศาสตร์ไม่ได้ เพราะยุทธศาสตร์ทั้งหมดนั้นก็ลงไปสู่นักศึกษาทั้งสิ้น เป็นเรื่องเกี่ยวกับการจัดการศึกษา เป็นจุดอ่อนของการทำงบประมาณที่หน่วยงานส่วนใหญ่ของประเทศไทยไม่ได้เชื่อมโยงทุกอย่างให้เห็นอย่างชัดเจน ซึ่งที่แท้แล้วก็คือการบูรณาการร่วมกันทั้งหมดนั่นเอง หากจะหยิบยกมาเป็นส่วนๆ ก็จะมีภาพแห่งความจริงไปหมด ส่วนเรื่องงานวิจัยเห็นด้วยกับศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ที่ควรมีโครงการวิจัยรวมตอบสนองพันธกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัยภายในวงเงินงบประมาณ ๑๕ ล้านบาท ซึ่งทำได้ยากมากด้วยเหตุผลหลายประการ คือ ๑) จุดอ่อนของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ศักยภาพของอาจารย์ การจะทำโครงการให้อาจารย์ผั่นกำลังนั้นค่อนข้างเป็นปัญหาในเชิงบริหารจัดการคน หากจะทำโครงการที่ทำให้เกิดการผั่นกำลังนั้นต้องบริหารจัดการบุคลากรให้ดีในระดับศูนย์ สำนักและคณะต่างๆ ข้อเท็จจริงที่ต้องยอมรับคือบางคณะมีผู้ช่วยทำงานอยู่ไม่กี่คน บางคณะมีคนเดียวที่รับผิดชอบหลายงานเพราะคนอื่นไม่ทำ คนบดีก็ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ เป็นปัญหาใหญ่หากไม่สามารถเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมเช่นนี้ได้ มหาวิทยาลัยจะไม่สามารถสร้างสรรค์โครงการที่มีผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัย ไม่เพียงมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยอื่นๆ ก็ประสบปัญหาเหล่านี้เช่นกัน แต่ในปีหรือปีต่อไปก็ยังสามารถเปลี่ยนแปลงได้ เพราะใน ๓๗ โครงการใหญ่ๆ ของปียังสามารถเปลี่ยนแปลงได้ ถ้าไม่ดำเนินการก็ขอให้ระงับเงินส่วนนั้นมาจัดสรรใหม่ แต่เมื่อระงับไปแล้วก็อาจถูกใจบางคนที่ไม่ต้องทำงาน และระบบของเราคือไม่ได้ทำงานก็ได้รับความดี

ความชอบ ถ้าไม่ได้รับความดีความชอบก็มีปัญหา ทำให้บริหารจัดการได้อย่างลำบาก สภามหาวิทยาลัยมีมติมากกว่าสองปีแล้วว่าหากโครงการใดไม่ได้ดำเนินการหลังจากที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้วให้ชี้แจงต่ออธิการบดี ถ้าไม่มีเหตุผลเพียงพอก็ให้นำงบประมาณมาไว้ที่ส่วนกลาง และสภามหาวิทยาลัยมีมติว่าโครงการใดที่กำหนดไว้ในไตรมาสใดแล้วไม่ได้ดำเนินการ ถือว่าโครงการนั้นระงับไป ทั้งสองมตินี้ในทางปฏิบัติค่อนข้างลำบากคือ คนบางคนไม่ทำงาน แต่ได้รับความดีความชอบประจำปี คนที่ทำงานหนักก็เป็นคนจำนวนเดิม สภามหาวิทยาลัยมีความคาดหวังสูงมากที่จะเห็นมหาวิทยาลัยเปลี่ยนแปลง ปัญหาคือจะมีการบริหารจัดการบุคลากรอย่างไรให้เกิดความซื่อสัตย์ต่อองค์กร มีความขยัน ความภักดี และมีความทุ่มเท ไม่มีแต่การเรียกร้องที่อยากจะได้ซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ ฝ่ายบริหารต้องมีการทบทวนหรือมอบหมายคณบดี ผู้อำนวยการต่างๆ เป็นผู้ดูแล เว้นแต่มีเรื่องอุทธรณ์ หรือร้องเรียนต่างๆ ที่จะต้องให้รองอธิการบดีหรืออธิการบดีเป็นผู้ดูแล

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรธา เสนอแนะว่า กรรมการบริหารศูนย์วัฒนธรรมพระนครต้องศึกษาข้อบังคับฯ ให้ชัดเจน และมีสองส่วนที่จะต้องดำเนินการคือ ๑) เงินสวัสดิการที่ศูนย์วัฒนธรรมพระนครต้องรวบรวมรายได้โดยหักส่วนหนึ่งเพื่อการดำเนินการ ที่เหลือนำส่งเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย ๒) โครงการใดที่ไม่ดำเนินการตามที่กำหนด ต้องมาชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยมีข้ออธิการบดี ว่าเพราะเหตุใดจึงไม่ดำเนินการโครงการ เป็นการติดตามการดำเนินการโครงการและเป็นการเพิ่มความเข้มข้นในการกำกับตรวจสอบ

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กล่าวว่าการปรับวัฒนธรรมหรือการพัฒนาทรัพยากรบุคคลนั้นเป็นเรื่องใหญ่ แต่ต้องดำเนินการ ไม่ว่าจะเป็นการวิจัย การบูรณาการ การเปลี่ยนวิธีคิด เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิ์จรูญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำให้ข้อมูลว่า อาจารย์ใหม่มีศักยภาพมาก โดยดูจากการดำเนินโครงการกัลยาณมิตรคู่คิดวิจัยซึ่งเป็นโครงการที่ให้คำปรึกษาและแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ มหาวิทยาลัยมีกระบวนการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล มีการสรรหา การพัฒนา และการสิ้นสุดการทำงาน สิ่งสำคัญที่ผู้บริหารจะต้องเรียนรู้คือศาสตร์การบริหาร การเป็นผู้บริหาร มหาวิทยาลัยเป็นสิ่งที่ยากมาก ผู้บริหารต้องใช้คนเป็น พฤติกรรมของการบริหารคนเป็นตัวแปรต้น พฤติกรรมของลูกน้องเป็นตัวแปรตาม ถ้าผู้บริหารมีพฤติกรรมการบริหารที่ดีผู้ใต้บังคับบัญชาก็จะปฏิบัติตาม นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นตัวอย่างที่ดีมากในการมีส่วนร่วม ผู้บริหารระดับคณบดีต้องเรียนรู้หลักสูตรการเจรจาต่อรอง การบริหารบุคลากรรุ่นใหม่ ก่อนจะเป็นผู้บริหารต้องผ่านการอบรมการบริหารบุคลากรนั้นเป็นเรื่องใหญ่ สภามหาวิทยาลัยมีปัญหาที่เกิดขึ้นขณะนี้มาจาก ๑) ปัญหาการบริหาร ๒) ความโปร่งใส หากผู้บริหารไม่กำกับดูแลเรื่องเหล่านี้จะกลายเป็นปัญหาใหญ่ โดยพื้นฐานแล้วคนตั้งใจที่จะทำงาน ต้องการทำดี แต่ก็ควรมีมาตรการที่เด็ดขาดไม่ต้องเกรงใจใคร เพื่อคุณภาพทางการศึกษา การเป็นผู้บริหารต้องมีความอดทน ปัจจุบันหาผู้ที่จะมาเป็นคณบดีได้ยาก จึงต้องสร้างตัวแทนไว้

หม่อมราชวงศ์โอภาศ กาญจนะวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รายงานว่า เงินรายได้ที่ศูนย์วัฒนธรรมพระนครจะต้องนำส่งมหาวิทยาลัยในปีนี้ได้รับรายงานสิ้นสุด เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นจำนวน ๒๑,๐๓๓,๒๑๐.๗๖ บาท คาดว่าเมื่อสิ้นสุดเดือนกันยายน คงจะประมาณ ๒๓ ล้านบาท ซึ่งจะดำเนินการตามระเบียบศูนย์วัฒนธรรมพระนครคือ ในอัตราร้อยละ ๖๕ ที่เหลือร้อยละ ๓๕ เก็บไว้สำหรับบริหารจัดการศูนย์วัฒนธรรมพระนคร นอกจากนี้ยังมี รายได้จากสวัสดิการ จากหอพัก ร้านค้า การใช้สถานที่อีกด้วย ส่วนรายได้ในส่วนของสวัสดิการของปี ที่ผ่านมานำส่งมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวเพิ่มเติมว่า ที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายธุรกิจและการลงทุน ได้หารือเกี่ยวกับศูนย์วัฒนธรรมพระนครโดยให้มีผู้จัดการที่เป็นบุคคลภายนอกมาบริหารจัดการ มีเกณฑ์การทำงานว่า รายได้จะต้องเพิ่มขึ้นปีละร้อยละ ๒๕ ต่อไปรายได้ก็จะดีขึ้นทั้งอาคารฝึกประสบการณ์ วิชาชีพระนครแกรนด์วิว และศูนย์เรียนรู้และผลิตสิ่งพิมพ์ด้วยระบบดิจิทัล ที่ต้องมีการดำเนินการเชิงธุรกิจ มหาวิทยาลัยได้รับเงินงบประมาณแผ่นดินประมาณ ๔๘๐ ล้านบาท แต่ได้เงินนอก งบประมาณจากการจัดการศึกษาประมาณ ๒๔๐ ล้านบาท จึงต้องมีการนำเงินกองทุนมาใช้เป็นระยะ ซึ่งอาจจะทำให้เงินกองทุนนี้หมดไปได้ หากจำนวนนักเรียนน้อยลง รายได้น้อยลง มหาวิทยาลัยก็ไม่สามารถอยู่ได้ จึงมีภาคธุรกิจและการลงทุนมาช่วย ทำอย่างไรจึงจะเพิ่มคุณภาพการศึกษา เพราะเหตุใดประเทศไทยจึงถูกจัดอันดับคุณภาพการศึกษาในลำดับที่ ๘ ของอาเซียน เพราะผลิตบัณฑิตที่ไม่ตรงตามความต้องการของภาคธุรกิจ ทำให้ไม่ตรงกับสายงาน จึงมีการประเมินมาว่านักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาของประเทศไทยดีกว่าพม่าและลาวเท่านั้นเอง มหาวิทยาลัยต้องตระหนักในส่วนนี้ ต้องพัฒนาอาจารย์ พัฒนานักศึกษาที่สามารถทำงานหรือรองรับงานได้ เช่นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือที่เน้นการฝึกงาน นักศึกษาจึงสามารถทำงานได้ทันทีเมื่อสำเร็จการศึกษา ผู้บริหารต้องพิจารณาในส่วนนี้ด้วยเพื่อให้มีผู้เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมากขึ้น

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ยังมีความเข้าใจที่ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับรายได้ของ มหาวิทยาลัย การประมาณการรายได้จากเงินบำรุงการศึกษา เป็นการคาดการณ์ตัวเลข ส่วนรายได้ จากธุรกิจและการลงทุนนั้นก็ควรมีวิธีคิดในแบบเดียวกัน มีการประมาณการรายได้จากผู้จัดการ เพื่อสามารถใช้จ่ายเงินจำนวนนี้ให้เพียงพอได้ ส่วนที่จะทำโครงการพิเศษให้นำเงินจากกองทุนมาใช้โดยไม่เป็น งบประมาณ และให้เริ่มระมัดระวังการใช้ตั้งแต่ปีหน้า

พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช กล่าวว่า การบริหารจัดการควรเน้นให้ดี เช่น การก่อสร้างหอประชุมที่ล่าช้านั้นเป็นเพราะผู้รับเหมาบอกว่าแบบการก่อสร้างนั้นไม่สามารถรองรับแรง ของโครงสร้างได้ จึงต้องแก้ไขและเพิ่มราคาใหม่ ทำให้ล่าช้า ตามจริงแล้วก่อนที่จะรับเหมานั้นจะต้อง มีการตรวจสอบและรับรองแบบให้เรียบร้อย และต้องเป็นความผิดของผู้รับเหมาก่อสร้าง ไม่ควรให้ ล่วงเลยมาเป็นระยะ ๓-๔ ปี ซึ่งทำให้เกิดความเสียหายด้านงบประมาณ

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุันทรา กล่าวว่า วงเวียนหน้าอาคารหอประชุม
อเนกประสงค์ที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จนั้นเป็นเพราะเหตุใด ควรเร่งรัดการดำเนินการ

อาจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง
ตำแหน่งบริหารให้ข้อมูลว่า เนื่องด้วยผู้รับเหมาได้ขอปิดพื้นที่ถาวรเพื่อดำเนินการก่อสร้าง ซึ่ง
มหาวิทยาลัยได้ประชุมหารือกับผู้รับเหมาแล้วว่าไม่สามารถทำได้ ต้องแจ้งล่วงหน้าก่อน ๓ วัน และให้
ปิดชั่วคราว รวมทั้งให้ทำทางเบี่ยง ทำการก่อสร้างทีละส่วน ผู้รับเหมาจึงปฏิเสธการก่อสร้างและถอน
ตัวไป ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้แจ้งยกเลิกสัญญา และบริษัทรับเหมาได้อุทธรณ์อยู่ที่ศาลก็เป็นเพราะ
ขั้นตอนการดำเนินการทางกฎหมาย และอยู่ในช่วงประเมินราคาเพื่อให้ผู้รับเหมารายใหม่เข้ามา
ดำเนินการ

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุันทรา ถามว่า การก่อสร้างที่วิทยาลัยพยาบาลพัฒน์
จากเงินเหลือจ่ายที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติไปปีที่ผ่านมา หากไม่มีผู้รับเหมามาประมูลงานแล้วทาง
กฎหมายจะมีวิธีการอย่างไร และทำให้ต้องใช้งบประมาณข้ามปีมีการกันไว้หรือถูกตัดไปอย่างไร
เพราะหากสร้างเสร็จก็สามารถเป็นรายได้สำหรับจัดกิจกรรมให้นักศึกษาและสร้างรายได้ให้กับ
มหาวิทยาลัยได้

อาจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ ให้ข้อมูลว่า การก่อสร้างที่วิทยาลัยพยาบาลพัฒน์
มหาวิทยาลัยได้ทำราคากลางเพื่อให้ยื่นการประมูลโดยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ แต่ไม่มีผู้ยื่นประมูล จึงต้องนำราคา
กลางกลับมาทบทวนและปรับราคาเพิ่มและยื่นประมูลไปอีกรอบ งบประมาณนี้ไม่ได้ถูกตัด เพราะเป็นงบผูกพัน

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ เสนอแนะให้แก้ปัญหาเฉพาะหน้าเรื่องถนนวงเวียนที่
ขรุขระโดยให้นำหินมาเทลงไปก่อนที่การดำเนินการทางกฎหมายจะแล้วเสร็จ

รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
ให้ข้อมูลว่า ฝ่ายบริหารได้มีการแก้ไขปัญหาที่ตลอดมา แต่เนื่องด้วยฝนตกและมีรถผ่านเข้าออก
จำนวนมากและตลอดเวลาทำให้ถนนชำรุดหลังจากซ่อมแล้วเพียงวันหรือสองวัน ซึ่งก็ได้กำชับให้
ผู้รับผิดชอบดูแลอย่างใกล้ชิด และได้แจ้งกองคลังเกี่ยวกับการรายงานข้อมูลการเงินในทุก ๖ เดือน
แล้ว นอกจากนั้นการพัฒนาบุคลากร ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏก็มีโครงการจัดอบรมให้
อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ และยังหาโอกาสในการตั้งคณะหรือหลักสูตรใหม่เพื่อหารายได้
ให้กับมหาวิทยาลัย มีความพยายามที่จะปลุกจิตสำนึกร่วมกันของบุคลากรเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย
เพียงให้บุคลากรรู้หน้าที่ของตนเอง ทำหน้าที่ของตัวเองให้ดีที่สุด มหาวิทยาลัยมีการประชุม
คณะกรรมการบริหาร ซึ่งได้ให้นโยบายไว้ว่าหลังจากประชุมเสร็จให้คณบดีนำไปหารือกันในแต่ละ
เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วม

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า โครงการที่ไม่ได้ดำเนินการตามกำหนด ให้คิดระบบ
การให้คะแนนประเมินเพื่อขึ้นเงินเดือนหรือการให้เงินรางวัลกับผู้ที่ทำดี ส่วนเงินกองทุนของมหาวิทยาลัยนั้น
ให้รวบรวมว่าอยู่ที่ใดบ้างให้แยกให้ชัดเจนและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพิ่มเติม

มติที่ประชุม ๑. อนุมัติคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

๒. มอบนโยบายด้านการเงินและการคลัง ดังนี้

๒.๑ ให้กองคลังรายงานสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยทุก ๖ เดือน

๒.๒ ให้กองคลังจัดทำบัญชีเงินกองทุนของมหาวิทยาลัยนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

๓.๖ (ร่าง) แผนปฏิบัติงาน (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญรองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รายงานข้อมูลต่อที่ประชุมความว่า ด้วยมหาวิทยาลัยโดยกองนโยบายและแผน ได้จัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติงาน (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งผ่านคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายแผนงบประมาณ และการคลังเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ๑) ยุทธศาสตร์ที่อยู่ในแผนปฏิบัติงานนี้ เป็นยุทธศาสตร์เดียวกันกับการอนุมัติค่าขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ หรือไม่ และ ๒) โครงการที่ทำในแต่ละยุทธศาสตร์ เป็นโครงการเดียวกันกับการอนุมัติค่าขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ หรือไม่

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรฯ แสดงความคิดเห็นว่า โครงการในยุทธศาสตร์นี้เป็นโครงการย่อยซึ่งสามารถบูรณาการเป็นโครงการใหญ่เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยได้ โครงการต่างๆ ก็เหมือนๆ กัน มีการดำเนินการที่ซ้ำซ้อนกัน ควรจะจัดทำเป็นการผนึกกำลังในคณะสร้างความเป็นปึกแผ่นและต่อเนื่อง โดยรวมโครงการที่สามารถรวมกันได้เข้าด้วยกัน

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า คงต้องเริ่มดำเนินการในปีหน้า โดยแจกแจงแต่ละยุทธศาสตร์ มีให้นำโครงการมาบรรจุไว้ในยุทธศาสตร์ และขอให้บันทึกรายละเอียดและเงื่อนไขต่าง ๆ ไว้ ในการนำเสนองบประมาณในปีหน้าให้ระบุเงื่อนไขที่กล่าวมาในการขออนุมัติขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ไว้ในหน้าแรกในเอกสารการขอตั้งงบประมาณ แทนการระบุประวัติและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย เพื่อเตือนความจำทั้งผู้จัดทำและผู้พิจารณา

ศาสตราจารย์ธรรมา บัญหาล้า ให้ข้อสังเกตว่า ๑) คำว่าแผนปฏิบัติงาน ควรใช้ภาษาอังกฤษว่า “Operation Plan” แทนคำว่า “Action Plan” ที่หมายถึงแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไข ๒) การใช้งบประมาณคุ้มค่าหรือไม่ จะมีการคืนทุนหรือไม่ เมื่อใด ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ๓) มหาวิทยาลัยมีการจัดการความเสี่ยงอย่างไร

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ขอฝากให้ฝ่ายบริหารไปคิดและหาคำตอบ และถามว่าชื่อทั้งระบบใหญ่นั้นควรจะเป็นอย่างไร

นายไพรัช อรรถกามานนท์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อสังเกตว่า เอกสารในหน้า ๑๐๔ และ ๑๐๕ นั้นควร

ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารเกี่ยวกับปรัชญาและวิสัยทัศน์ของโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุฯ ที่มีการเขียนซ้ำซ้อน

มติที่ประชุม อนุมัติแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยมอบฝ่ายบริหารตรวจสอบชื่อภาษาอังกฤษที่ถูกต้อง และปรับปรุงข้อมูลตามคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัย

๓.๗ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้จัดทำการประเมินตนเอง และกลุ่มงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำเอกสารการประเมินตนเอง เพื่อประกอบการพิจารณาการประกันคุณภาพในตัวเองครั้งที่ ๗.๑ และตัวเองครั้งที่ ๑๒ ผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีมากหรือระดับคะแนน ๔.๘๘ จากนั้นได้เชิญผู้เชี่ยวชาญศาสตราจารย์โองการ วนิษาชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษารายงานผลจากการที่มหาวิทยาลัยได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัยปีการศึกษา ๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๔ - ๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า ให้ข้อสังเกตในหน้าที่ ๗ และ ๑๒ การผลิตบัณฑิตได้ระดับคะแนน ๓.๒๓ ถือว่าไม่ผ่านเพราะต้องมีระดับคะแนน ๓.๕๑ ขึ้นไป และองค์ประกอบที่ ๔ ได้ระดับคะแนน ๒.๙๔ ควรนำงบประมาณมาใช้ปรับปรุงในสิ่งเหล่านี้

อธิการบดีกล่าวว่า เมื่อทราบปัญหาแล้ว มหาวิทยาลัยจะจัดทำแผนพัฒนาเพื่อลดช่องว่างในปีที่ผ่านมา

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวถึงหน้า ๘ ข้อ ๒ ซึ่งมีข้อสังเกตว่าบางสาขาวิชาในปี ๒๕๕๕ ยังไม่ผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หน้า ๙ ข้อ ๓ การบริหารหลักสูตรบางสาขาวิชายังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาปี ๒๕๔๘ และยังมีหลักสูตรจำนวนมากที่อยู่ระหว่างการปรับปรุงนั้นเป็นความจริงเพียงใด และในหน้า ๖ ข้อ ๒.๑ ระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรซึ่งมีการประเมินตนเองอยู่ที่ ๕ แต่กรรมการประเมินไว้ที่ ๒ อีกทั้งข้อเสนอแนะที่ควรดำเนินการเร่งด่วนที่ให้ดำเนินการด้านหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒินั้นมีวิธีการแก้ไขอย่างไร

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กล่าวว่า ๑) จากผลการประเมิน ผลการประเมินในปัจจุบันกับในอดีตนั้นมีการพัฒนาขึ้นหรือไม่ อย่างไร ควรมีการเปรียบเทียบเพื่อให้เห็นภาพอย่างชัดเจน ๒) ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๗ การประเมินตนเองอยู่ที่ระดับคะแนน ๓.๕ แต่กรรมการประเมินให้ระดับคะแนน ๕ ทั้งนี้ตัวบ่งชี้ที่ ๗ ไม่ได้ระบุรายละเอียดมาจึงไม่ทราบว่าหมายถึงอะไร ควรมีการพัฒนาบนฐานขององค์ความรู้ หรือบน Research Based Management ควรปรับตั้งแต่การบริหารจัดการ จากนั้นได้ถามว่าในส่วนของการวิจัยในปีที่ผ่านมาได้ระดับคะแนนเท่าใด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วนิชาชีวะ ให้ข้อมูลว่า อยู่ที่ระดับคะแนน ๓.๑๙ เป็นการเฉลี่ยทั้งของ สกอ. และ สมศ. แต่ปีนี้ได้ระดับคะแนนเพิ่มขึ้นมาคือ ๓.๖๕ ซึ่ง สกอ. แจ้งว่าหากในปีนี้อย่างไม่ถึง ๓.๕๑ สกอ. จะลงมาดูแลเอง สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงดำเนินการและทำให้ได้ระดับคะแนนที่ดีขึ้น

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรหา ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการบริหารจัดการเกี่ยวกับสุขอนามัยและสิ่งแวดล้อมว่า มีผู้ร้องเรียนมาว่าน้ำดื่มของมหาวิทยาลัยนั้นมีกลิ่น จึงได้ไปตรวจสอบที่โรงงานผลิตน้ำดื่มของมหาวิทยาลัยพบว่ากำลังดำเนินการปรับปรุงแก้ไข จึงควรจ้างบริษัทมาดูแลบำรุงรักษา นอกจากนี้ยังมีเรื่องการดูแลรักษาความสะอาดของโรงอาหารซึ่งควรแก้ไขเพื่อประโยชน์แก่บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ควรดูแลในสิ่งเหล่านี้และมีตัวชี้วัดใดที่เกี่ยวข้องเรื่องเหล่านี้บ้าง

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กล่าวว่า เคยเสนอแนะในเรื่องนี้เกี่ยวกับตัวชี้วัดว่ามหาวิทยาลัยควรตั้งตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยเอง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วนิชาชีวะ ให้ข้อมูลว่า ตัวบ่งชี้ของ สมศ. จะมีเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสุนทรียภาพ ซึ่งก็ได้รับคำชมเชยเกี่ยวกับภูมิทัศน์ของมหาวิทยาลัยว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง ชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตรปรับปรุงที่เปิดรับนักศึกษาในปี ๒๕๕๕ ที่บางสาขาวิชายังไม่ได้ได้รับความเห็นชอบจาก สกอ. ว่า สกอ. มีหนังสือแจ้งว่าให้เลื่อนการดำเนินการตามเกณฑ์ในปี ๒๕๕๖ เพราะมีหลายมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลไปว่าไม่สามารถจะปรับได้ทันเพราะ มคอ. ๑ หลายสาขาในปัจจุบันยังไม่มี ดังนั้นการดำเนินคุณภาพประเด็นนี้จึงอยู่ในเกณฑ์ นอกจากนั้นหลักสูตรปรับปรุงที่เปิดรับนักศึกษานั้นมหาวิทยาลัยสามารถเปิดรับได้ เพราะ สกอ. เลื่อนเวลาให้เป็นปี ๒๕๕๖

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า การเปิดรับนักศึกษาโดยที่หลักสูตรยังไม่ได้รับการเห็นชอบจาก สกอ. นั้น มีหรือไม่ สกอ. ระบุไว้ในที่ใดที่ให้หลักสูตรต้องผ่านการเห็นชอบก่อนถึงจะรับนักศึกษาได้

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า จากประสบการณ์การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการอุดมศึกษา (กกอ.) ๘ ปี เมื่อหลักสูตรผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้วให้รับนักศึกษาได้ ถ้า สกอ. ให้ข้อมูลมาเช่นนั้นถือว่าผิด เพราะ กกอ. ระบุว่าเมื่อสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบแล้ว ส่งให้ สกอ. รับทราบก็จะส่งต่อไปยัง ก.พ. เพื่อรับรองคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยจึงจะสามารถรับนักศึกษาได้ กรณีที่มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาเมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร อาจจะทำให้เกิดความเข้าใจผิดที่รับข้อมูลที่ไม่ถูกต้องจาก สกอ.

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เป็นการเสียคะแนนโดยไม่สมควร จึงขอให้ตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องเพื่อชี้แจงกับผู้ประเมินหรือควรจะต้องระวังเกี่ยวกับการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตร

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กล่าวว่า หากส่งข้อมูลนี้ไป สกอ. จะกระทบข้อ ๒ เพราะหากสภามหาวิทยาลัยรับทราบแต่ยังมีข้อเท็จจริงที่ต้องปรับแก้ก่อนส่งข้อมูลไปยัง สกอ. จึงต้องแก้ไขเพื่อป้องกันผลกระทบ และควรให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบก่อนหรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ให้ทำหมายเหตุของมหาวิทยาลัยว่า ได้รับทราบคำชี้แจงจาก สกอ. ว่าหากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตรปรับปรุงแล้วให้ดำเนินการเปิดรับนักศึกษาได้ทันที

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง กล่าวว่า ในข้อ ๓ หน้า ๙ การบริหารหลักสูตรบางสาขาวิชายังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ และยังมีหลักสูตรจำนวนมากที่ยังอยู่ระหว่างการปรับปรุงสู่กรอบมาตรฐาน เพราะการประเมินนี้สิ้นสุดวันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ นั้น หลักสูตรปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามมาตรฐานเรียบร้อยแล้ว เหลือแต่ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า กรณีหลักสูตรนี้มีอยู่ ๒ ประเด็นคือ ๑) หลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. ๒) มหาวิทยาลัยยังไม่ได้ปรับปรุงหลักสูตรให้เสร็จตามกรอบ TQF จากนั้นได้ถามว่า ขณะนี้ที่มีดำเนินการแล้วเท่าใด และยังไม่ได้ดำเนินการอีกเท่าใด

นายกสภามหาวิทยาลัยมอบนโยบาย ให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยประชุมคนบตีทุกขณะที่เกี่ยวข้อง และพิจารณาข้อเสนอแนะ บางเรื่องต้องชี้แจงเพิ่มเติมก็ต้องทำหมายเหตุ บางเรื่องที่เหมาะสมแก้ไขให้คิดว่าน่าจะแก้ไขอย่างไรและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นข้อๆ ในแต่ละองค์ประกอบ กรณีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภามหาวิทยาลัยที่ควรจะต้องส่งจรตามคณะนั้น ในการประชุมครั้งต่อไปให้นัดประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น. สภามหาวิทยาลัยจะไปร่วมรับประทานอาหารกลางวันและพบปะกับคณาจารย์ในคณะที่ละคณะ โดยคณะเป็นผู้รับรอง หลังจากนั้นก็จะเป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัยวาระปกติ

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทร ให้ข้อสังเกตว่า ๑) ควรมีข้อมูลจำนวนหลักสูตรที่ชัดเจนจากคณะที่ชัดเจนหรือไม่ ว่าเป็นจำนวนเท่าใด ฝ่ายบริหารต้องพิจารณาภาษาที่ใช้ ๒) การสร้างจุดแข็งนั้นควรมีการติดตามผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย โดยมีคณะกรรมการที่ติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งยินดีรับดำเนินการให้เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย

คุณหญิงณัฐนนท์ ทวีสิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็นว่า สภามหาวิทยาลัยเคยมีนโยบายแล้วว่าให้แต่ละคณะจัดทำแผนการปรับปรุงแก้ไข ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยจึงต้องมอบรองอธิการบดีติดตามและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยว่ามีความคืบหน้าอย่างไร ไม่ต้องไปติดตามเอง

นายกสภามหาวิทยาลัยมอบอธิการบดีประชุมหารือกับคณะว่าสิ่งใดคือจุดอ่อน จะแก้ไขอย่างไร จะเสริมจุดแข็งอย่างไรแล้ว ให้จัดทำแผนมาเสนอสภามหาวิทยาลัย ส่วนการติดตามผล

การดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยนั้น สภามหาวิทยาลัยไม่ควรติดตามเอง ให้ฝ่ายเลขานุการ สภามหาวิทยาลัยติดตาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วนิชาชีวะ กล่าวว่า หลังจากได้ข้อสรุปจากการ ประเมินแล้ว สำนักประกันคุณภาพทางการศึกษาจะจัดทำแผนเสนอว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ อะไรบ้าง ซึ่งจะหารือกับฝ่ายแผนฯ อีกครั้งหนึ่ง

- มติที่ประชุม**
- ๑) เห็นชอบ โดยให้มหาวิทยาลัยจัดทำหมายเหตุชี้แจงข้อเท็จจริงที่ยังมีความ คลาดเคลื่อนให้ปรากฏในรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๕
 - ๒) มอบอธิการบดีประชุมหารือกับคณะว่าสิ่งใดคือจุดอ่อน จะแก้ไขอย่างไร จะ เสริมจุดแข็งอย่างไรแล้ว ให้จัดทำแผนมาเสนอสภามหาวิทยาลัย ส่วนการติดตามผล การดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยต้อง ติดตามความก้าวหน้าเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
 - ๓) ให้จัดประชุมสภามหาวิทยาลัยสัญจรไปตามคณะเพื่อรับฟังประเด็นปัญหาและ ข้อคิดเห็นจากประชาคมของคณะ โดยเริ่มเวลา ๑๑.๓๐ ร่วมรับประทานอาหาร กลางวัน หลังจากนั้นเป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัยวาระปกติ

๓.๘ พิจารณออนุมัติแผนงบประมาณและแผนการปฏิบัติงานของศูนย์บ่มเพาะ

วิสาหกิจ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้อนุมัติงบประมาณของศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยมีมติ อนุมัติงบประมาณ ๘๘๐,๐๐๐ บาท และเมื่อได้ผู้จัดการแล้ว ให้เสนอแผนการปฏิบัติงานและแผนงบประมาณ เพื่อขออนุมัติต่อไปนั้น ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจได้ ดำเนินการตามมติของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้ ๑) ดำเนินการสรรหาผู้จัดการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ ได้แก่ นายดิณณ์ธนสรณ์ ซาติกานนท์ และได้มีคำสั่งให้ปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ๒) ผู้จัดการได้จัดทำแผนปฏิบัติงาน คู่มือการปฏิบัติงาน รวมทั้งแผน งบประมาณ นำเสนอคณะกรรมการกำกับดำเนินงานของศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ ให้ความเห็นชอบ ตาม ข้อ ๖ (๕) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการบริหารงานและการดำเนินงาน ของศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งกำหนดว่า “(๕) ให้ความเห็นชอบงบประมาณประจำปีของ ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจเพื่อขออนุมัติสภามหาวิทยาลัย” จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติแผนงบประมาณและแผนการปฏิบัติงานของศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

๔.๑ การดำเนินการตามมติของสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ วันศุกร์ที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ วันศุกร์ที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ประชุมมีมติ ขอสั่งเกตและ ข้อเสนอแนะ ซึ่งมหาวิทยาลัยโดยผู้รับผิดชอบได้ดำเนินงานแล้ว ดังรายละเอียดในเอกสาร ประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับทราบความคืบหน้าการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๕.๑ การรับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา นิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มี หนังสือแจ้งว่คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรนิติศาสตร บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (สภา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้อนุมัติหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖) รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุม เพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ ขอความร่วมมือชะลอการเปิดหลักสูตรและศูนย์นอกสถานที่ตั้ง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๖(๓)/ว๙๙๓ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ แจ้งขอความร่วมมือชะลอการเปิด หลักสูตรและศูนย์นอกสถานที่ตั้ง รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึง เสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้มหาวิทยาลัยทำความเข้าใจกับ สกอ. ให้ดีว่วิทยาลัย ชัยบาดาลพัฒนาอยู่ในโครงสร้างของมหาวิทยาลัยมิใช่การจัดการศึกษานอกที่ตั้ง

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ การรับฟังความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงาน บุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ...

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มี หนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๖/ว๑๐๓๒ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เรื่อง การรับฟังความเห็นเกี่ยวกับร่าง

พระราชบัญญัติระเบียบการบริหารบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ... รายละเอียดดังกล่าวประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

อธิการบดีให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัย ได้มอบประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการไปหารือกับคณาจารย์เพื่อให้ได้ข้อมูล และกลุ่มงานสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการขอความคิดเห็นจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอว่า อาจมีบางประเด็นที่บุคลากรอาจจะไม่เข้าใจ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเป็นประธานการยกร่าง และอุปนายกสภามหาวิทยาลัยก็เป็นกรรมการด้วย การประชุมบุคลากรมหาวิทยาลัยอาจจะเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยมาให้ความรู้ก่อนในเบื้องต้นจะเกิดความเข้าใจกันมากขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๒ เชิญร่วมงานเกษียณอายุราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจัดงานแสดงมุทิตาจิตผู้เกษียณอายุราชการประจำปี ๒๕๕๖ แก่อาจารย์ผู้เกษียณอายุราชการ จำนวน ๑๓๓ คน ในวันศุกร์ที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ เวลา ๑๗.๐๐ น. ณ หอประชุมพิฆเนศวร จึงเรียนเชิญคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านร่วมงานตามกำหนดการดังกล่าว นอกจากนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิจรรุญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เกษียณอายุราชการในวาระนี้ด้วย จึงเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยมอบเกียรติบัตรและของที่ระลึกในโอกาสนี้ด้วย

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวแสดงความยินดีเนื่องในโอกาสได้รับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และในโอกาสเกษียณอายุราชการที่สามารถจะมีเวลาไปเลือกทำในสิ่งที่อยากทำได้ ตั้งแต่ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อสังเกตว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครถือได้ว่าเป็นแบบอย่างที่ดี เพราะถึงจะเปลี่ยนวาระไปแต่ก็มีความร่วมมือร่วมใจในการทำงานกับสภามหาวิทยาลัยทั้งผู้ทรงคุณวุฒิและจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารสำหรับรองศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิจรรุญ นั้น เป็นผู้ที่มีคุณลักษณะสมเป็นครูอาจารย์ มีสัมมาคารวะ มีวิธีการในการพูดที่มีเหตุผล ทำให้ผู้ฟังไม่เกิดความรู้สึกเป็นปฏิปักษ์หรือไม่เห็นด้วย นอกจากนั้นก็ไม่ได้พูดเฉพาะในส่วนที่ไม่เห็นด้วย กลับมีส่วนร่วมพูดให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้ฝ่ายบริหารนำไปใช้ด้วยมธุรสวาจา นับเป็นตัวอย่างที่ดีในการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความยินดีที่ได้ทำงานร่วมกับรองศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิจรรุญ ทำให้รู้ว่าคุณค่าของคนนั้นเวลาเป็นเครื่องพิสูจน์ความจริง ขอแสดงความยินดีกับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และการเกษียณอายุราชการ แต่เชื่อว่ายังคงความเป็นนักคิดนักเขียน ขอให้รักษาความเป็นครูที่มีอยู่ไว้และช่วยถ่ายทอดความเป็นครูให้รุ่นน้องรุ่นหลังๆ เจริญรอยตามความดีที่รองศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิจรรุญ ได้ทำไว้

รองศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิจรรุญ กล่าวว่า เป็นโชคดีที่ได้ทำงานร่วมกับนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยเป็น

ต้นแบบของการคิดเร็ว การเป็นผู้นำ จากการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายต่างๆ ก็จะยึดนโยบายของนายกสภามหาวิทยาลัยหรือจากมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นหลัก ทำให้เกิดความประทับใจและสอนรู้น้องว่าเป็นมารยาทการทำงานบริหารที่ต้องทำตามนโยบายของหน่วยที่เหนือกว่า นอกจากนั้นยังเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิว่า การทำอะไรก็ตามต้องมีหลักการ หลักวิชาการ สำหรับเรื่องการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้นไม่ได้คิดมาเป็นระยะเวลา ๑๐ ปี อันเนื่องจากปัญหาสุขภาพ ต้องขอขอบคุณศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ที่กรุณาให้ความคิดการทำผลงานวิชาการ และขอขอบคุณที่ได้ทำงานวิจัยแนวใหม่ร่วมกับนายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ จึงได้คิดใคร่ครวญว่ามีความรักในงานวิจัยและการเขียนตำรา จึงได้ดำเนินการในส่วนนี้ และขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ และ นาง ญ หลิง สมแสน ที่ได้ประสานผู้ทรงคุณวุฒิ ทราบว่าการจัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒินั้นต้องใช้ความพยายามเป็นอย่างมาก เพื่อให้ทันต่อการประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้เป็นความรู้สึกที่ดีมาก อย่างไรก็ตาม หลังเกษียณอายุราชการมีทางเลือกในชีวิตมากมาย อีกทั้งยังมีมหาวิทยาลัยต่างๆ มาทาบทาม แต่ก็ยังมีบิดามารดาวัย ๘๔ ที่ต้องดูแล จึงเลือกที่จะขอดูแลบิดามารดา แต่ก็ยังไม่ทิ้งเรื่องวิชาการ ยินดีสอนบุคลากรรุ่นน้องเรื่องการเขียนหนังสือ ยินดีเข้ามารับใช้เกี่ยวกับเรื่องวิชาการ และจะไม่ลืมว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครคือบ้าน

จากนั้นนายกสภามหาวิทยาลัยได้มอบเกียรติบัตรและภาพที่ระลึกจากสภามหาวิทยาลัย ให้กับรองศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิ์จรรยา

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๓ เชิญร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่าสำหรับเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ดังนี้ ๑) วันเสาร์ที่ ๑๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ วันครบรอบการสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ๑๒๑ ปี ๒) วันพุธที่ ๒๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ พิธีวางพวงมาลาสักการะพระบรมราชานุสาวรีย์รัชกาลที่ ๕ ๓) วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ - วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ขอเชิญร่วมปฏิบัติธรรมเพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงมีพระชนมพรรษาครบ ๘๖ พรรษา และมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครก่อตั้งมาครบ ๑๒๑ ปี ณ ห้องอานันท์ธรรมสถาน อาคารพุทธวิชาลัย จึงเรียนเชิญคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านร่วมงานตามกำหนดการดังแนบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๔ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยสัญจร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่าด้วยสภามหาวิทยาลัยกำหนดนัดหมายการประชุมครั้งต่อไปในวันศุกร์ที่ ๑๘ - วันเสาร์ที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ณ สวนนงนุช พัทยา จังหวัดชลบุรี รายละเอียดดังกล่าวกำหนดการที่แนบมาพร้อมนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ

นาง ญ หญิง สมแสน

อาจารย์จัญญา งามเนตร

นางลภัสรดา นาคพริก

ผู้จัดบันทึกการประชุม

อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม