

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑

วันศุกร์ที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

.....

**ผู้มาประชุม**

๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒. นายถนอม อินทรกำเนิด	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ศาสตราจารย์จำนง อติวัฒนสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ศาสตราจารย์ชัยยงค์ พรหมวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. นายดุสิต เจริญควนิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. นายสมศักดิ์ สุโมตยกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. นายเสถียร เศรษฐสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร	อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๑๒. อาจารย์ขจิตพรรณ อมรปาน	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการ สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๑๓. รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณฑลบุตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต ไส้ไกร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕. อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๗. รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพนัง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘. อาจารย์บุญชัย อารีเอื้อ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรินทร์ อินทพรหม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อะเคื้อ กุลประสูติติก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑. รองศาสตราจารย์เพ็ญพบ มนต์นวลปรางค์	รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

**ผู้ลาประชุม**

๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชฌุ เครื่องงาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๓. นายไพรัช อรรถกามานนท์

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/กรรมการ  
สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                                           |                                                   |
|-------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์      | รองอธิการบดี                                      |
| ๒. รองศาสตราจารย์วรนุช แจ้งสว่าง          | รองอธิการบดี                                      |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิภา ศิริวรสกุล     | ผู้ช่วยอธิการบดี                                  |
| ๔. อาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์           | ผู้ช่วยอธิการบดี                                  |
| ๕. อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์เจริญ      | ผู้ช่วยอธิการบดี                                  |
| ๖. นายดิเรก พรสีมา                        | คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู                         |
| ๗. อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์คง               | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ                            |
| ๘. อาจารย์สถาพร ปกป้อง                    | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย                               |
| ๙. อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม                  | ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร                 |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ   | ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม                  |
| ๑๑. นายสมชาย ทองพันธ์อยู่                 | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี                      |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริวัฒน์ สุนทรโรทก | ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร                 |
| ๑๓. นางรัชนีวรรณ ทาบุญ                    | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล                      |
| ๑๔. นางสาวนรากร ดุลยภัสสร                 | ผู้อำนวยการกองกลาง                                |
| ๑๕. นายสมประสงค์ โชคลาภ                   | ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม          |
| ๑๖. อาจารย์พงศ์ชัย ชูพรมแก้ว              | ประธานสาขาวิชาการสื่อสารผ่านสื่อใหม่              |
| ๑๗. อาจารย์ชโนภาส ชนลักษณ์ดาว             | ประธานสาขาวิชาวัสดุศาสตร์                         |
| ๑๘. อาจารย์อนันต์นงค์ ลิ่มสุวรรณ          | อาจารย์ประจำสาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์        |
| ๑๙. นางอัจฉราวดี ธนุทอง                   | สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา                      |
| ๒๐. นางสาวฐิติภรณ์พงษ์ประเสริฐ            | นิติกร                                            |
| ๒๑. นางสาวสร้อยทอง เมณฑกุล                | นิติกร                                            |
| ๒๒. นางสาววิลาสินี สมอารยพงศ์             | นิติกร                                            |
| ๒๓. นายวิฑู โขติรัตน์                     | นิติกร                                            |
| ๒๔. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์                | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๕. นางลภัสสรดา นาคพริก                   | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๖. นางสาวลาวัลย์ ชานมณีรัตน์             | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๗. นางพัชรวิไล ไพรี                      | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๘. นางสาวยุพา สัจจาแก้ว                  | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย  |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการ  
 2 ประชุมตามระเบียบวาระที่กำหนดสรุปได้ดังนี้

4 **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

6 **๑.๑ ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร**

เลขานุการรายงานว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเสนอพระราชทานโปรดเกล้าโปรด  
 8 กระหม่อมแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ชัยยงค์ พรหมวงศ์ ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของ  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร แทนตำแหน่งที่ว่าง นั้น บัดนี้ ได้มีพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม  
 10 แต่งตั้งบุคคลดังกล่าวให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
 พระนคร ตั้งแต่วันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระ  
 12 นี้ จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

จากนั้นเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยมอบดอกไม้แสดงความยินดี  
 14 นายกสภามหาวิทยาลัยมอบดอกไม้แสดงความยินดีและกล่าวต้อนรับศาสตราจารย์ชัยยงค์  
 พรหมวงศ์ ในโอกาสที่ได้รับพระราชทานโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ  
 16 สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
**มติที่ประชุม** รับทราบ

18

**๑.๒ เอกสารจากนายดุสิต เจริญควนิช**

20 เนื่องด้วยนายดุสิต เจริญควนิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้รับเชิญจาก  
 มหาวิทยาลัยมาบรรยายในหัวข้อเรื่อง โลกยุคดิจิทัล : บทบาทและการปรับตัวของสถาบันอุดมศึกษา  
 22 ในโครงการอบรมหลักสูตรนักบริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑ ในการนี้  
 นายดุสิต เจริญควนิช ได้มอบเอกสารบทความเรื่อง พลิกวิกฤต และเอกสารบทความเรื่อง โลกยุคดิจิทัล  
 24 แก่กรรมการสภามหาวิทยาลัยและกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านในการประชุมครั้งนี้ด้วย จึงเรียนที่  
 ประชุมเพื่อโปรดทราบ

26 **มติที่ประชุม** รับทราบ

28 **๑.๓ มอบเกียรติคุณบัตรแสดงความยินดี**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ด้วยมีพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ  
 30 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ  
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑกร มนูญศาสตร์สาทร สังกัดคณะวิทยาการจัดการ  
 32 สาขาวิชาบริหารธุรกิจ จึงเห็นควรมอบเกียรติคุณบัตรแสดงความยินดีแก่บุคคลดังกล่าว

จากนั้นเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยได้เรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยมอบเกียรติคุณบัตร  
2 ให้กับผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑกร มนูญศาสตราสาร

นายกสภามหาวิทยาลัยมอบเกียรติคุณบัตรและได้กล่าวให้โอวาท ความว่า ในนามของ สภา  
4 มหาวิทยาลัย ขอแสดงความยินดีกับอาจารย์ที่มีความบากบั่นจนประสบความสำเร็จ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย  
ศาสตราจารย์ ขอให้บากบั่นต่อไปและขอให้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต่อไปในวัน

6 **มติที่ประชุม** รับทราบและร่วมแสดงความยินดี

8 **ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ  
10 พระนคร ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุม  
เสร็จเรียบร้อยแล้ว วาระปกติ จำนวน ๑๖ หน้า และรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ (วาระลับ) เมื่อวันที่  
12 ศุกร์ที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๖ หน้า รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระ  
นี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

14 **มติที่ประชุม** ๑) รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ โดยมีแก้ไข ดังนี้

๑.๑) หน้า ๑๗ บรรทัดที่ ๑๙ ข้อความว่า "...และคำว่า สาสน์..." แก้ไขเป็น "...และ  
16 คำว่า สาสน์..."

๑.๒) หน้า ๑๙ บรรทัดที่ ๑๑ และบรรทัดที่ ๑๓ ข้อความว่า "...System  
18 Methodology..." แก้ไขเป็น "...System Methodology..."

๒) รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ (วาระลับ)  
20 โดยมีแก้ไขดังนี้

๒.๑) หน้า ๒ บรรทัดที่ ๒ ข้อความว่า "...นางสาวฐิติภรณ์พงษ์ประเสริฐ..." แก้ไขเป็น  
22 "...นางสาวฐิติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ..."

๒.๒) หน้า ๒ บรรทัดที่ ๑๑ ข้อความว่า "...นางสาวฐิติภรณ์พงษ์ ประเสริฐ..." แก้ไข  
24 เป็น "...นางสาวฐิติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ..."

26 **ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา**

๓.๑ **อนุมัติการให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษาที่ ๓ ปีการศึกษา**  
28 **๒๕๖๐ รอบที่ ๒**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักส่งเสริม  
30 วิชาการและงานทะเบียน นำเสนอรายชื่อและข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษาที่ ๓ ปีการศึกษา  
๒๕๖๐ รอบที่ ๒ เพื่อขออนุมัติการให้ปริญญาและประกาศนียบัตร ทั้งนี้ โดยผ่านการพิจารณากลั่นกรองจาก  
32 สภาวิชาการ และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสาร  
ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

- มติที่ประชุม อนุมัติการให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
- 2 รอบปีที่ ๒ ระดับปริญญาตรี จำนวน ๘๙ คน จำแนกตามสาขา ดังนี้
- ๑) ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑ คน
- 4 ๒) ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑๗ คน
- ๓) ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑๗ คน
- 6 ๔) ปริญญานิติศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑ คน
- ๕) ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต จำนวน ๖ คน
- 8 ๖) ปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต จำนวน ๓ คน
- ๗) ปริญญาศิลปบัณฑิต จำนวน ๑ คน
- 10 ๘) ปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต จำนวน ๑๗ คน
- ๙) ปริญญาบัญชีบัณฑิต จำนวน ๑๕ คน
- 12 ๑๐) ปริญญารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑ คน
- ๑๑) ปริญญาโทศึกษาศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑๐ คน

### ๓.๒ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและคณะ ประจำปี

#### 16 การศึกษา ๒๕๖๐

18 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยมหาวิทยาลัย โดยสำนักงานประกัน  
 20 คุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและคณะ ประจำปี  
 การศึกษา ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว ตามองค์ประกอบที่ ๕ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ระบบกำกับประกันคุณภาพ  
 หลักสูตรและคณะ ตัวบ่งชี้ที่ ๔ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดให้สถาบันนำผลการประเมิน  
 22 คุณภาพหลักสูตรและคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบันเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา สำนัก  
 ประกันคุณภาพการศึกษาจึงนำผลการประเมินดังกล่าวเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา  
 รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

24 ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรินทร์ อินทรพรหม กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์  
 ประจำกล่าวว่า ในเอกสารผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร และคณะ ประจำปีการศึกษา  
 26 ๒๕๖๐ หน้า ๖ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ คณะ  
 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ลำดับที่ ๑๗ หลักสูตร/สาขาวิชา คณิตศาสตร์ศึกษา คะแนนผลการประเมิน ๓.๑๑  
 28 แต่ระดับผลการประเมินได้คุณภาพปานกลาง นั้น ระดับผลการประเมินที่ถูกต้องนั้นควรเป็น คุณภาพดี

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ขอแก้ไขระดับผลการประเมินจากคุณภาพปานกลาง  
 30 เป็น คุณภาพดี

นายเสถียร เศรษฐสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามผลการประเมิน  
 32 วิทยาลัยนานาชาติพระนคร หลักสูตร/สาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์ ได้คะแนนผลการประเมิน ๑.๙๔

และมีหมายเหตุว่า หลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์ขอไม่ตรวจประเมินในองค์ประกอบที่ ๒ องค์ประกอบ  
 2 ที่ ๓ และองค์ประกอบที่ ๕

อาจารย์อัฐนงค์ ลឹมสุวรรณ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการแพทย์แผนไทย วิทยาลัยนานาชาติ  
 4 พระนคร รายงานว่า เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ยังไม่มีการเปิดรับนักศึกษา และได้ขอไม่รับการตรวจ  
 ประเมินประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้รับการตรวจในองค์ประกอบที่ ๑ และองค์ประกอบที่ ๕ เหตุที่ได้ระดับ  
 6 คะแนนเช่นนี้เนื่องจากกรรมการประเมินเห็นว่าหลักสูตรมีแผนรับนักศึกษา แต่ไม่ได้รับนักศึกษา และไม่มีการ  
 ปรับแผนรับนักศึกษา หลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์เริ่มเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๑ แต่รับการ  
 8 ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๐ จึงประเมินแค่ ๒ องค์ประกอบ

ศาสตราจารย์ชัยยงค์ พรหมวงศ์ กล่าวว่า หากยังไม่ได้รับนักศึกษาก็ไม่ควรรับการประเมิน  
 10 เพราะควรรับการประเมินในปีต่อไป หากรับการประเมินในปีนี้จะทำให้คะแนนของมหาวิทยาลัยลดลง  
 หลักสูตรนั้นเป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่เรื่องการประเมินควรรับการประเมินเมื่อมีการรับนักศึกษาและครบ  
 12 องค์ประกอบของการประเมิน

อาจารย์อัฐนงค์ ลឹมสุวรรณ กล่าวเพิ่มเติมว่า หลักสูตรได้รับการอนุมัติตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐  
 14 จึงต้องรับการประเมินในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ของการประกันคุณภาพ แต่เนื่องจากสภาวิชาชีพยัง  
 พิจารณาหลักสูตรไม่ทันในปีการศึกษา ๒๕๖๐ จึงต้องรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๑ อย่างไรก็ตามคณะผู้ประเมิน  
 16 แจ้งว่าหลักสูตรจะต้องรับการตรวจประเมินประกันคุณภาพในปี ๒๕๖๐ แต่ขอยกเว้นเป็นบางองค์ประกอบ

ศาสตราจารย์ชัยยงค์ พรหมวงศ์ กล่าวว่า เมื่อผลการประเมินเป็นเช่นนี้ จึงกลายเป็นการ  
 18 ต่ำหนิ ซึ่งไม่เห็นด้วยกรณีของวิทยาลัยนานาชาติพระนคร จึงควรนำกลับไปทบทวน การอ้างหน่วยงานหรือผู้  
 ประเมินยังไม่เพียงพอ หากมีปัญหาควรปรึกษาอธิการบดีเพื่อจะได้หารือว่าควรจะดำเนินการอย่างไร

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า องค์ประกอบที่ ๑ กับองค์ประกอบที่ ๔ นั้น คืออะไร

อาจารย์อัฐนงค์ ลឹมสุวรรณ ชี้แจงว่า องค์ประกอบที่ ๑ เป็นสาระรายวิชาของหลักสูตรและ  
 22 คุณสมบัติของอาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้มีคุณวุฒิปริญญาโททั้งหมด ไม่มีผู้  
 ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ถ้าเช่นนั้นจะประเมินเฉพาะองค์ประกอบที่ ๑ องค์ประกอบที่  
 24 ๔ และองค์ประกอบที่ ๖ สำหรับองค์ประกอบที่ ๑ ประเมินได้อย่างไรว่าผลการบริหารจัดการหลักสูตรดีหรือไม่  
 26 เพราะยังไม่ได้บริหารจัดการ ส่วนองค์ประกอบที่ ๔ มีเพียงแค่อาจารย์ประจำหลักสูตรครบ องค์ประกอบที่ ๖  
 ระบบการดำเนินงานของภาควิชา คณะ สถาบัน เป็นเรื่องเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น หนังสือ และ  
 28 อุปกรณ์การเรียนการสอน แต่ก็ได้รับแจ้งว่ามีการสำรวจ มีการประเมิน แต่ไม่ได้มีการใช้จริง จึงยังไม่เห็นปัญหา  
 และการนำไปปรับใช้ คะแนนจึงอยู่ในระดับ ๒ เกณฑ์ต่างๆ ของ สกอ. เป็นเกณฑ์ที่ไม่คำนึงถึงความจริง  
 30 อย่างไรก็ตามทั้งหมดมี ๗ หลักสูตร ที่ผลการประเมินต่ำกว่าดี ให้แต่ละคณะรับไปพิจารณาว่าเกิดอะไรตรงไหน  
 จึงทำให้คุณภาพลดลง และให้นำกลับมารายงานสภามหาวิทยาลัยในคราวต่อไปว่าจะปรับปรุงแก้ไขอย่างไร  
 32 หรือมีเหตุผลอย่างไร เช่น หลักสูตรเซรามิกส์ที่เคยมีชื่อเสียง แต่ปัจจุบันคะแนนการประเมินลดลงไปเป็นเพราะ  
 เหตุใด ในขณะนี้สภามหาวิทยาลัยคงได้แต่รับทราบ

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวว่า หลักสูตรวัสดุศาสตร์มีความพร้อมด้านหลักสูตรมาก เช่น  
 2 อาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และเป็นหลักสูตรแรกของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด  
 แต่ได้รับคะแนนการประเมิน ๒.๒๙ นั้นเป็นเพราะเหตุใด ควรวิธีปรับปรุงอย่างไร

ศาสตราจารย์ชัยยงค์ พรหมวงศ์ กล่าวว่า วิทยาลัยนานาชาติพระนครนั้นยังมีองค์ประกอบ  
 ไม่ครบ แต่รับการประเมินจึงทำให้ได้รับผลการประเมินต่ำ หากยังไม่รับนักศึกษาก็ไม่ควรรับการประเมิน แม้ว่า  
 6 หลักสูตรจะผ่านการอนุมัติแล้วก็ตาม การไม่รับศึกษาก็มิใช่อยู่ที่หลักสูตร แต่อยู่ที่สภาวิชาชีพที่เป็นผู้กำหนด  
 เป็นปัจจัยภายนอก

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า  
 8 ขอให้หลักสูตรที่ได้คะแนนการประเมินน้อยและปานกลาง จัดทำคำชี้แจงและแผนพัฒนาคุณภาพรายงานต่อ  
 10 สภามหาวิทยาลัยว่า จะยุติหลักสูตรหรือจะพัฒนาไปในทิศทางใดอย่างไร

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า หลักสูตรใดที่มีผลการประเมินคุณภาพภายในต่ำกว่า ดี  
 12 ให้พิจารณาว่า เกิดอะไรขึ้น จะแก้ไขอย่างไร และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

อาจารย์บุญชัย อารีเอื้อ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำกล่าวว่า สำหรับหลักสูตร  
 14 วัสดุศาสตร์ที่ได้คะแนนการประเมินต่ำนั้นเป็นเพราะเพิ่งเปิดรับนักศึกษาเป็นปีแรก จึงยังไม่ปรับปรุงและพัฒนาแผนการ  
 รับนักศึกษา ในปีต่อไปอาจจะได้คะแนนการประเมินเพิ่มขึ้น เพราะจะมีกระบวนการปรับปรุงและพัฒนา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อะเคื้อ กุลประสูติติก กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ  
 16 กล่าวว่า สำหรับหลักสูตรวัสดุศาสตร์ที่ได้รับคะแนนการประเมิน ๒.๒๙ นั้น ถือว่าได้คะแนนมาก เพราะเปิดรับ  
 18 นักศึกษาเป็นปีแรก ยังมีบางหลักสูตรที่เปิดมาหลายปีแต่ได้ระดับคะแนนเท่านี้ก็มิ

ศาสตราจารย์ชัยยงค์ พรหมวงศ์ กล่าวว่า เป็นการสะท้อนถึงคุณภาพของหน่วยงานที่กำกับ  
 20 ดูแลมหาวิทยาลัย ระบบและกลไก ระบบเป็นเรื่องสำคัญที่สุด จึงควรให้คะแนนในส่วนของคุณภาพและกลไกการ  
 ดำเนินงานมากกว่า

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เมื่อมหาวิทยาลัยอยู่ภายใต้การประเมินก็ต้องเป็นไปตามนั้น  
 ซึ่งใช้ประโยชน์อันใดไม่ได้ มหาวิทยาลัยจึงควรดำเนินการไว้สองทาง คือทางที่รองรับการประเมิน และทางที่ไว้  
 24 เพื่อประโยชน์สำหรับมหาวิทยาลัย โดยให้นำข้อเสนอแนะจากการประเมินไปพิจารณาว่าเกิดข้อผิดพลาด  
 อย่างไร และให้นำกลับมารายงานสภามหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์จันทงค์ อติวัฒนสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า รายงาน  
 26 ผลการประเมินยังขาดอาร์มบท กล่าวถึงคุณภาพให้เห็นชัดเจนก่อนที่จะมีรายงานผลคะแนน ปัญหาต่างๆ นั้น  
 28 ก็ควรปรากฏอยู่ในคำปรารภหรือคำนำ และควรมีรายงานผู้ประเมินด้วย หรือเมื่อรายงานก็ควรมีผู้รับผิดชอบ  
 มาตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็น

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า มิใช่  
 เฉพาะสาขาวิชาเท่านั้นที่จะต้องรายงาน หน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยต้องลงไปกำกับดูแล ในทางปฏิบัติมี  
 32 จำนวนมากที่สาขาวิชาไม่เข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพ จึงขอให้ผู้อำนวยการที่ดูแลเรื่องนี้เป็นเจ้าภาพจัดให้มี  
 การเขียนวิเคราะห์ปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหา

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ให้สาขาวิชาการรายงานมาก่อน หลังจากนั้นให้สำนักงานประกัน

2 คุณภาพการศึกษาจะต้องร่วมกับสาขาวิชาในการแก้ไขปัญหา

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและคณะ ประจำปีการศึกษา  
4 ๒๕๖๐ โดยให้หลักสูตรที่มีคะแนนประเมินต่ำกว่า ๓.๐๑ หรือองค์ประกอบที่ ๑ ไม่ผ่านเกณฑ์  
ต้องดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในคราวถัดไป

6

### ๓.๓ การต่อเวลาราชการให้แก่ข้าราชการ

8 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญนายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ทรงคุณวุฒิ/ประธานคณะกรรมการพิจารณาการต่อเวลาราชการให้แก่ข้าราชการ รายงานความว่าด้วย  
10 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ ๐๑๗/๒๕๖๑ สั่ง ณ วันที่  
๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองการต่อเวลาราชการให้แก่  
12 ข้าราชการ คณะกรรมการพิจารณากลับกรองฯ ได้มีการประชุม ๓ ครั้ง เพื่อพิจารณากลับกรองการต่อเวลา  
ราชการของข้าราชการ รองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ โดยคณะกรรมการได้พิจารณา ตามประกาศ  
14 คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการต่อ  
เวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
16 พระนครว่าด้วย วิธีการขอต่อเวลาราชการของข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งประธานกรรมการพิจารณา  
กลับกรองการต่อเวลาราชการให้แก่ข้าราชการ ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยดังประเด็นต่อไปนี้

18 ๑. รองศาสตราจารย์ ทิวต์ มณีโชติ มีคุณสมบัติเป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. ข้อ ๕ และ  
เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ข้อ ๓

20 ๒. ภาระงานและผลงานทางวิชาการย้อนหลัง ๓ ปี เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. ข้อ ๕ (๔) (ก)  
และ (ข)

22 ๓. วิทยาลัยการฝึกหัดครู ไม่มีแผนอัตรากำลังระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕) ไม่เป็นไป  
ตามประกาศ ก.พ.อ. ข้อ ๔

24 ๔. เนื่องจากในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตามข้อ ๔ ได้กำหนดให้คณะบดี ประชุม  
คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาความจำเป็นซึ่งต้องสอดคล้องกับแผนอัตรากำลังที่จัดทำไว้ ดังนั้น  
26 คณะกรรมการพิจารณากลับกรองการต่อเวลาราชการให้แก่ข้าราชการ จึงนำมติของที่ประชุมคณะกรรมการ  
ประจำวิทยาลัยการฝึกหัดครู ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๑ วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีความ  
28 จำเป็นในการต่อเวลาราชการ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ วิทยาลัยการฝึกหัดครู ไม่มี  
ความจำเป็นในการต่อเวลาราชการ มาประกอบการพิจารณา

30 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า คณะกรรมการได้ดำเนินการตามข้อ ๗ ของข้อบังคับครบถ้วน  
แล้วหรือไม่ ที่ให้คณะกรรมการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมถึงความถูกต้องของผลงานทาง  
32 วิชาการด้วย

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวว่า ได้พิจารณาทั้งสองประเด็นครบถ้วนถูกต้องแล้ว



นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ตามข้อบังคับการที่เรื่องจะเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย  
 2 ได้นั้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะ โดยคณะมีหนังสือรับรองมาว่ามีความต้องการต่อเวลาราชการให้กับ  
 บุคคลนี้ การเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนี้ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะโดยคณะเป็นผู้รายงานมาหรือไม่  
 4 ผ่านคณะแต่ถือการบดบังเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเอง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า เป็นรายงานมาจากวิทยาลัยการฝึกหัดครู

6 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า คณะบดีที่รายงานมานี้เป็นคนเดียวกันกับคณะบดีคนปัจจุบัน  
 หรือไม่

8 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า เป็นคนเดียวกัน

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า เหตุใดคณะบดีจึงส่งหนังสือมาขอต่อเวลาราชการให้กับรอง  
 10 ศาสตราจารย์ทิวต์ถ์ มณีโชติ

นายดิเรก พรสีมา คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู ให้ข้อมูลว่า กรรมการประจำวิทยาลัยการ  
 12 ฝึกหัดครูได้พิจารณาครั้งแรกตามบันทึกที่รองศาสตราจารย์ทิวต์ถ์ มณีโชติ เรียนคณะบดีว่าประสงค์จะต่อเวลา  
 ราชการ ตนเองในฐานะคณะบดีจึงได้เรียกประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยการฝึกหัดครู ด้วยตนและ  
 14 รองศาสตราจารย์ทิวต์ถ์ มณีโชติ รู้จักกันเป็นการส่วนตัวมานาน เนื่องจากเป็นผู้ได้บังคับบัญชาในสำนักงาน  
 คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และครั้งที่ตนเป็นประธานกรรมการคุรุสภาได้ขอให้ รอง  
 16 ศาสตราจารย์ทิวต์ถ์ มณีโชติ ไปช่วยงาน ซึ่งโดยส่วนตัวนั้นมีความต้องการให้รองศาสตราจารย์ทิวต์ถ์ มณี  
 โชติ ต่อเวลาราชการ จึงนำเข้าที่ประชุมคณะ ซึ่งที่ประชุมได้ท้วงติงเรื่องชั่วโมงสอน เพราะชั่วโมงสอนของ  
 18 รองศาสตราจารย์ทิวต์ถ์ มณีโชติ ส่วนใหญ่เป็นระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต และระดับปริญญาโท ที่ประชุม  
 จึงเห็นสมควรให้ต่อเวลาราชการ แต่ให้ทำข้อมูลชั่วโมงการสอนมาให้ชัดเจน ตนจึงได้ทำรายงานเสนอมายัง  
 20 มหาวิทยาลัย ต่อมามหาวิทยาลัยได้สั่งให้มีการตรวจสอบ โดยให้คณะบดีรับรองข้อมูลและส่งแผนอัตรากำลังมา  
 ให้ ตนจึงได้ดำเนินการตามนั้น และได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมมาในเรื่องการรับนักศึกษาประจำภาคการศึกษานี้  
 22 ว่า นักศึกษาทั้ง ๔ สาขาของวิทยาลัยการฝึกหัดครูลดจำนวนลงอย่างผิดปกติ และได้รับคำแนะนำจากสำนัก  
 ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนว่า ทั้ง ๔ สาขานี้คงจะต้องจัดให้เรียนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปร่วมกัน รวมทั้ง  
 24 วิชาครูด้วย จึงได้หารือกับรองคณะบดีฝ่ายวิชาการที่รับผิดชอบเรื่องตารางสอนได้ความว่า ถ้าเป็นเช่นนี้ชั่วโมง  
 สอนของคณะลดลง แต่มีอาจารย์อยู่จำนวนมาก จะมีปัญหาที่มีอาจารย์สองคนของวิทยาลัยการฝึกหัดครู  
 26 มีชั่วโมงการสอนอยู่ไม่ถึง ๑๒ ชั่วโมง จะต้องแก้ปัญหาให้อาจารย์ที่ยังไม่เกษียณให้มีชั่วโมงการสอน เมื่อนำ  
 ข้อมูลเหล่านี้มาผนวกกัน รวมถึงแนวโน้มที่จำนวนนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูจะลดลง จึงเสนอมาว่า ความ  
 28 จำเป็นที่ต่อเวลาราชการจึงไม่มี ถ้าจะมีงบประมาณให้ก็ต้องการนำไปหาอาจารย์ใหม่ที่จะเปิดสอนในสาขา  
 ใหม่ที่เป็นความต้องการคืออาจารย์ภาษาจีน และจะเปิดสอนบางวิชาที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอน เพราะ  
 30 มีโรงเรียนมัธยมประจำจังหวัดหลายแห่งที่เปิดสอนเป็น English Program ต้องการให้วิทยาลัยการฝึกหัดครู  
 ผลิตครุคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ที่สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสอนได้ จึงจะใช้งบประมาณและอัตราที่มีอยู่  
 32 ไปดำเนินการเช่นนี้ จึงเสนอมายังมหาวิทยาลัย แต่มหาวิทยาลัยแจ้งว่าไม่สามารถดำเนินการเช่นนั้นได้ จะต้อง  
 นำเรื่องนี้ไปหารือในที่ประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยการฝึกหัดครู มิใช่มาจากความเห็นส่วนตัวของ

คณบดี จึงเรียกประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยการฝึกหัดครูอีกครั้ง เมื่อนำเข้าที่ประชุมกรรมการได้  
 2 สอบถามข้อมูลชั่วโมงสอนและได้พิจารณาว่า ถ้าเป็นเช่นนี้จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องต่อเวลาราชการ เพราะ  
 อาจารย์ที่สอนวิชาวิจัยและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีอยู่ขณะนี้ ๕ คน นั้น ยังมีอยู่ ๒ คนที่ชั่วโมงสอนไม่ครบ  
 4 ๑๒ ชั่วโมง จึงต้องไปสอนวิชาอื่นๆ หากต่อเวลาราชการก็อาจจะเป็นปัญหา ที่ประชุมจึงมีมติที่จะไม่ต่อเวลา  
 6 ราชการ จึงได้ทำมติของคณะกรรมการประจำคณะมายังคณะกรรมการพิจารณากลับกรงต่อเวลาราชการเพื่อ  
 8 พิจารณา ประธานคณะกรรมการพิจารณากลับกรงต่อเวลาราชการได้สอบถามความคิดเห็นของกรรมการเป็น  
 รายบุคคลว่าเห็นอย่างไร ในที่ประชุมได้มีการแสดงความคิดเห็นโดยส่วนใหญ่ก็เห็นด้วยตามที่วิทยาลัย  
 การฝึกหัดครูได้เสนอมา

ศาสตราจารย์ชัยยงค์ พรหมวงศ์ กล่าวว่า โดยหลักแล้วก็ต้องยึดมติของคณะกรรมการ  
 10 ประจำวิทยาลัยการฝึกหัดครูเป็นหลักว่าจะไม่ต่อเวลาราชการ แต่ต้องการให้แน่ชัดว่าคุณสมบัตินี้เป็นไปตามที่  
 กำหนดทุกอย่างตามที่ประธานคณะกรรมการพิจารณากลับกรงได้รายงานมา

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล กล่าวว่า มีกรณีตัวอย่างที่มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งซึ่ง  
 12 ศาสตราจารย์ท่านหนึ่งมีตำแหน่งเป็นคณบดีไม่ได้ต่อเวลาราชการ เป็นที่ไม่พอใจของคนในคณะว่าเหตุใดจึง  
 14 ไม่ได้ต่อเวลาราชการ แต่คณบดีได้พิจารณาตามระเบียบที่ว่า ไม่มีภาระงานสอน จึงทำให้เป็นเหตุที่ทำให้ไม่ได้  
 ต่อเวลาราชการ สำหรับตนนั้นมีความสนิทสนมกับรองศาสตราจารย์ทิวต์ล มณีโชติ ทั้งนี้มิใช่เป็นเพราะตัว  
 16 บุคคลไม่เหมาะสม แต่เป็นเพราะไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และที่สำคัญการต่อเวลาราชการนั้นเพื่อการสอน  
 มิใช่หน้าที่อื่นๆ

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวว่า ความจำเป็นต้องการนั้นมีใช้สิทธิส่วนบุคคล แต่เป็น  
 18 ความต้องการของหน่วยงาน และเป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. แต่รายงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ครั้งที่ ๑  
 20 และ ๒ นั้น ได้ผ่านคณะกรรมการประจำวิทยาลัยการฝึกหัดครู ทั้ง ๒ ครั้ง ครั้งแรกมีความประสงค์จะต่อเวลา  
 ราชการ แต่ครั้งที่สองไม่ประสงค์จะต่อเวลาราชการ

ศาสตราจารย์ชัยยงค์ พรหมวงศ์ กล่าวว่า ถ้าเช่นนั้นก็คงไม่เป็นธรรมกับผู้ขอต่อเวลาราชการ  
 เพราะมติคณะกรรมการประจำคณะระบุว่ามีความจำเป็น แต่มีการเปลี่ยนมติเป็นไม่มีความจำเป็นภายหลัง

รองศาสตราจารย์เปรี๊ยะ กิจรัตน์ภร อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง  
 24 กล่าวว่า หนังสือฉบับแรกที่วิทยาลัยฝึกหัดครูส่งมานั้น กล่าวถึงศักยภาพความสามารถ ของรองศาสตราจารย์  
 26 ทิวต์ล มณีโชติ แต่รายละเอียดเกี่ยวกับความจำเป็นและการทำงานต่อไปของรองศาสตราจารย์ทิวต์ล มณีโชติ  
 นั้นไม่มี ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๑ วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้ทำหนังสือมาว่ามีความจำเป็นที่จะต้องหา  
 28 ข้อมูลเพิ่มเติมว่ามีแผนอัตรากำลังการใช้งานรองศาสตราจารย์ทิวต์ล มณีโชติ ภายใน ๕ ปีหรือไม่ จึงได้ให้  
 กองบริหารงานบุคคล ตรวจสอบก่อนจะเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้ทำข้อมูล  
 30 เพิ่มเติมและคณบดีได้เสนอมาว่า ไม่มีความต้องการแล้วนั้น เพื่อความชัดเจนว่าเป็นความต้องการของ  
 หน่วยงาน มิใช่จากตัวบุคคล จึงได้นำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยการฝึกหัดครู ได้ตรวจสอบ  
 32 ตามเอกสารการประชุม ในครั้งแรกที่มีความต้องการนั้นไม่มีแผน เมื่อมีคำถามย้อนกลับไปถึงรายวิชาและ  
 ชั่วโมงการสอนของรองศาสตราจารย์ทิวต์ล มณีโชติ ว่ามีหรือไม่ พบว่าไม่มีสาขาที่จะสอน แต่มีการสอน

วิชาชีพครู ต่อมาจึงได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยการฝึกหัดครูพิจารณา มีความเห็นว่า  
 2 คุณสมบัติครบถ้วน แต่คณะไม่มีความต้องการและจำเป็น และถ้าไม่ดำเนินการให้สำเร็จภายในสิงหาคมก็จะถือว่าผู้ขอมีสิทธิต่อเวลาราชการ การพิจารณานี้ได้เลื่อนมายังเดือนสิงหาคมเพื่อหาข้อมูลชี้ชัด แต่ก็มีได้ตั้งใจ  
 4 เพราะนายดิเรก พรสีมา เป็นคนบดครั้งแรก อาจจะไม่ทราบเกณฑ์ เมื่อนำเสนอมารั้งแรกก็เข้าใจว่าได้ผ่านการพิจารณาในประเด็นของความจำเป็นมาแล้ว แต่เมื่อไม่มีข้อมูลพร้อมที่จะให้กรรมการพิจารณา จึงย้อนกลับ  
 6 ไปครั้งที่สอง ซึ่งชัดเจนขึ้นมาอีกกว่าให้ทำแผนอัตรากำลังของคณะ ก่อนที่รับตำแหน่งอธิการบดีนั้น มหาวิทยาลัยก็ไม่มีแผนอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยเช่นกัน จึงมีความจำเป็นที่จะต้องสังเคราะห์จากหลักฐานที่  
 8 มีอยู่ว่า ศักยภาพของอาจารย์ จำนวนหลักสูตร ว่าจะต้องรับผิดชอบหลักสูตรที่จะต่อมีหรือไม่

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวว่า เพื่อความเป็นธรรม ได้ให้ข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยตาม  
 10 ความเป็นจริงทุกประการ หากเปิดดูตามเอกสารหมายเลข ๒ ซึ่งเป็นบันทึกจากคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครูถึงอธิการบดี ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๑ ย่อหน้าที่ ๒ ระบุว่า “ในการนี้วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้นำเสนอ  
 12 คณะกรรมการประจำคณะในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๑ เพื่อพิจารณาความจำเป็นตามแผนอัตรากำลังที่จำนวนอาจารย์ปฏิบัติหน้าที่สอนรายวิชาหมวดวิชาชีพครูที่เกษียณอายุราชการไป  
 14 หลายนาน ในขณะที่จำนวนนักศึกษาจำนวนมากทำให้เกิดการขาดอัตรากำลัง โดยมติที่ประชุมเห็นสมควรต่อเวลาราชการให้แก่ รองศาสตราจารย์ทิวัดท์ มณีโชติ ประจำสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา และตาม  
 16 ความจำเป็นของวิทยาลัยการฝึกหัดครู” จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยตามข้อมูลเหล่านี้

รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า  
 18 ตนเป็นบุคคลที่อยู่ในวิทยาลัยการฝึกหัดครู และได้รับการต่อเวลาราชการตามความต้องการและจำเป็นอย่างแท้จริง ทราบดีว่าการต่อเวลาราชการตามเกณฑ์ ก.พ.อ. มิได้เป็นสิทธิส่วนตัวของผู้ขอต่อเวลาราชการ แต่อยู่ที่  
 20 ความจำเป็นของหน่วยงาน และจากเอกสารประกอบการประชุมสภามหาวิทยาลัย หน้า ๒๔ วาระที่ ๓.๓ การต่อเวลาราชการให้แก่ข้าราชการ คณะกรรมการพิจารณาครั้งก่อนรองการต่ออายุราชการได้เสนอมารั้ง ๔ ประเด็น  
 22 ประเด็นที่ ๑ คุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มีความชัดเจน ประเด็นภาระที่ ๒ ภาระงานและผลงานทางวิชาการย้อนหลัง ๓ ปี ภาระงาน และผลงานวิชาการครบถ้วน แต่ประเด็นที่ ๓ และประเด็นที่ ๔ นั้นข้อมูลอาจจะมี  
 24 ความคลาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริง โดยเฉพาะประเด็นที่ ๔ ได้ตั้งประเด็นไว้ว่า เหตุใดในครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๑ จึงมีความจำเป็นที่จะต่อเวลาราชการ แต่ในการประชุมครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๑  
 26 กลับไม่มีความจำเป็น และขอให้กรรมการช่วยพิจารณาในข้อ ๓ ที่วิทยาลัยการฝึกหัดครูไม่มีแผนอัตรากำลัง ๔ ปี (๒๕๖๒-๒๕๖๕) นั้น ที่ระบุว่าไม่มีแผนอัตรากำลัง ๔ ปีนั้น ตามความเป็นจริงแล้วมีแผนอัตรากำลังครบถ้วน  
 28 ขอให้คณะกรรมการได้พิจารณาจากเอกสารประกอบการประชุมสภามหาวิทยาลัย (เอกสารแยกเล่ม) หมายเลข ๔ หน้า ๗ เป็นข้อมูลที่วิทยาลัยการฝึกหัดครูส่งมายังคณะกรรมการพิจารณาก่อนรองต่อเวลา  
 30 ราชการ ครั้งที่ ๒ ได้กล่าวถึงแผนอัตรากำลังในหน้าที่ ๘ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ ก.พ.อ. ข้อ ๔ ที่ระบุให้หน่วยงานจะต้องมีแผนอัตรากำลัง ๔ ปี โดยวิเคราะห์เป็นรายวิชา หากจะพิจารณาจากเอกสารแล้วก็มีแผน  
 32 อัตรากำลังตั้งแต่ปี ๒๕๕๙-๒๕๖๒ แสดงว่า แผนอัตรากำลังนี้ยังไม่ครบกำหนดระยะเวลา เพราะปีงบประมาณ ๒๕๖๒ นั้น จะนับตั้งแต่ตุลาคม ๒๕๖๑ และจะสิ้นสุดในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ จึงยังไม่ถึงปีที่ ๔ เมื่อมา

พิจารณาในรายวิชาจะพบว่า สาขาวิชาวัดและประเมินผล เป็นรายวิชาที่รองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ  
 2 สังกัดอยู่นั้น ในปี ๒๕๕๙ มีอาจารย์สังกัดสาขาวิชานี้ที่ทำหน้าที่สอนวิชาหลัก เป็นวิชาเฉพาะด้านที่ไม่สามารถ  
 ให้ใครสอนแทนได้ และเมื่อปี ๒๕๕๙ ในสาขาวิชาการวัดและประเมินผลมีอาจารย์ทั้งหมด ๖ คน มีอาจารย์  
 4 ท่านหนึ่งขอต่อเวลาราชการ และได้ต่อเวลาราชการ แสดงว่ามีความจำเป็น ต่อมาอาจารย์ท่านนั้นก็ขอลาออก  
 เพื่อมารับตำแหน่งเป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัยแสดงว่าขาดไป ๑ ตำแหน่ง ต่อมาในปี ๒๕๖๑ รองศาสตราจารย์  
 6 ทิวต์ มณีโชติ จะเกษียณอายุราชการ ซึ่งจะทำให้ขาดไปอีก ๑ ตำแหน่ง หมายความว่าในแผนอัตรากำลัง  
 ๘ ปีนี้จะขาดอัตรากำลังไป ๒ ตำแหน่ง และจะส่งผลกระทบต่ออย่างมาก และยังไม่มีการรับอาจารย์เพิ่มในสาขาวิชานี้  
 10 ถึงแม้ว่าจะไม่มีวิชาเอกเป็นวิชาวัดและประเมินผล แต่สองวิชาหลักที่เป็นวิชาสำคัญของวิชาชีพครูคือ วิชาวิจัย  
 การศึกษา และวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งอาจารย์ไม่สามารถสอนแทนกันได้ ตามมาตรฐานการ  
 12 ผลิตบัณฑิตตามเกณฑ์ของคุรุสภาที่ส่งอนุกรรมการมาตรวจสอบติดตามผลในรอบ ๑ ปี คณะกรรมการได้ตั้ง  
 ข้อสังเกตว่า วิทยาลัยการฝึกหัดครูจัดอาจารย์ผู้สอนไม่ตรงตามคุณวุฒิและประสบการณ์ในวิชาชีพครู  
 14 ซึ่งคุรุสภาให้ความสำคัญมาก เพราะต้องมีการรับรองหลักสูตร เช่น ในปีการศึกษานี้ วิชาการพัฒนาหลักสูตรได้  
 จัดให้อาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์มาสอน หรือจัดอาจารย์สาขาวิชาภาษาไทยที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และ  
 16 สังคมศาสตร์มาสอน ซึ่งคุณวุฒิไม่ตรง แสดงว่ามีความขาดแคลน หากพิจารณาตารางสอนภาคเรียนที่ ๒  
 ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ที่ผ่านมา กับตารางสอนปัจจุบันพบว่า วิทยาลัยการฝึกหัดครูจ้างอาจารย์พิเศษมาสอนใน  
 18 กลุ่มวิชาชีพครูจำนวน ๔ - ๕ คน หากบอกว่าไม่ขาดแคลนก็จะไม่ตรงกับข้อเท็จจริง ที่สำคัญการที่บอกว่า  
 นักศึกษาลดลงนั้นไม่เป็นความจริง เพราะนักศึกษาที่ใกล้เคียงกับทุกๆ ปีที่ผ่านมา แต่โดยธรรมชาติของวิชาที่  
 20 กล่าวมาว่า การรับนักศึกษาอาจจะน้อย แต่นักศึกษาวิชาเอกอื่นมีจำนวนมากทุกปี เช่น สาขาวิชาพลศึกษาที่  
 รับนักศึกษา ๓๐ คน แต่มีนักศึกษามาสมัครกว่า ๒๐๐ คน รวมถึงสาขาวิชาอื่นๆ ด้วย สำหรับการรวมหมู่  
 22 รายวิชาตามที่อ้างถึงสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนั้น การรวมหมู่สามารถทำได้ในหมวดวิชา  
 การศึกษาทั่วไป เพราะเป็นวิชาพื้นฐานตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย แต่สำหรับวิชาชีพครูนั้นมีหลักเกณฑ์ของ  
 24 คุรุสภาที่กำหนดไว้ว่า มาตรฐานการผลิตบัณฑิต ๑ ห้องเรียน มีนักศึกษาไม่เกิน ๓๐ คน หากนำมารวมกันเกิน  
 ๓๐ คน จะผิดระเบียบการรับรองปริญญาของคุรุสภา จึงไม่สามารถทำได้เหมือนหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป  
 26 ทั้งนี้ มีความเสียหายบุคคลที่มีคุณค่า มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย โดยเฉพาะการวิจัย  
 ด้านการศึกษานั้น รองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญมาก และเป็นที่ปรึกษาในการทำ  
 28 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์หลายท่าน และเชื่อมั่นว่าหากรองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ ได้ต่อเวลา  
 ราชการจะเป็นชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และจะเป็นศาสตราจารย์คนแรกของราชภัฏพระนครศรีอยุธยาในระบบราชการ  
 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ภารกิจของคณะกรรมการพิจารณากลับกรงต่อเวลา  
 30 ราชการนั้น เป็นการไปพิจารณาว่า คุณสมบัติและหลักเกณฑ์ต่างๆ ครบถ้วน  
 ศาสตราจารย์ชัยยงค์ พรหมวงศ์ กล่าวว่า การรวมห้องเรียนนั้นเป็นมาตรการเฉพาะหน้า แต่  
 32 หากมีการทำการตลาด ทำการประชาสัมพันธ์ที่ดี อาจจะมีผู้เรียนมาก ก็จะต้องแยกห้องและหาอาจารย์มาเพิ่ม  
 ส่วนคุณสมบัติที่ผ่านตามที่กลับกรง ส่วนอัตรากำลังนั้น ควรต้องพิจารณาว่าหากรองศาสตราจารย์ทิวต์  
 มณีโชติ เกษียณไปแล้วอัตรากำลังจะอยู่หรือหายไป

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ประเด็นไม่ได้อยู่ที่คณะกรรมการพิจารณากลับกรองต่อเวลา  
 2 ราชการ เพราะคณะกรรมการได้ทำหน้าที่มาถูกต้องแล้ว ประเด็นปัญหาอยู่ที่คณะมีความจำเป็นหรือไม่ ซึ่ง  
 ข้อมูลของคณบดีที่รายงานมานั้น ความต้องการกับข้อมูลไม่ตรงกัน ข้อมูลที่แจ้งมาคือไม่มีความจำเป็นเพราะ  
 4 สามารถใช้ผู้อื่นสอนได้ แต่ที่รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพั่ง รายงานมาว่า ที่ใช้ผู้อื่นสอนได้นั้นตรงตาม  
 กฎเกณฑ์ของคุรุสภาหรือไม่ ขอให้ยึดถือประโยชน์และความถูกต้องของคณะเป็นหลัก อย่างนี้ถึงความชอบ  
 6 หรือไม่ชอบในตัวบุคคล หากวิทยาลัยการฝึกหัดครูทำไม่ถูกต้องตั้งแต่ตอนแรก จะสอนนักศึกษาครูให้ถูกต้องได้  
 อย่างไร คณบดีต้องยืนยันให้ถูกต้องว่า ที่รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพั่ง รายงานมานั้น มีการแก้ไขเป็นอย่าง  
 8 อื่น สามารถจัดการได้

นายดิเรก พรสีมา กล่าวว่า ได้หารือกับรองคณบดีฝ่ายวิชาการโดยได้ข้อมูลว่า สามารถ  
 10 จัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพได้ และจะสร้างคนรุ่นใหม่ที่จะอยู่กับวิทยาลัยการฝึกหัดครูไปอีกนาน ให้มี  
 ความรู้ประสบการณ์มากขึ้น ในเรื่องการวิจัย ผู้ที่จะวิจัยได้สักจะต้องเป็นผู้ที่รู้ศาสตร์ในเรื่องนั้น ๆ จึงจะวิจัยได้  
 12 ถูกต้องครอบคลุมที่สุด และส่วนใหญ่อาจารย์ของวิทยาลัยการฝึกหัดครูสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก  
 สามารถสอนวิจัยในสาขาของตนเองได้ และสามารถสอนเรื่องหลักสูตรในสาขาที่ตนเองสำเร็จการศึกษาใน  
 14 ระดับปริญญาเอกได้ สามารถจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพได้

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า มิใช่เรื่องของคุณภาพ แต่เป็นการจัดการเรียนการสอนให้  
 16 ถูกต้องตามเกณฑ์ของคุรุสภาได้หรือไม่

นายดิเรก พรสีมา กล่าวว่า ในฐานะที่เคยดำรงตำแหน่งเป็นประธานกรรมการคุรุสภา และ  
 18 รับผิดชอบเรื่องมาตรฐานและเกณฑ์ต่างๆ มีความเห็นว่าทำได้

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า รองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ อยู่ในสาขาวิชาวัดและ  
 20 ประเมินผล จริงอย่างที่รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพั่ง กล่าวมาหรือไม่ว่า ที่ได้อนุมัติต่อเวลาราชการให้  
 อาจารย์คนหนึ่งเพราะขาดแคลน และปัจจุบันได้ลาออกมาดำรงตำแหน่งผู้บริหาร

นายดิเรก พรสีมา กล่าวว่า จริง สภามหาวิทยาลัยได้เคยอนุมัติต่อเวลาราชการให้  
 22 รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณฑลบุตร

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ดั้งนั้นจากเดิมมีอาจารย์ ๖ คน จึงเหลือ ๕ คน

นายดิเรก พรสีมา กล่าวว่า เดิมมีสาขาวิชาวัดและประเมินผล สอนในระดับปริญญาโท ต่อมา  
 26 สาขาวิชานี้ได้ยุติลง จึงไม่มีสอนในระดับปริญญาโท แต่มีการสอนเป็นรายวิชาให้กับนักศึกษาวิชาชีพรู อาจารย์  
 สาขาวิชานี้ที่เหลือ ๔ คน ยังต้องสอนให้กับนักศึกษาครูเพราะนักศึกษาครูทุกคน ทุกสาขาวิชาต้องเรียนวิชานี้

รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพั่ง กล่าวว่า รายวิชาวิจัยการศึกษานั้น นักศึกษาครูจะเรียน ๒  
 28 วิชา วิชาแรกคือวิชาวิจัยทางการศึกษา อาจารย์จะต้องมีคุณวุฒิและมีประสบการณ์ตรงทางด้านวิจัยทางการ  
 30 ศึกษา และเป็นผู้เชี่ยวชาญจึงจะมาสอนได้ อีกวิชาเป็นวิชาวิจัยทางสาขาวิชาเอก ซึ่งวิชานี้ต้องเป็นอาจารย์  
 ประจำวิชาเอกเหล่านั้นสอน และจากรายงานการประชุมที่ระบุไว้ เพื่อให้ประหยัดงบประมาณภาครัฐนั้น เมื่อ  
 32 รองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ เกษียณไปแล้ว ก็ต้องมีอาจารย์ใหม่มาแทนซึ่งจะมีปัญหาตามมา เช่น เรื่อง  
 ประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะเรื่องตำแหน่งทางวิชาการที่ลดน้อยลง และอาจารย์ที่มานั้นยังไม่

สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้เพราะยังไม่มีผลงานทางวิชาการ สอนระดับบัณฑิตศึกษาไม่ได้เพราะยัง  
2 ไม่มีงานวิจัย จึงเห็นสมควรต่อเวลาราชการให้รองศาสตราจารย์ทิวต์ล มณีโชติ ตามความต้องการ เพราะ  
หลังจากรองศาสตราจารย์ทิวต์ล มณีโชติ เกษียณไปแล้ว ในปี ๒๕๖๒ ก็จะมีการเกษียณอีกหนึ่งคน และแผนนี้  
4 ก็ยังใช้อยู่จนถึงปี ๒๕๖๒ ถ้าแผนใหม่จะเป็นปี ๒๕๖๓-๒๕๖๖

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวว่า แผนอัตรากำลังที่รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพจน์  
6 ได้กล่าวมานั้น เป็นแผนอัตรากำลังที่ไม่ได้รับการรับรองจากสภามหาวิทยาลัย เพราะแผนอัตรากำลังที่  
สภามหาวิทยาลัยรับรองและใช้อยู่เป็นแผนอัตรากำลังในปี ๒๕๕๘-๒๕๖๑ แผนอัตรากำลังที่กล่าวมานั้น  
8 เป็นแผนอัตรากำลังที่วิทยาลัยการฝึกหัดครูจัดทำขึ้นมาเอง มิใช่แผนอัตรากำลังที่ผ่านการรับรองจาก  
สภามหาวิทยาลัยและส่งไปยัง สกอ.

10 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า หากคณะกรรมการพิจารณากลับกรงต่อเวลาราชการมั่นใจ  
เช่นนั้นก็คงเสนอแนะมาว่า ไม่ควรต่อเวลาราชการให้รองศาสตราจารย์ทิวต์ล มณีโชติ แต่เนื่องจากความไม่  
12 มั่นใจจึงได้ถกเถียงกันว่าควรต่อหรือไม่ควรต่อ

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กล่าวว่า รู้จักกับรองศาสตราจารย์ทิวต์ล มณีโชติ  
14 เป็นอย่างดีเพราะเคยทำงานร่วมกัน เป็นผู้ที่มีประสิทธิภาพสูง อันจะเป็นกำลังสำคัญให้กับมหาวิทยาลัยได้ แต่  
เนื่องจากกฎเกณฑ์ต่างๆ โดยเฉพาะเรื่องความต้องการของวิทยาลัยการฝึกหัดครู จึงเห็นว่าหน้าที่ของอาจารย์  
16 นั้น มิได้มีแค่หน้าที่สอนเพียงอย่างเดียว สามารถใช้ความเป็นประโยชน์ของตัวบุคคลที่รู้จักดี อาจจะสามารถใช้  
ประโยชน์ในด้านอื่นๆ ได้ เช่น เป็นที่ปรึกษาด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังมีผลงานภายนอกที่สร้าง  
18 ชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยอยู่ นอกจากนี้มติของวิทยาลัยการฝึกหัดครูทั้งสองครั้งที่ขัดแย้งกันนั้น จะตอบ  
รองศาสตราจารย์ทิวต์ล มณีโชติ อย่างไร หากเกิดการฟ้องร้อง และมีความสงสัยว่า เหตุใดคณะกรรมการ  
20 พิจารณากลับกรงต่อเวลาราชการจึงไม่สรุปมาว่าควรต่อหรือไม่ต่อเวลาราชการให้กับรองศาสตราจารย์  
ทิวต์ล มณีโชติ

22 ศาสตราจารย์จันทน์ อติวิฒนะสิทธิ์ กล่าวว่า ไม่แน่ใจว่าเป็นหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยที่จะ  
พิจารณานุมัติหรือไม่อนุมัติ หรือเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ แต่โดยส่วนตัวคิดว่าภาระงานของอาจารย์มิใช่แค่การ  
24 สอนเพียงอย่างเดียว ยังอาจจะเป็นพี่เลี้ยงอาจารย์ใหม่ หรือใช้ประโยชน์ทางด้านอื่นๆ ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย  
แต่ติดใจเรื่องการสูญเสียงบประมาณว่า เป็นงบประมาณของมหาวิทยาลัยหรืองบประมาณแผ่นดิน หากจะจ้างต่อ  
26 คงไม่กระทบต่อด้านงบประมาณเท่าใดนัก แต่สำหรับสภามหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้เป็นประโยชน์แก่ทุกฝ่าย  
มหาวิทยาลัยก็ไม่สูญเสียศักยภาพของอาจารย์ และขวัญและกำลังใจของอาจารย์ที่จะมีมากขึ้น อาจารย์ที่ยังไม่เกษียณ  
28 จะได้ตั้งใจทำงานและสร้างนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อไปในอนาคต ทั้งนี้ไม่ทราบว่ามีผู้ขอต่อเวลาราชการได้มี  
นวัตกรรมใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษาให้เป็นครูที่ดี โดยส่วนตัวน่าจะต่อเวลาราชการให้กับ  
30 รองศาสตราจารย์ทิวต์ล มณีโชติ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ตามเงื่อนไขการต่อเวลาราชการ ประการแรกเป็นความ  
32 จำเป็นความต้องการของคณะ และเงื่อนไขอื่นๆ จึงจะเป็นเรื่องของคุณสมบัติของผู้ต่อเวลาราชการ ซึ่งได้เขียน  
ไว้ว่า การต่อเวลาราชการ เป็นไปเพื่อประโยชน์ของทางราชการ มิใช่เป็นสิทธิของตัวบุคคล ปัญหาคือ เริ่มต้น

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้มีหนังสือถึงสภามหาวิทยาลัยว่ามีความจำเป็นต้องการได้บุคคลนี้ สภามหาวิทยาลัยจึง  
 2 ตั้งคณะกรรมการพิจารณาถ่วงดุลเวลาราชการไปดำเนินการ บัดนี้คณะกรรมการได้พิจารณาและได้ข้อมูลว่า  
 วิทยาลัยการฝึกหัดครูไม่ได้มีความต้องการจริงตามที่ได้แจ้งมา ปัญหาอยู่ที่จะยึดข้อมูลใด ถ้าวิทยาลัยการฝึกหัดครู  
 4 มีการเปลี่ยนแปลง ไม่ต้องการต่อเวลาราชการให้รองศาสตราจารย์ทิวต์ล มณีโชติ วิทยาลัยการฝึกหัดครูควรมี  
 หนังสือแจ้งมายังสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยจะได้ระงับการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาถ่วงดุล  
 6 ต่อเวลาราชการ ถ้าสภามหาวิทยาลัยยึดถือการแจ้งครั้งแรก และไม่รับทราบการแจ้งครั้งที่สอง ความเสี่ยงภัยก็  
 จะมีว่า ตามจริงสภามหาวิทยาลัยทราบแล้ว แต่วิทยาลัยการฝึกหัดครูไม่ต้องการ ที่ไม่ต้องการในครั้งที่สอง  
 8 หรือต้องการในครั้งแรกนั้น เกิดจากความจำเป็นหรือเหตุผลทางราชการโดยแท้ หรือเป็นเพราะมีอคติ ไม่ได้  
 พิจารณาอย่างเป็นธรรม จึงต้องพิจารณาให้ชัดเจนในส่วนนี้ก่อนจึงจะพิจารณาว่าควรต่อเวลาราชการหรือไม่  
 10 มิฉะนั้นสภามหาวิทยาลัยจะรับผิดชอบไปด้วย จะมีทางใดหรือไม่ว่า ถ้ามอบให้อธิการบดีไปพิจารณาว่า  
 ถ้าวิทยาลัยการฝึกหัดครูไม่มีความต้องการต่อเวลาราชการให้กับรองศาสตราจารย์ทิวต์ล มณีโชติ บนพื้นฐาน  
 12 ความเป็นธรรม และเพื่อประโยชน์ของทางการ ก็จะไม่ต่อเวลาราชการ โดยให้อธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัย แต่หาก  
 อธิการบดีพบว่า การที่เปลี่ยนแปลงภายหลังนั้นเป็นเพราะความขัดแย้ง ให้อธิการบดีต่อเวลาราชการให้กับ  
 14 รองศาสตราจารย์ทิวต์ล มณีโชติ ทั้งนี้ หากพ้นจากสิ่งหาคมนี้อาจถือว่าต่อเวลาราชการ

นายถนอม อินทรกำเนิด อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ต้องส่งไปยัง ก.พ.อ. ภายใน  
 16 เดือนกันยายน แต่ในเดือนสิงหาคมนั้น เป็นการกำหนดไว้ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และการให้ผู้ต่อเวลา  
 ราชการทำงานอย่างอื่นนั้น ตามประกาศ ก.พ.อ. ข้อ ๑๐ ระบุว่า ผู้ต่อเวลาราชการทำหน้าที่เฉพาะสอนและ  
 18 วิจัยเท่านั้น ไม่สามารถทำอย่างอื่นได้

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรสุภกุล กล่าวว่า มีความไม่สบายใจในเรื่องการประชุม  
 20 คณะกรรมการประจำวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นกรรมการในคณะกรรมการประจำวิทยาลัย  
 การฝึกหัดครูด้วย ได้กล่าวไว้ในที่ประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยการฝึกหัดครูแล้วว่า ให้ตรวจสอบ  
 22 จำนวนชั่วโมงสอน เพราะประกาศ ก.พ.อ. ระบุว่าต้องเป็นผู้สอนเท่านั้น จากนั้นวิทยาลัยการฝึกหัดครูได้  
 เสนอมาโดยที่ข้อมูลยังไม่พร้อม ต่อมาได้มีการเรียกประชุมครั้งที่ ๒ โดยมหาวิทยาลัยยืนยันว่าต้องทำข้อมูลให้  
 24 ถูกต้อง และคณะกรรมการประจำวิทยาลัยการฝึกหัดครูก็ยืนยันว่าควรทำข้อมูลให้ถูกต้อง โดยเมื่อพิจารณา  
 แล้วพบว่า ภาระงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มิได้เกิดจากความเป็นอคติใดๆ ทั้งสิ้น

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เพื่อความรอบคอบให้อธิการบดีตรวจสอบข้อเท็จจริง โดย  
 สภามหาวิทยาลัยมีมติไปล่วงหน้าว่า ถ้าข้อเท็จจริงพบว่า การที่วิทยาลัยการฝึกหัดครูปฏิเสธไม่รับนั้นเป็นไป  
 28 ตามกฎเกณฑ์ระเบียบของทางราชการ สภามหาวิทยาลัยก็จะไม่ต่อเวลาราชการ แต่ถ้าข้อเท็จจริงพบว่า เป็น  
 เพราะเหตุอคติ ถ่วงดุล สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ต่อเวลาราชการให้กับรองศาสตราจารย์ทิวต์ล มณีโชติ  
 30 โดยให้มารายงานต่อสภามหาวิทยาลัย และหากสามารถรอเพื่อส่ง สกอ. ในเดือนกันยายนได้ก็ให้รอ หากรอ  
 ไม่ได้ก็ให้ส่งในเดือนสิงหาคม จากนั้นได้ถามคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครูว่า ยืนยันหรือไม่ว่า วิทยาลัย  
 32 การฝึกหัดครูได้ประชุมหารือกันโดยชอบ โดยปราศจากอคติแล้วเห็นว่าไม่ควรต่อ

นายดิเรก พรสีมา กล่าวว่า ยืนยัน

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ถ้าเช่นนั้นสภามหาวิทยาลัยมีมติว่าไม่ต่อเวลาราชการให้กับ  
 2 รองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ เว้นแต่ให้อธิการบดีไปตรวจสอบว่า หากพบว่าเกิดจากความอคติ ให้นำ  
 กลับมารายงานสภามหาวิทยาลัย และจะต่อเวลาราชการในทันที

4 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กล่าวว่า การดำเนินการนี้ไม่เป็นไปตามกระบวนการ หากมี  
 การเปลี่ยนแปลงว่าไม่ต้องการแล้ว เหตุใดจึงไม่ทำหนังสือแจ้งมายังสภามหาวิทยาลัย ในปีต่อไปขอให้จัดทำ  
 6 กระบวนการต่อเวลาราชการให้ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางให้คณะต่างๆ ได้ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เหตุที่ตึงเงื่อนไขเช่นนี้เพราะความไม่ปกติ จึงไม่มั่นใจว่ามติ  
 8 ครั้งที่ ๑ ที่เป็นการตึงเงื่อนนั้นเหตุเพราะอะไร การมีมติไม่ต่อเวลาในครั้งที่ ๒ นั้น เกิดจากการถูกบังคับหรือ  
 อยากรู้ ต้องให้มีการตรวจสอบให้ดีกว่าถูกต้องว่า ไม่มีการกลั่นแกล้ง จึงยึดคำให้การของคณบดีวิทยาลัย  
 10 การฝึกหัดครูที่ไม่ประสงค์ต่อเวลาราชการไว้ก่อน เว้นแต่ให้อธิการบดีไปตรวจสอบและพบว่าเกิดจากความขัดแย้ง  
 จึงจะต่อเวลาราชการ ต้องมีการเผื่อทางไว้ มิเช่นนั้นความเป็นธรรมจะไม่เกิด

12 อธิการบดีกล่าวว่า ขอรับผิดชอบตามที่ที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กล่าวว่า ควรใช้ผลการต่อเวลาราชการในครั้งที่ผ่าน  
 14 มาเทียบเคียงในครั้งนี้อย่าง

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า อัตรากำลังในตำแหน่งของรองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ  
 16 หลังจากที่ถูกเกษียณราชการไปแล้ว หากวิทยาลัยการฝึกหัดครูจะใช้อัตรากำลังนี้ให้รายงานสภามหาวิทยาลัยก่อน  
 ห้ามนำไปใช้ เพราะหากไปจ้างอาจารย์ในสาขาวิชาวัดและประเมินผล จะเท่ากับหลอกหลวงสภามหาวิทยาลัย  
 18 เพราะรองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์และเป็นผู้เชี่ยวชาญ หากจ้างอาจารย์ใหม่  
 มาจะทำให้คุณภาพลดลง

20 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า อัตรากำลังเมื่อเกษียณแล้วต้องใช้ภายในเดือนธันวาคม  
 หากไม่ใช้ภายในเดือนธันวาคมอัตรานี้ก็ยุบไป แต่งบประมาณยังคงอยู่ ซึ่งเป็นเกณฑ์ของ ก.พ.อ.

22 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยจะดำเนินการได้เร็วหรือช้า

**มติที่ประชุม** ๑) ไม่ต่อเวลาราชการของข้าราชการ นายรองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ  
 24 สังกัดวิทยาลัยการฝึกหัดครู

๒) มอบให้อธิการบดีตรวจสอบข้อเท็จจริงของการขอต่อเวลาราชการของข้าราชการ  
 26 นายรองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ ดังนี้

28 ๒.๑) หากไม่พบว่ามี ความขัดแย้งหรืออคติต่อกัน และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่  
 กำหนดทุกประการและเพื่อประโยชน์ของทางราชการ ก็ไม่ต่อเวลาราชการ

๒.๒) หากพบว่ามี ความขัดแย้งหรืออคติกันระหว่างคณบดีกับรองศาสตราจารย์  
 30 ทิวต์ มณีโชติ ให้นำมารายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อเวลาราชการ

ทั้งนี้ การดำเนินการทั้งหมดนี้ต้องเสร็จสิ้นภายใน ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

32 ๓) อัตรากำลังตำแหน่งของรองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ หลังจากที่ถูกเกษียณราชการไป  
 แล้ว หากวิทยาลัยการฝึกหัดครูจะใช้อัตรากำลังนี้ให้รายงานสภามหาวิทยาลัยก่อน



### ๓.๔ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

2 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ศาสตราจารย์จ่านงค์ อติวัฒน์สิทธิ ประธานคณะกรรมการ  
พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ/กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รายงานข้อมูลความว่า ด้วย  
4 คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้พิจารณาผลการประเมินผลงาน  
ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด  
6 รายละเอียดดังเอกสารที่จะนำเสนอที่ประชุมเป็นวาระลับ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กล่าวว่า เอกสารรายงานผลการเข้าสู่ตำแหน่งทาง  
8 วิชาการนี้ ขอให้ระบุข้อมูลอย่างละเอียด เช่น ยื่นขอตำแหน่งเมื่อใด ส่งกลับมาเมื่อใด แก้ไขเมื่อใด เสร็จ  
สมบูรณ์เมื่อใด แต่งตั้งเมื่อใด

10 ศาสตราจารย์จ่านงค์ อติวัฒน์สิทธิ กล่าวว่า ข้อมูลดังที่รองศาสตราจารย์คมเพชร  
ฉัตรศุภกุล ได้กล่าวมานี้มีครบถ้วน เพียงแต่ไม่ได้สำเนาเอกสารมารายงานให้ทราบ ในการรายงานครั้งต่อไปจะ  
12 บรรจุไว้ในเอกสารรายงานตามข้อสังเกตของที่ประชุม

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า นอกจากที่รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล ได้ให้  
14 ข้อสังเกตมาแล้ว ยังควรตรวจสอบคุณสมบัติก่อนว่า ได้รับการอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มากี่ปี  
ครบตามเวลาที่กำหนดในการเข้าสู่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์แล้วหรือไม่ ควรบรรจุในรายงานต่อที่ประชุม  
16 สภามหาวิทยาลัยด้วย

อธิการบดีกล่าวว่า การนำเสนอผลการประเมินผลการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการนั้น เมื่อผ่านการ  
18 พิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ควรผ่านการกลั่นกรองจากสภาวิชาการก่อนหรือไม่

ศาสตราจารย์ชัยยงค์ พรหมวงศ์ กล่าวว่า เรื่องนี้ถือเป็นเรื่องใหญ่ มีมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
20 จำนวน ๑๐ แห่งที่ไม่ได้ผ่านสภาวิชาการ เหตุผลคือ ๑) กระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นความลับทุก  
ขั้นตอน ๒) องค์คณะบุคคลที่พิจารณาผลงานทางวิชาการเป็นระดับศาสตราจารย์ทั้งหมด เมื่อมีมติที่ประชุม  
22 แล้วก็ไม่ต้องส่งให้องค์คณะบุคคลซึ่งมีระดับต่ำกว่าศาสตราจารย์ ๓) ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
มาตรา ๒๒ (๖) และ (๗) พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ ในขณะที่ข้อ (๑) - (๕) นั้น เป็น  
24 การพิจารณาเสนอ ดังนั้นถ้าไม่ได้ถามความเห็น สภาวิชาการจึงไม่มีอำนาจในการพิจารณา ฉะนั้น  
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการทำหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ถือว่าสถานภาพสูงแล้ว

26 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ขอให้ตรวจสอบข้อมูลทางกฎหมายว่า ถ้าไม่ผ่าน  
สภาวิชาการควรมีกฎหมายระบุให้ไม่ต้องผ่านสภาวิชาการ โดยตรวจสอบจากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย  
28 ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง และประกาศ ก.พ.อ. โดยอาจจะมอบหมายให้นิติกรหรืออาจารย์  
สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ ตรวจสอบข้อมูล

30 **มติที่ประชุม** ๑) อนุมัติการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ผ่านเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ระดับรองศาสตราจารย์  
จำนวน ๑ ราย ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐ มากุล สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
32 สาขาวิชาเทคโนโลยีอาคาร โดยอนุมัติแต่งตั้งตั้งแต่วันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

๒) เอกสารรายงานผลการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่รายงานต่อสภามหาวิทยาลัย ให้ระบุ  
ข้อมูลอย่างละเอียด เช่น ยื่นขอกำหนดตำแหน่งเมื่อใด ส่งกลับมาเมื่อใด แก้ไขเมื่อใด เสร็จ  
สมบูรณ์เมื่อใด แต่งตั้งเมื่อใด

๓) มอบงานวินัยและนิติการ หรืออาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ ตรวจสอบข้อมูลจาก  
กฎหมายที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับขั้นตอนการนำเสนอรายงานผลการประเมินผลงานทางวิชาการ  
เพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการว่าต้องผ่านสภาวิชาการหรือไม่

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

### ๕.๑ รายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามมติและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

#### สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่  
๙/๒๕๖๑ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ติดตามการ  
ดำเนินงานตามมติและข้อเสนอแนะของที่ประชุมแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบ  
วาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

#### มติที่ประชุม รับทราบ

### ๕.๒ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานของวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริวัฒน์ สุนทรโรทก ผู้อำนวยการ  
วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา รายงานข้อมูล

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ขอให้ผู้อำนวยการวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา กล่าวถึงความเป็นมา  
เป็นไปของวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาพอสังเขป ก่อนรายงานผลการดำเนินงาน เนื่องจากปัจจุบันมีกรรมการ  
สภามหาวิทยาลัยที่เป็นกรรมการใหม่ยังไม่ทราบที่มาที่ไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริวัฒน์ สุนทรโรทก รายงานความเป็นมาเป็นไปของวิทยาลัย  
ชัยบาดาลพัฒนาและรายงานผลการดำเนินงานความว่า ด้วยคณะกรรมการวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา  
ขอรายงานผลการดำเนินงานในเดือนมีนาคม-กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้ ๑) การดำเนินงานวิจัยของคณะ  
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมลงสู่ท้องถิ่น ๒) การดำเนินโครงการบริหารจัดการน้ำ “ธนาคารน้ำใต้ดิน” และทำบ้าน  
ไม้ไผ่ ๓) การทำนาอินทรีย์ และ ๔) ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา  
รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ที่รายงานมานี้เป็นเรื่องที่ดี เป็นการดำเนินงานตาม  
พระราชโองบายของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร และอยู่ระหว่างการรอผลว่า  
มหาวิทยาลัยราชภัฏใดที่จะสามารถส่งเสริมพัฒนาท้องถิ่นได้ดีกว่ากัน เรื่องนี้อาจจะนำไปนำเสนอองคมนตรี  
ที่มาติดตามงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นระยะๆ ได้ เรื่องหลายเรื่องต้องอาศัยงบประมาณ วิธีที่ดีที่สุดคือ  
การประสานกับองค์การบริหารส่วนตำบล องค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งจะมึงงบประมาณในการส่งเสริม

การศึกษาและการฝึกอบรมของชาวบ้าน โดยจัดทำเป็นโครงการและให้ห้องค์การบริหารส่วนตำบลหรือองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นสนับสนุน วิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ก็จะมึงงบประมาณสนับสนุนทั้งปี หากจะรอ  
งบประมาณจากมหาวิทยาลัยคงดำเนินการได้ยาก หรืออาจจะร่วมมือกับองค์กรเอกชน โรงงานหรือห้างร้าน  
โดยการจัดทำเป็นโครงการความร่วมมือ

นายสมศักดิ์ สุโมตยกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า จากการลงพื้นที่  
พบว่า ยังมีปัญหาในการปลูกพืชเชิงเดี่ยวที่เมื่อปลูกกันเป็นจำนวนมาก ราคาตลาดก็ต่ำลง และปัญหาการสร้าง  
มลภาวะจากการเผาอ้อยก่อนการตัด จากการศึกษาพบว่า มีพืชเศรษฐกิจที่สามารถปลูกได้คือไผ่ ซึ่งหากชุมชน  
สามารถช่วยกันปลูก โดยร่วมกันดูแล ไผ่สามารถขายได้ทั้งตัดหน่อและตัดลำ ซึ่งลำไผ่สามารถนำไปใช้  
ประโยชน์ได้หลายอย่าง ทุกส่วนสามารถใช้ได้หมด จึงเห็นว่าควรส่งเสริมให้ชุมชนชัยบาดาลปลูกไผ่ในพื้นที่โดย  
วิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์เข้าไปส่งเสริมให้ความรู้

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ควรปลูกให้เป็นตัวอย่างในพื้นที่ของวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ให้  
ชาวบ้านได้ดูเป็นตัวอย่าง และควรประสานกับกรมป่าไม้ว่าจะช่วยสนับสนุนด้านใดได้บ้าง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริวัฒน์ สุนทรโรทก กล่าวว่า ปัจจุบันได้ปลูกไผ่ตงได้หวั่นในพื้นที่  
วิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์แล้วจำนวนกว่า ๑๐๐ กอ แต่ที่น่าศึกษาวิจัยคือไผ่ป่าที่มีอยู่หลากหลายชนิด จึงขอให้  
ช่วยผลักดันให้มีนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยไปช่วยวิจัยเกี่ยวกับไผ่ป่าในพื้นที่ชัยบาดาลด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

#### ๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดการประชุมทุกวัน  
ศุกร์สัปดาห์ที่ ๓ ของเดือนนั้น ในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงกำหนดการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ คือวัน  
ศุกร์ที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์  
๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๒๐ น.

นางลภัสสรดา นาคพริก

ผู้จัดบันทึกการประชุม

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรังค์

ผู้ตรวจรายงานการประชุม