

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙

วันศุกร์ที่ ๑๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นายถนอม อินทรกำเนิด | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ศาสตราจารย์จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. นายดุสิต เจริญควนิช | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. รองศาสตราจารย์เปรี๊ยะ กิจรัตน์ภร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. นายสมศักดิ์ สุโมตยกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. นายไพรัช อรรถกามาพันธ์ | ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์พงษ์ หรดาล | อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๓. อาจารย์ขจิตพรรณ อมรปาน | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการ
สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพฑูรย์ วิริยะวัฒนะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรภรณ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๖. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๗. อาจารย์ชินะทัตทร์ นาคะสิงห์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๘. รองศาสตราจารย์ทิวัดต์ มณีโชติ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๙. อาจารย์นภพร เชื้ออ่ำ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๐. รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๑. อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน | รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้ลาประชุม

- | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชฌุ เครืองาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. นายเสถียร เศรษฐสิทธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

๓. อาจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง | รองอธิการบดี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อภาวัฒน์นาสกุล | รองอธิการบดี |
| ๓. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ | รองอธิการบดี |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๕. อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ | คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู |
| ๗. อาจารย์สถาพร ปกป้อง | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| ๘. อาจารย์ธงชัย ทองอยู่ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๙. อาจารย์ณัฐพล ชุมวรรฐายี | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ๑๐. นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ | ผู้อำนวยการกองกลาง รักษาราชการแทนผู้อำนวยการ
สำนักงานอธิการบดี |
| ๑๑. นางจันทา สมตน | ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย ด้านนโยบายและแผน |
| ๑๒. อาจารย์อภิสิทธิ์ อุกกิจ | รองคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| ๑๓. นางสาวเสาวรส ศรีสุข | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองนโยบายและแผน |
| ๑๔. นางสาวสุจิตรา คำสัมฤทธิ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน |
| ๑๕. นางสาวสร้อยทอง เมณฑ์กุล | นิติกร |
| ๑๖. นางสาวฐิติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ | นิติกร |
| ๑๗. นายวิฑู โขติรัตน์ | นิติกร |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๙. อาจารย์กฤตพล วังภูสิต | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๐. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๑. นางลภัสสรดา นาคพริก | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |

2 เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐น.

4 ระเบียบวาระการประชุม

6 นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กล่าวเปิดการประชุมและเป็นประธาน
การประชุมในวาระที่ ๑ วาระที่ ๒ และวาระที่ ๓.๑ – ๓.๓ จากนั้นได้มอบอุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่
ประธานการประชุม ในวาระที่ ๓.๔ เป็นต้นไป สรุปได้ดังนี้

8

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ มอบเกียรติคุณบัตรแสดงความยินดี

อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย รายงานว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติแต่งตั้งบุคลากรสายวิชาการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และยังมีบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่ ๑) อาจารย์ราเมศ จัวยจุลเจิม พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาชีววิทยา ตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ๒) นักกีฬาวอลเลย์บอลชายได้รับรางวัลชนะเลิศจากการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอล กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๓ “กันเกราเกมส์” ได้แก่ (๑) จ.ท. อานนท์ จายไธสง (๒) จ.อ. นัฐพงศ์ เกศพันธ์ (๓) จ.อ. อาทิตย์ แก้วอ่อนใส (๔) นายศรัณย์ จารวัฒน์ (๕) นายมาวิน มณีวงษ์ (๖) นายกิตติศักดิ์ แสงสี (๗) นายอนุชิต ภัคดีแก้ว (๘) นายกฤษดา นิลไสว (๙) จ.อ. ภูพล โสภภาพ (๑๐) จ.ต. พลวัฒน์ นิตยคำหาญ (๑๑) นายสนั่น นันทยานน (๑๒) จ.อ. ปิยะนัฐ อยู่ยง (๑๓) จ.ต. ประสิทธิ์ พิลาดวง (๑๔) นายกฤษดา ศรีงาม (๑๕) นายคณิต ศิลปะศร โดยมี (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไอยเรศ ลิบลับ (๒) พ.อ.อ. อนุชา ศรีสุข (๓) พ.อ.อ. สุโยธิน แสงแดง (๔) พ.อ.อ. ดนัย ทิพย์เสถียร (๕) พ.อ.อ. วีระเมธศ์ เพลิงสงเคราะห์ และ (๖) พ.อ.อ. สมบูรณ์ นาคผึ้ง เป็นผู้ฝึกสอนและควบคุมทีม ๓) นักศึกษาสังกัดวิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ ๑ การประกวดโครงงานกิจกรรมการประกวดแนวปฏิบัติที่ดี โครงงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา เพื่อสืบสานงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมสู่การบูรณาการตามพันธกิจ ชื่อโครงการ “การประดิษฐ์บายศรีตามวิถีชาวไร่ชาวนาในท้องถิ่นภาคกลาง” จากการเข้าร่วมกิจกรรมประชุมเครือข่ายประกันคุณภาพระหว่างสถาบัน ครั้งที่ ๗ ระหว่างวันที่ ๒๗ - ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้แก่ (๑) นายณิรเดช ทิพย์ฤกษ์ (๒) นายศุภวิชญ์ เกียรตินอก (๓) นายเกียรติชัย ขอบกลาง (๔) นายวราคม พรเบี้ยว (๕) นายณัฐพล แก้วเฮ้า (๖) นายสุริยะ โสข้าง (๗) นายอรรถกานต์ สิมาทอง (๘) นางสาวศุภนี สุวรรณ (๙) นายเชาวลิต วงศ์บุญมา (๑๐) นางสาวพิมล นิจรัญญ์ (๑๑) นายพรชัย ปันสังข์ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา ได้แก่ (๑) ว่าที่ ร.ต.หญิง ชัชญาภา วัฒนธรรม (๒) อาจารย์พิณทิพย์ ขาวปลื้ม (๓) อาจารย์พิชาติ แก้วพวง (๔) อาจารย์ปรัชญา ใจภักดี (๕) นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชานาฏศิลป์และการละคร ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ การประกวดแข่งขันแข่งนางไท สร้างสรรค์สู่สากล (ระดับอุดมศึกษา) จากการแข่งขันศิลปวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ครั้งที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี ได้แก่ (๑) นายเนติพงษ์ โพธิ์สุวรรณ (๒) นายกิตติรัตน์ หนูนลี (๓) นายนิพนธ์ แสงจันทร์ (๔) นายณัฐพล นวะสิมัยนาม (๕) นายสุรชัย เนียมสำลี (๖) นายกฤษณะ กิจชุมพร (๗) นายโกมล ยงเพชร (๘) นายสิทธิกร อนุตรภิญโญวงศ์ (๙) นายภาติยะ เกิดจตุรัส (๑๐) นายพงษ์วินัย บุญญานุสนธิ (๑๑) นางสาวกุลิสรา เฉลยสุข โดยมีอาจารย์ผู้ฝึกซ้อม ได้แก่ (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ (๒) อาจารย์รินทร์ภัส ชินวุฒกุลกาญจน์ (๓) อาจารย์ธีรดา นุ่นเจริญ (๔) อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ เชาว์กรรม

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ จากนั้นได้เรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยมอบเกียรติคุณบัตรแสดงความยินดีแก่บุคคลดังกล่าว ตลอดจนให้เกียรติสวมเสื้อสามารถแก่นักกีฬาวอลเลย์บอล

หลังจากมอบเกียรติคุณบัตร นายกสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวแสดงความยินดีแก่อาจารย์ผู้ที่ได้รับการ
 2 แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ขอให้มีความขยันหมั่นเพียร ให้มีความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการสืบไป และขอ
 แสดงความชื่นชมกับนักศึกษาที่ได้สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักกีฬาโอลิมปิกที่มี
 4 ความสามารถได้รางวัลชนะเลิศติดต่อกันสามปี ขอให้นักศึกษาทุกคนรักษาความดีงามนี้ไว้และมีความเจริญก้าวหน้าใน
 อนาคตต่อไป
 6 **มติที่ประชุม** รับทราบ

8 **ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
 10 ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ นั้น ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมครั้งที่
 ๒/๒๕๕๙ ในวาระปกติ จำนวน ๑๓ หน้า และวาระลับจำนวน ๖ หน้า เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสาร
 12 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมทั้ง ๒ ฉบับ
มติที่ประชุม ๒.๑ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วาระปกติ โดยมีแก้ไข ดังนี้

14 ๑) หน้า ๔ บรรทัดที่ ๕ “อาจารย์อินทิตรา จารุจินดา” แก้ไขเป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 อินทิตรา จารุจินดา”

16 ๒) หน้า ๖ บรรทัดที่ ๒๕ ข้อความว่า “...ประชุมร่วมกับคณบดีสำนักวิทยบริการ...” แก้ไข
 เป็น “...ประชุมร่วมกับคณบดีและผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ...”

18 ๓) หน้า ๖ บรรทัดที่ ๓๑-๓๒ ให้ปรับแก้ใหม่ดังนี้ “...รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร
 20 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอให้คณบดีและอาจารย์แต่ละสาขาวิชาแต่ละคณะไป
 ปรึกษาหารือถึงความจำเป็นเกี่ยวกับการใช้ห้อง รวมทั้งหมวดวิชาศึกษาทั่วไปซึ่งนักศึกษาเรียนเป็น
 หมู่ใหญ่ จึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงห้องให้มีความพร้อม...”

22 ๔) หน้า ๗ บรรทัดที่ ๑๖ และหน้า ๑๒ บรรทัดที่ ๑๕ “...ศาสตราจารย์จำนง อติวัฒนสิทธิ์
 ...” แก้ไขเป็น “...ศาสตราจารย์จำนงค์ อติวัฒนสิทธิ์...”

24 ๕) หน้า ๗ บรรทัดที่ ๑๙ ข้อความว่า “...ให้รองอธิการบดี ทุกคณะและหน่วยงานที่
 26 เกี่ยวข้องประชุมหารือกัน...” แก้ไขเป็น “...ให้รองอธิการบดี คณบดีทุกคณะและหน่วยงานที่
 เกี่ยวข้องประชุมหารือกัน...”

28 ๖) หน้า ๗ บรรทัดที่ ๒๒-๒๓ มติที่ประชุมข้อ ๑ และ ข้อ ๒ ให้ปรับแก้เป็นดังนี้ “...๑) ให้
 30 รองอธิการบดี คณบดีทุกคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชุมหารือกัน ๒) เมื่อไปดำเนินการให้ไป
 ศึกษาว่าผู้ประกอบการรายใดที่ทำได้ดี ให้ราคาที่ไม่แพง แล้วนำมาเสนอ เพราะโครงการนี้ทำให้
 นักศึกษา เพื่อประโยชน์ของนักศึกษา ๓) ให้มีรายละเอียดของโครงการตามมติครั้งที่แล้ว...”

32 ๗) หน้า ๑๐ บรรทัดที่ ๓๓ คำว่า “...พยายามสอบโดยใช้ภาษาอังกฤษ...” แก้ไขเป็น
 “...พยายามสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษ...”

๘) หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๓๔ – ๓๗ มติที่ประชุม เพิ่มข้อ ๔) ดังนี้ “...๔) ให้เร่งรัดพัฒนา
วิทยาลัยนานาชาติพระนครให้มีความเป็นนานาชาติมากขึ้น...”

๙) หน้า ๑๓ บรรทัดที่ ๑๖ แก้ไขเวลาเลิกประชุม เป็นเวลา ๑๖.๓๐ น.

๒.๒ รับรองรายงานการประชุมวาระ ๓.๕ ซึ่งเป็นวาระลับ โดยมีแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

๑) ให้เพิ่มข้อความในมติที่ประชุมว่า “...เห็นชอบตามรายงานของคณะกรรมการ...”

๒) ให้เพิ่มรองศาสตราจารย์เปรี๊อง กิจรัตน์ภร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็นกรรมการพิจารณาการใช้ที่ดินวัดพระศรีฯด้วย

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๓.๑ วาระลับ

ในการพิจารณาวาระนี้ รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดย
ตำแหน่งและผู้เข้าร่วมประชุมไม่ได้อยู่ในห้องประชุม คงมีเฉพาะเลขานุการสภามหาวิทยาลัยและผู้ช่วยเลขานุการสภา
มหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักษาติ) ที่ได้รับอนุญาตให้อยู่ในที่ประชุม

นายกสภามหาวิทยาลัยดำเนินการประชุม รายละเอียดตั้งรายงานการประชุมวาระนี้ ซึ่งเป็นเอกสารลับ
และเป็นเอกสารแยกเล่มจากเอกสารจากการประชุมนี้

มติที่ประชุม ให้ดำเนินการตามมติที่ประชุม

๓.๒ อนุมัติปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๘ รอบที่ ๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและ
งานทะเบียน นำเสนอรายชื่อและข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๘ รอบที่ ๑ เพื่อขออนุมัติ
ปริญญาบัตร ทั้งนี้ โดยผ่านการพิจารณาก่อนกรองจากสภาวิชาการ และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยให้ความ
เห็นชอบเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรด
พิจารณาอนุมัติ

มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๘ รอบที่ ๑ ดังนี้

ระดับปริญญาตรี จำนวน ๓๔๗ คน จำแนกตามสาขา ดังนี้

- ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต จำนวน ๓๑๒ คน

- ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑ คน

- ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต จำนวน ๒๓ คน

- ปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต จำนวน ๑๑ คน

๓.๓ โครงการจ้างเหมาบริการห้องเรียนคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมว่า จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่
๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ วาระ ๓.๔ ปัญหาการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโครงการพัฒนาและ

บริหารจัดการห้องเรียนคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จ มติที่ประชุมให้ถอนวาระนี้ออกไปก่อน แล้วนำมาเสนอพิจารณาในการ
 2 ประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ๑) ให้จัดทำรายละเอียดโครงการฯ เพื่อซื้อบริการจาก
 ผู้ประกอบการเต็มรูปแบบ ๒) ให้คำนวณรายละเอียดค่าใช้จ่าย เปรียบเทียบค่าใช้จ่าย (งบประมาณ) การใช้ห้องเรียน
 4 แบบเดิมกับห้องเรียนคุณภาพฯ โดยละเอียด เช่น หากต้องปรับปรุงห้องเรียนที่มีอยู่เดิมจะต้องใช้ครุภัณฑ์ใดบ้าง
 มีต้นทุนเท่าใด ๓) ให้พิจารณาตามความจำเป็นว่าห้องเรียนใดมีความจำเป็นต้องทำ ห้องใดไม่จำเป็นต้องทำ ๔) หาก
 6 มหาวิทยาลัยดำเนินการโครงการนี้ โดยจัดทำห้องเรียนคุณภาพเอง ต้องทำระบบเครือข่ายก่อน และต้องมีระบบ
 สำรองข้อมูล ๕)ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในประเด็นที่ต้องมีบุคลากรให้บริการดูแลเครื่องมือและอำนวยความสะดวก
 8 สะดวกแก่อาจารย์ผู้สอน การจัดทำห้องเรียนคุณภาพจะแก้ปัญหาความไม่พึงพอใจของผู้สอนได้ และควรสำรวจความ
 ต้องการของผู้สอนว่า ต้องการใช้เครื่องมือที่จำเป็นอย่างไรบ้าง ๖) ให้คิดงบประมาณสำหรับการดูแลซ่อมบำรุงระบบ
 10 ด้วย ๗) อายุการใช้งานของครุภัณฑ์บางอย่าง เช่น จอ LED มีอายุ ๑๐ ปี หากเป็นการประหยัดในระยะยาว สามารถ
 จัดทำสัญญาระยะยาว ๑๐ ปีได้หรือไม่ ๘) ให้มหาวิทยาลัยนำเสนอโครงการที่ทบทวนแล้วในการประชุมสภา
 12 มหาวิทยาลัยวันศุกร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการและนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยใน
 การประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ แล้ว โดยที่ประชุมมีมติ ๑) ให้รองอธิการบดี
 14 คณบดีทุกคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชุมหารือกัน ๒) เมื่อไปดำเนินการให้ไปศึกษาว่าผู้ประกอบการรายใดที่
 ทำได้ดี พร้อมสอบถามราคาที่ทำโครงการไปแล้วนำมาเสนอ เพราะโครงการนี้ทำให้นักศึกษา เพื่อประโยชน์ของ
 16 นักศึกษา ๓) ให้มีรายละเอียดของโครงการตามมติครั้งที่แล้ว นั้น ขณะนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม
 ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ แล้ว จึงเชิญผู้เชี่ยวชาญศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง อธิการบดี นำเสนอรายงานดังรายละเอียดใน
 18 เอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง รองอธิการบดี ได้รายงานที่ประชุมว่า ๑) ได้เชิญประชุม
 20 คณาจารย์ทุกคณะเพื่อเรียนรู้เกี่ยวกับห้องเรียนคุณภาพและให้ตอบแบบสอบถามด้วย ๒) ให้คณบดีไปหารือคณาจารย์
 และเชิญประชุมกรรมการบริหาร แต่ละคณะก็ได้แจ้งความประสงค์ในการใช้ห้องเรียนคุณภาพมาดังปรากฏในเอกสาร
 22 โดยมีลายมือชื่อของคณบดีกำกับในช่องที่แสดงความต้องการห้องเรียน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้จัดทำจดหมายข่าว
 ถาม-ตอบเกี่ยวกับเรื่องห้องเรียนคุณภาพ ทั้งนี้ สรุปความต้องการห้องเรียนคุณภาพทั้งหมด ๑๔๔ ห้อง เป็นห้องเรียน
 24 ขนาดเล็ก ๓๕ ห้อง ห้องเรียนขนาดใหญ่จาก ๓๔ ห้อง ลดเหลือ ๒๐ ห้อง และไปเพิ่มในห้องเล็ก และห้องขนาดกลาง
 จากนั้นได้เชิญนายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการกองกลาง รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
 26 รายงานเรื่องการไปสำรวจสถาบันที่ดำเนินการจัดห้องเรียนคุณภาพ

นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการกองกลาง รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงาน
 28 อธิการบดี นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่า ได้สำรวจสถาบันที่จัดห้องเรียนลักษณะห้องเรียนคุณภาพแล้วมี ๙ สถาบันได้แก่
 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
 30 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
 ทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยการบริหารและการจัดการปัญญาภิวัฒน์ วิทยาลัยเทคโนโลยีชุมชนสมุทรสาคร ส่วน
 32 ผู้ประกอบการนั้นยังไม่มีข้อมูลในเรื่องนี้

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยให้มหาวิทยาลัยไปศึกษาดูงานการจัดห้องเรียน

2 คุณภาพที่สถาบันการศึกษาต่างๆ

นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ รายงานว่า อยู่ระหว่างการประสานงานการศึกษาดูงาน

4 ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรไปศึกษาดูงานการจัดห้องเรียนคุณภาพจากสถาบันต่างๆ แล้วนำมารายงานสภามหาวิทยาลัยก่อน

6 รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะให้ศึกษาความคุ้มค่าโดยไปศึกษาดูงานว่าสถาบันการศึกษาใดที่ใช้แล้วคุ้มค่าบ้าง ให้เตรียมคนไปศึกษาดูงานโดยละเอียด แล้ว
8 จึงจะประเมินหรือประมาณการได้ว่า มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีห้องเรียนคุณภาพหรือไม่ เท่าใด ดังนั้นจึงควรตั้งกรรมการไปศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยอื่น

10 นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความเห็นเช่นเดียวกันว่าควรตั้งกรรมการไปศึกษารายละเอียดเรื่องนี้ โดยให้ถามกรณีปัญหาที่เกิดขึ้นและความคุ้มค่า

12 รองศาสตราจารย์ทิวัดต์ มณีโชติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อสังเกตว่าฝ่ายวิชาการมีหนังสือประชาสัมพันธ์ให้ผู้สนใจเข้าอบรมและมีข้อความถามจากประชาคมว่า ๑) โครงการนี้ได้รับอนุมัติ
14 จากสภามหาวิทยาลัยแล้วหรือไม่ ซึ่งตนได้ให้ข้อมูลว่า สภามหาวิทยาลัยยังไม่ได้อนุมัติ ๒) ประชาคมบางส่วนให้ความเห็นว่า ไม่สมควรจัดทำห้องเรียนคุณภาพนี้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรแจ้งให้ประชาคมทราบก่อนว่า ให้เข้า
16 อบรมเพื่อทำอะไร โดยส่วนตัวแล้วเห็นความสำคัญของการดำเนินการให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ เพื่อสนับสนุนอาจารย์และถ้าเป็นไปตามความต้องการของบุคลากรมหาวิทยาลัยต้องมีความพร้อม จากนั้นได้ถามว่า
18 ข้อมูลในเอกสารระบุจำนวนห้องเรียนของวิทยาลัยการฝึกหัดครูถึง ๒๖ ห้อง แต่ที่อาคาร ๒๔ นั้น มีห้องเรียนเพียง ๖ ห้องเท่านั้นที่เหลืออยู่ที่ใด และเป็นของวิทยาลัยการฝึกหัดครูหรือไม่

20 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครูให้ข้อมูลว่า วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้ให้ข้อมูลทุกครั้งตามเอกสารคือห้องในอาคารวิทยาลัยการฝึกหัดครู มีห้องเรียน ๗ ห้อง ห้องปฏิบัติการ ๑ ห้อง
22 ห้องประชุมที่ใช้สอนและให้นักศึกษานำเสนองานด้วยอีก ๒ ห้อง

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า อีก ๑๓ ห้องมาจากไหน

24 รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อมูลว่าข้อมูลของวิทยาลัยการฝึกหัดครูปรากฏในเอกสารหน้า ๑๓

26 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง ให้ข้อมูลว่า วันที่เชิญอาจารย์มาประชุมได้สาธิตการใช้ Smart Classroom และมีแผนผังข้อมูลห้องให้อาจารย์ได้ระบุข้อมูลความต้องการ จากนั้นได้มีการประชุมคณะกรรมการ
28 บริหารมหาวิทยาลัย มอบหมายให้คณบดีไปสำรวจและรองคณบดีได้ให้ข้อมูลมา เช่น ในหน้า ๑๓ ก็ได้ทำเครื่องหมายระบุความต้องการห้องตามอาคารต่างๆ ซึ่งวิทยาลัยการฝึกหัดครูมี ๑๐ ห้อง และมีห้องที่อาคารเรียนรวมและศูนย์
30 วัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ตั้งของพุทธวิซชาลัย มีห้องเรียนที่ใช้ร่วมกันกับบัณฑิตวิทยาลัย ส่วนข้อมูลการทำเครื่องหมายในเอกสารนี้เป็นอาจารย์ผู้สอนที่ระบุม่า

32 นายกสภามหาวิทยาลัยถามรองศาสตราจารย์ทิวัดต์ มณีโชติ ว่า ข้อมูล ๒๖ ห้องนั้นมาจากที่ไหน
รองศาสตราจารย์ทิวัดต์ มณีโชติ ตอบว่า มาจากข้อมูลในการประชุมคราวที่ผ่านมา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง แจ้งว่า ให้ใช้ข้อมูลเอกสารที่แจกให้ในครั้งนี้
 2 รองศาสตราจารย์วิวัฒน์ มณีโชติ ถามว่า โดยสรุปมีทั้งหมด ๑๐๔ ห้อง ใช้หรือไม่
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง แจ้งว่า มีความต้องการ ๑๔๔ ห้อง แต่ถ้าจัดสรรงบประมาณจะ
 4 จัดได้ ๑๐๔ ห้อง

อธิการบดีขอให้ที่ประชุมพิจารณาเอกสารหน้า ๑๑ ตัวเลขความต้องการของอาจารย์จากการอบรมมี
 6 ๑๔๔ ห้อง แต่เนื่องจากงบประมาณจำกัด เคยขอไว้เพียง ๑๐๔ ห้อง ในการอบรมที่ผ่านมาวิทยาลัยการฝึกหัดครูได้
 ถามว่าจัดในห้องพักได้หรือไม่ เพราะบางครั้งมีการอบรมครูประจำการหรือนักศึกษามาเรียนรวมกัน ทั้งนี้ต้องการ
 8 ปรับเปลี่ยนชื่อโครงการเป็น “โครงการปรับปรุงห้องเรียนให้ทันสมัย” จะเหมาะสมกว่า และที่ผ่านมามหาวิทยาลัยใช้
 งบประมาณจำนวนมากในการซ่อมบำรุงสื่อทัศนในห้องเรียน เช่นปีที่แล้วใช้เกือบ ๑๐ ล้านบาท

นายดุสิต เจริญควนิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ในการประชุมที่ผ่านมาได้
 ให้ข้อคิดเห็นไปแล้วว่า โครงการนี้เป็นโครงการที่ดีและมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีความทันสมัย แต่ภายใน
 12 มหาวิทยาลัยต้องทำงานเป็นทีม สิ่งที่ต้องทำคือไปศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยอื่นที่ดำเนินการได้อย่างดีมีประสิทธิภาพ ใช้
 มานานที่สุดและไม่ผิดพลาดที่ใช้ห้องเรียนลักษณะนี้ ข้อมูลงบประมาณค่าใช้จ่ายยังไม่จำเป็น และเมื่อดำเนินโครงการ
 14 แล้วผู้สอนผู้เรียนสำคัญสุด ควรอบรมการใช้ห้องให้ได้อย่างเต็มที่ ข้อสำคัญทุกคนในมหาวิทยาลัยต้องทำงานเป็นทีม
 เดียวกัน

รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะให้คณบดี
 16 สื่อสารทำความเข้าใจกับคณาจารย์ให้ชัดเจนว่าแต่ละสาขาวิชาต้องการกี่ห้อง

อธิการบดีให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า โครงการนี้เป็นโครงการที่ริเริ่มในสมัยที่รองศาสตราจารย์เป็รื่อง
 18 กิจรัตน์ภร เป็นอธิการบดี เนื่องจากเป็นโครงการที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาทางกายภาพและการเรียนการสอน
 20 จึงนำมาดำเนินการต่อ ทั้งนี้ งบประมาณก็ยังคงเดิมเท่ากับเมื่อ ๔-๕ ปีที่ผ่านมาทุกประการ และเห็นว่าเป็น
 โครงการที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร เสนอแนะว่า จุดมุ่งหมายของการดำเนินการนั้นถูกต้อง แต่ควร
 22 ปรับวิธีการเพราะเมื่อ ๔-๕ ปีที่แล้วก็ได้ให้ดำเนินการทันที เนื่องจากต้องการให้มีการปรึกษาหารือกันให้ชัดเจน
 24 เพราะผู้ใช้คืออาจารย์และนักศึกษา ดังนั้น ราคาจึงไม่สำคัญเท่าคุณภาพ และที่สำคัญที่สุดคืออาจารย์ผู้สอนและ
 นักศึกษา

นายสมศักดิ์ สุเมตยกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความเห็นว่า โครงการนี้เป็น
 26 โครงการที่ดี และขอสนับสนุนความคิดเห็นของนายดุสิต เจริญควนิช เพราะเรื่องนี้ได้ริเริ่มและดำเนินการมานาน
 28 พอสมควรแล้ว และการพัฒนาห้องลักษณะเช่นนี้ก็ทำกันมานานแล้ว เท่าที่ทราบที่มหาวิทยาลัยกรุงเทพก็ใช้ห้องเรียน
 คุณภาพมานานแล้ว และใช้ได้ดี แต่ขณะนี้เทคโนโลยีปัจจุบันก็เปลี่ยนไป ดังนั้น ถ้าจะทำ ควรเร่งดำเนินการและ
 30 ระยะเวลาดำเนินการไม่ควรนานมาก เพราะเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงจึงไม่ควรเกินคราวละ ๕ ปี และหากดำเนิน
 โครงการแล้วจำเป็นต้องรีบอบรมอาจารย์ให้ใช้ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ โดยยกตัวอย่างกรมพัฒนาฝีมือแรงงานเคยได้รับ
 32 การสนับสนุนเทคโนโลยีที่มีประโยชน์มาก จากประเทศอิสราเอล แต่เมื่อได้รับมา ผู้รับผิดชอบก็นำไปเก็บไว้ ไม่ได้

นำมาให้ใช้เลย จนเสื่อมสภาพ ใช้การไม่ได้ จึงขอให้ใช้ให้เต็มที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นให้เร่งหาข้อสรุปและ
2 ดำเนินการให้เร็ว

อาจารย์ชินะทัตต์ นาคะสิงห์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำกล่าวว่า การที่
4 มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากคณาจารย์นั้น เป็นสิ่งที่ดีมาก แต่เนื่องจากหนังสือแจ้งลงวันที่
๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และให้คณาจารย์เข้าร่วมประชุมในวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งกระชั้นมาก คณาจารย์จึง
6 มาร่วมประชุมน้อย เพียงร้อยละ ๒๕ ดังนั้น จึงควรจัดอีกครั้งหนึ่งและให้คณาจารย์เข้าร่วมให้มากที่สุด รวมทั้งให้เวลา
ในการประชุมให้มากขึ้นและถ้าเป็นไปได้ควรมีเวลาให้ทดลองใช้ด้วย

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า ไม่มีใคร
8 ปฏิเสธการจัดให้มีห้องเรียนคุณภาพ เพียงแต่ต้องตอบคำถามให้ชัดเจน โดยควรไปศึกษาดูงานการใช้ห้องเรียน
คุณภาพที่มหาวิทยาลัยอื่นว่า ๑) ตอบสนองการใช้งานได้ดีหรือไม่ ๒) มีปัญหาใดหรือไม่ และแก้ไขปัญหามีอย่างไร
10 ๓) งบประมาณเท่าใด ก็จะได้ข้อมูลต่างๆ ที่สภามหาวิทยาลัยสอบถามอยู่นี้ นอกจากนี้ยังได้เสนอแนะให้ทำเป็น
12 โครงการนำร่องโดยตั้งทีมจากคณะที่อาสาจะใช้ห้องเรียนคุณภาพได้นำร่องการใช้ห้องเรียนก่อนสักปีหนึ่งแล้วประเมิน

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ถ้าจะทำเช่นนั้นก็ต้องลงทุนไปก่อน ๑๐ ล้านบาท อาจจัดได้
14 ๒ ห้อง เพราะต้องจัดอุปกรณ์ต่างๆ เองทั้งหมด ในขณะที่การทำทั้งโครงการนั้น งบประมาณจะเฉลี่ยกันไป อย่างไรก็ตาม
ถ้ายังไม่แน่ใจอาจยอมลงทุนไปก่อนก็ได้

นายดุสิต เจริญควนิช กล่าวแสดงความเห็นด้วยที่จะทำเป็นระยะ (Phase) โดยกำหนดว่าระยะแรก
16 มีผู้ใช้เท่าใด และให้เวลาในการเรียนรู้ จากนั้นได้กล่าวย้ำว่า มหาวิทยาลัยควรทำงานเป็นทีมเพื่อเป้าหมายคือ
18 ประโยชน์ของนักศึกษา นอกจากนี้คณาจารย์ควรก้าวทันเทคโนโลยีโดยมหาวิทยาลัยอาจต้องดูแลสนับสนุนเป็นพิเศษ
ทั้งนี้ ถ้าทำเป็นระยะๆ ต้องเลือกผู้เข้าร่วมโครงการเพราะจะลดความเสี่ยงในการดำเนินโครงการ

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวว่า ๑) โดยส่วนตัวยังไม่แน่ใจ แต่หากทำเป็นระยะๆ ก็จะทำให้มั่นใจ
20 ยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ไม่ควรใช้เวลานานนัก เพราะคณาจารย์ควรเข้าถึงเทคโนโลยีและก้าวทันเทคโนโลยีซึ่งมีอยู่รอบตัว
22 และหากจะทดลองเป็นโครงการนำร่อง ก็ไม่ควรเกินเวลา ๖ เดือน ๒) ควรไปศึกษาดูงานและดำเนินการให้เร็ว
มิฉะนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจะต้องอยู่รั้งท้ายสถาบันอื่น ๓) กรณีคณาจารย์ไม่เปลี่ยนแปลงตัวเองให้ก้าวทัน
24 โลกทันเทคโนโลยีนั้น จำเป็นต้องปรับเปลี่ยน มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการให้คณาจารย์เปลี่ยนแปลงตัวเองให้ได้ โดย
ผลักดันและจูงใจเพื่อจุดมุ่งหมายคือความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนและเพื่อนักศึกษา กล่าวโดยสรุปคือ อย่า
26 ให้ช้าและหากจะทดลองก็อย่าให้นานนัก

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า การตัดสินใจต้องอาศัยข้อมูล มหาวิทยาลัยได้สำรวจแล้วหรือไม่ว่า
28 เครื่องมืออุปกรณ์สื่อทัศนต่างๆ ต้องซ่อมแซมหรือไม่ เพราะฉะนั้นให้คณบดีประสานคณาจารย์ในคณะเพื่อสำรวจ
และทำรายงานระบุข้อมูลมาว่าภายใน ๓ ปีต่อไปนี้ต้องซ่อมอุปกรณ์สื่อทัศนในห้องเรียนแต่ละห้องหรือไม่ หาก
30 ต้องซ่อม ห้องนั้นๆ จะใช้งบประมาณเท่าใด หรือถ้าไม่ต้องซ่อมก็ให้ระบุมาแล้วให้แต่ละบุคคลลงนามรับรองมาด้วย
สภามหาวิทยาลัยก็จะตัดสินใจได้ง่ายขึ้น ทั้งนี้ หากระบุว่าไม่ต้องซ่อมอะไร แล้วต่อมาต้องซ่อมก็จะมีงบประมาณให้
32 ๒) หากจะดำเนินโครงการห้องเรียนคุณภาพให้ไปศึกษาดูงานว่ามหาวิทยาลัยอื่นดำเนินการแล้วเป็นอย่างไร โดยเชิญ
นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์และรองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล ไปด้วย ๓) ให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วย

ศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง) ไปประสานทำความเข้าใจกับอาจารย์ให้ทั่วถึง เมื่อจัดตารางสอนก็ให้จัดห้องสอน
2 ตามที่สอบถามหรือสำรวจมา

รองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ เสนอแนะว่า ควรให้คณาจารย์มีทางเลือกมากกว่า ๒ ทาง
4 คือ ต้องการห้องเรียนแบบเดิมหรือแบบใหม่ และให้แสดงความเห็นมาด้วยว่าต้องการแบบใด หากอาจารย์มีข้อมูล
อาจเสนอแนะได้มากขึ้น

6 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ถ้าถามเช่นนั้นผู้ตอบจะตอบอย่างไรเพราะคำตอบที่ได้รับมา
จะหลากหลายและสภามหาวิทยาลัยจะสามารถตอบสนองได้ทั้งหมดหรือไม่ แต่จะลองสอบถามดูก็ได้ และต้องให้ระบุ
8 รายละเอียดตามดังที่กล่าว

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวแสดงความเห็นด้วยที่จะให้อาจารย์ระบุว่าจะใช้ห้องเรียนแบบเดิม
10 หรือไม่ และต้องใช้งบประมาณซ่อมแซมอีกเท่าใด แต่คณาจารย์เข้าใจเรื่องห้องเรียนคุณภาพชัดเจนแล้วหรือไม่

นายดุสิต เจริญควนิช ให้ข้อเสนอแนะว่า ถ้าอาจารย์ร้อยละ ๓๐ ไม่ปรับเปลี่ยน วิธีช่วยเหลืออาจจัด
12 บุคลากรที่ฝึกไว้แล้ว ๑๐ คน คอยช่วยเหลือจัดทำสิ่งที่อาจารย์คิดหรือต้องการให้ เช่น ตำรา เอกสารการสอน แม้แต่การ
ที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ก็จะช่วยเหลืออาจารย์ได้

14 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้อำนวยการตำแหน่งบริหาร
กล่าวว่า ในหลักการ เทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลง เรื่องของห้องเรียนคุณภาพนั้นก็เป็นที่ยอมรับ และในอนาคตก็ต้อง
16 เปลี่ยนแปลงอีก แต่สิ่งที่อภิปรายกันคือมีความคุ้มค่ากับการลงทุนเพียงใด ถ้าเทียบกับค่าซ่อมอุปกรณ์สื่อทัศนทัศน์ที่ใช้
อยู่ปัจจุบันและให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีโครงสร้างพื้นฐาน โดยเฉพาะการเข้าถึงสัญญาณอินเทอร์เน็ตนั้น การใช้
18 ห้องเรียนคุณภาพจะมีส่วนช่วยให้ใช้ได้อย่างสะดวกในพื้นที่ของห้องเรียนคุณภาพนั้น จึงสามารถนำไปคำนวณความ
คุ้มค่าด้วยได้ ส่วนกรณีคณาจารย์จะใช้ห้องเรียนคุณภาพได้หรือไม่นั้น คงไม่ต้องกังวลเพราะเชื่อว่าคณาจารย์ต้อง
20 เปลี่ยนแปลงดังการเปลี่ยนแปลงการใช้โทรศัพท์มาเป็นรูปแบบ Smart Phone ที่แพร่หลายในขณะนี้ จึงเห็นว่า ๑)
ควรไปศึกษาดูงานว่าที่สถาบันการศึกษาอื่นๆ ใช้อยู่มีกี่แบบ ๒) รูปแบบที่น่าจะเป็น ควรเป็นแบบใด ก็จะเป็นข้อมูล
22 ช่วยในการตัดสินใจได้

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวสรุปว่า ๑) ให้คณบดีทุกคนไปสื่อสารกับอาจารย์ในคณะ/วิทยาลัยให้
24 สำรวจและระบุความต้องการว่า ต้องการใช้ห้องเรียนแบบเดิมหรือห้องเรียนคุณภาพ หากต้องการห้องเรียนแบบเดิม
ให้ระบุด้วยว่าภายใน ๓ ปีต่อไปนี้ ไม่ต้องซ่อมหรือต้องซ่อมอุปกรณ์สื่อทัศนทัศน์อะไรหรือไม่ และต้องใช้เงินเท่าใด ๒)
26 ถ้ามีปัญหาการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตก็อาจดำเนินการติดตั้ง ซึ่งอาจถูกกว่าการจัดทำห้องเรียนคุณภาพ ๓) หากกรรมการ
มีคำถามใดๆ อีก ให้ถามผู้รับผิดชอบหลังเลิกประชุม การประชุมคราวต่อไปจะได้ไม่ต้องถามกันอีก

28 **มติที่ประชุม** ๑) ให้คณบดีทุกคนไปสื่อสารกับคณาจารย์ให้ระบุความต้องการว่า ต้องการใช้ห้องเรียนคุณภาพหรือ
ห้องเรียนแบบเดิม หากต้องการห้องเรียนแบบเดิมก็ให้สำรวจและระบุข้อมูลด้วยว่าภายใน ๓ ปี
30 ต้องซ่อมแซมหรือจัดหาอุปกรณ์อีกหรือไม่และใช้งบประมาณเท่าใด พร้อมให้ผู้ระบุข้อมูลลงนามไว้เป็น
หลักฐานด้วย แม้จะไม่มีกรซ่อมแซมใดๆ ก็ให้ลงนามรับรองข้อมูลมาเช่นกัน ทั้งนี้ หากไม่ระบุว่าต้อง
32 ซ่อมแซม แต่ต่อมาต้องมีการซ่อมแซมจะไม่มีการงบประมาณจัดสรรให้

๒) ถ้าปัญหาการเรียนการสอนอยู่ที่อินเทอร์เน็ต (Internet Access) ก็อาจดำเนินการติดตั้งให้

๓) หากกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีคำถามอะไรให้สอบถามผู้รับผิดชอบ ในการประชุมคราวต่อไปจะได้ไม่ต้องสอบถามกันอีก

๔) หากจะใช้ห้องเรียนคุณภาพก็ให้ไปศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยอื่นที่ใช้ห้องเรียนคุณภาพว่าเป็นอย่างไร โดยประสานเชิญ นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ และรองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ไปด้วย

๕) ให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง) ประสานข้อมูลกับอาจารย์ให้ทั่วถึง

๓.๔ แผนพัฒนาหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๒

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักษาติ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานที่ประชุมว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ขอเสนอแผนพัฒนาหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๙-๒๕๖๒ ทั้งนี้ แผนฯ ดังกล่าวผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตรแล้ว จากนั้นได้เชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตว่า ในการพัฒนาหลักสูตรยังไม่บูรณาการเท่าที่ควร มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องพิจารณาแผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจระยะ ๑๒ ปี และแผนพัฒนางานวิจัยในรอบ ๒๐ ปีด้วย นอกจากนี้ทุกคณะควรได้พิจารณาและหารือร่วมกันสร้างหลักสูตรด้วยกันบ้าง อาจทำให้ได้ข้อมูลบางประการดังเช่น ประเทศญี่ปุ่นที่ได้ข้อสังเกตว่า สภาพของเยาวชนวัยเรียนนั้นอ่อนด้อยกว่าจีนและเกาหลี เพราะจำนวนหลักสูตรที่มีมากเกินไป ทำให้ญี่ปุ่นเล็งเห็นว่า ต้องเน้นการลงทุนด้านการวิจัยให้มากขึ้น ดังนั้น จึงขอให้ตรวจสอบพิจารณารายละเอียดของแผนพัฒนาหลักสูตร และแผนต่างๆ ให้ชัดเจนว่าจะเน้นอะไร ไม่ให้การผลิตบัณฑิตมีลักษณะเป็น “เปี้ยหัวแตก” ในขณะเดียวกันก็ให้วิเคราะห์ตัวเองด้วยว่ามหาวิทยาลัยถนัดอะไร

ในวาระนี้ อุปนายกสภามหาวิทยาลัยซึ่งทำหน้าที่ประธานการประชุม กล่าวว่า ต้องการทราบข้อมูลว่าเมื่อรวมทุกหลักสูตรจากทุกคณะแล้ว ต้องเพิ่มอาจารย์อีกเท่าใด และที่มาของเงินงบประมาณที่ต้องใช้จ่ายนั้นมาจากแหล่งใดบ้าง ควรมีแผนเหล่านี้อย่างชัดเจนด้วย เพราะเอกสารที่นำเสนอมานั้น ไม่มีรายละเอียดแผนการดำเนินงานว่า ก่อนเปิดหลักสูตรจนจบแผนการจัดการเรียนการสอนใช้งบประมาณเท่าใด วัสดุอุปกรณ์และสื่อสโตนทัศน์ได้มาจากที่ใด ทั้งนี้ ได้เคยย้ำเน้นเสมอว่า การดำเนินการจัดทำแผนและงบประมาณต่างๆ นั้น ต้องพิจารณาการดำเนินการเชิงบริหารด้วยว่ามีเงินหรือไม่ และถ้าไม่มีจะทำอย่างไรหรือหาเงินได้จากที่ใดบ้าง

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ประธานคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร รายงานว่า แผนพัฒนาหลักสูตรฯ นี้ มหาวิทยาลัยได้นำเสนอคณะกรรมการแล้ว โดยมีการอภิปรายว่า ๑) ต้องมีข้อมูลพอสมควร ๒) ประการสำคัญเมื่อบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้วต้องมีงานทำ คณะกรรมการฯ ได้ซักถามคณบดีด้วยและคำตอบก็เป็นเชิงบวก ๓) เรื่องงบประมาณก็ได้มีการซักถามและคณะกรรมการฯ ได้ยืนยันว่า การเปิดหลักสูตรใดๆ นั้น ต้องพิจารณาทั้งศักยภาพของมหาวิทยาลัยและความต้องการของสังคมด้วย ในการนี้ แผนฯ ที่

นำเสนอมานี้ยังไม่สมบูรณ์ และตัวเลขที่สภามหาวิทยาลัยสอบถามก็ยังไม่ปรากฏ ข้อมูลจึงยังไม่ครบถ้วน ควรเลื่อน
 2 วาระการพิจารณานี้ไปก่อน

นายดุสิต เจริญควนิช มีความเห็นเช่นเดียวกันว่า ควรนำไปทบทวนและเสนอมานใหม่

4 นายสมศักดิ์ สุโมตยกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวแสดงความเห็นด้วยว่า
 6 นโยบายของมหาวิทยาลัยในการพิจารณาหลักสูตรเชื่อมโยงการดำเนินการด้านเป้าหมายกลุ่มวิชา (Cluster) ให้ความสำคัญ
 8 เป็นเลิศนั้นเป็นสิ่งที่ดี แต่ควรมีการประสานความร่วมมือกับสถานประกอบการและการดำเนินการลักษณะทวิภาคีด้วย
 เช่น ด้านการท่องเที่ยวและการโรงแรม จากนั้นได้เสนอแนะให้พัฒนาหลักสูตรช่างบริการซ่อมเครื่องปรับอากาศซึ่ง
 เป็นที่ต้องการมาก

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวสรุปว่า ๑) ให้เลื่อนการพิจารณาวาระนี้น่ากลับไปทบทวนแล้ว
 10 นำเสนอมานใหม่โดยให้คำนึงถึงข้อสังเกตของศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว และนายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ด้วย ๒)
 บางหลักสูตรไม่มีอะไรใหม่เลย และจะเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๐ และบางหลักสูตร ความต้องการอาจมี
 12 มากกว่า ๑๐๐ คน ๓) ข้อเสนอแนะของนายสมศักดิ์ สุโมตยกุล นั้น ก็ให้นำไปพิจารณาว่า สามารถดำเนินการได้
 หรือไม่ โดยกรณีทวิภาคีนั้น ให้มหาวิทยาลัยไปสำรวจและดำเนินการ ถ้าทำได้ ส่วนหลักสูตรช่างบริการซ่อม
 14 เครื่องปรับอากาศนั้น ให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมนำไปพิจารณา ๔) ให้ทุก
 หลักสูตรคำนวณค่าใช้จ่ายให้ชัดเจน

16 **มติที่ประชุม** ๑) ให้เลื่อนการพิจารณาวาระนี้น่ากลับไปทบทวนแล้วนำเสนอมานใหม่โดยให้คำนึงถึงข้อสังเกตของ
 ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว และนายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ด้วย
 18 ๒) ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่าบางหลักสูตรไม่มีอะไรใหม่เลย และจะเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา
 ๒๕๖๐ และบางหลักสูตร ความต้องการอาจมีมากกว่า ๑๐๐ คน
 20 ๓) ให้นำข้อเสนอแนะของนายสมศักดิ์ สุโมตยกุล ไปพิจารณาว่า สามารถดำเนินการได้หรือไม่ โดย
 กรณีทวิภาคีนั้น ให้มหาวิทยาลัยไปสำรวจและดำเนินการ ถ้าทำได้ ส่วนหลักสูตรช่างบริการซ่อม
 22 เครื่องปรับอากาศนั้น ให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมนำไป
 พิจารณา
 24 ๔) ให้ทุกหลักสูตรคำนวณค่าใช้จ่ายให้ชัดเจน

๓.๕ แต่งตั้งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยจากบัญชีรายชื่อสำรอง

26 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานวาทว่า ตามที่นายสมศักดิ์ สุโมตยกุล ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการ
 ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ขอลาออกจากตำแหน่งเนื่องจากได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ
 28 แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตั้งแต่วันที่ ๒๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นต้นไป
 โดยนายกสภามหาวิทยาลัยรับทราบและสั่งการให้อธิการบดีดำเนินการต่อไปนั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อ ๑๑
 30 (๒) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.
 ๒๕๕๔ ตามลำดับ โดยอธิการบดีได้ขอความยินยอมจากบุคคลในบัญชีรายชื่อสำรองลำดับที่ ๑ ได้แก่ พันตำรวจเอก
 32 ธรรมนูญวิทย์ สิทธาภิรมย์ และได้ตอบรับการดำรงตำแหน่งแล้ว รายละเอียดดังกล่าวประกอบการประชุมตามระเบียบ
 วาระนี้ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้ง พันตำรวจเอก ธรรมนูญวิทย์ สิทธาภิรมย์ เป็นกรรมการส่งเสริมกิจการ
 34 มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้ง พันตำรวจเอก ธีรณวิทย์ สิทธาภิรมย์ เป็นกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
2 ผู้ทรงคุณวุฒิ

4 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง
ไม่มี

6
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ
8 ๕.๑ รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติและข้อเสนอแนะของที่ประชุม
สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙

10 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙
เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ติดตามการดำเนินการตามมติและ
12 ข้อเสนอแนะของที่ประชุมแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อ
โปรดทราบ

14 รองศาสตราจารย์เปรี๊อง กิจรัตน์ภร เสนอแนะกรณีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ ๐๑๐/๒๕๕๙ เรื่อง
แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายธุรกิจและการลงทุนว่า การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปเพื่อ
16 การศึกษา จึงควรปรับเพิ่มชื่อคณะกรรมการเป็น คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายธุรกิจและการ
ลงทุนเพื่อการศึกษา

18 มติที่ประชุม รับทราบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติและข้อเสนอแนะของที่ประชุม
สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำหรับวาระที่ ๓.๗
20 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยนั้น ให้เปลี่ยนชื่อคณะกรรมการดำเนินงาน
ของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายธุรกิจและการลงทุน เป็น คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย
22 ฝ่ายธุรกิจและการลงทุนเพื่อการศึกษา

24 ๕.๒ ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการเก็บเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับ
ปริญญาตรีของวิทยาลัยนานาชาติพระนคร พ.ศ. ๒๕๕๙

26 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙ เมื่อ
วันที่ ๑๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศวิทยาลัยนานาชาติพระนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏ
28 พระนคร เรื่อง การเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าธรรมเนียมรายวิชา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา พ.ศ.
๒๕๕๙ และให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๘ เป็นต้นไป นั้น ซึ่งตามข้อ ๑๔ (๘) แห่งข้อบังคับฯ ว่า
30 ด้วยการบริหารและการดำเนินงานวิทยาลัยนานาชาติพระนคร พ.ศ. ๒๕๕๗ กำหนดว่า อัตราค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่จะ
เรียกเก็บจากนักศึกษาให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยออกระเบียบที่จำเป็นต่อไป งานวินัยและนิติการ กอง
32 บริหารงานบุคคลจึงแก้ไขชื่อประกาศดังกล่าวเป็น ระเบียบฯ ว่าด้วยการเก็บเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับ
ปริญญาตรีของวิทยาลัยนานาชาติพระนคร พ.ศ. ๒๕๕๙ และนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามในระเบียบดังกล่าว

เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ โดยให้เรียกเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๙
 2 เป็นต้นไป รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา
มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๓ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยขณะนี้กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศเกณฑ์มาตรฐาน
 หลักสูตรระดับอุดมศึกษา ฉบับใหม่ และประกาศดังกล่าวได้มีปรากฏในราชกิจจานุเบกษาเรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยโดย
 8 ฝ่ายวิชาการ จึงนำเสนอรายละเอียดเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังกล่าว ดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระ
 นี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๔ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาเภสัชศาสตร์

พ.ศ. ๒๕๕๘ (หลักสูตรหกปี)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำมาตรฐาน
 คุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรหกปี) เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยรัฐมนตรีว่าการ
 16 กระทรวงศึกษาธิการได้ลงนามในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาเภสัช
 ศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ (หลักสูตรหกปี) เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๘ และลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับ
 18 ประกาศและงานทั่วไป เล่ม ๑๓๓ ตอนพิเศษ ๗ ง วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙ เพื่อสถาบันอุดมศึกษาได้ใช้เป็นแนวทาง
 ในการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนต่อไป จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๕ แนวปฏิบัติในการรับทราบการให้ความเห็นชอบหรืออนุมัติหลักสูตรของสภาสถาบันอุดมศึกษา

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ดำเนินการรับทราบการให้ความเห็นชอบหรืออนุมัติ
 24 หลักสูตรของสภาสถาบันอุดมศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ
 อนุปริญญา พ.ศ. ๒๕๔๘ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ
 26 บัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ และแนว
 ปฏิบัติในการนำเสนอหลักสูตรระดับอุดมศึกษาต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา นั้น คณะกรรมการการ
 28 อุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้ให้ความเห็นชอบแนวปฏิบัติในการ
 รับทราบการให้ความเห็นชอบหรืออนุมัติหลักสูตรสภาสถาบันอุดมศึกษา รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม
 30 ตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

2 **๖.๑ การประชุมร่วมคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗**
 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ตามที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จะปฏิบัติ
 4 หน้าที่ครบปีที่สาม ในวันที่ ๑๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบกับได้มีการสรรหากรรมการตามพระราชบัญญัติฯ
 ในวาระใหม่ และสภามหาวิทยาลัยเห็นควรจัดการประชุมร่วมคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ
 6 พ.ศ. ๒๕๔๗ ในวันเสาร์ที่ ๒๓-วันอาทิตย์ที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยเป็นการประชุมนอกสถานที่ (สัญจร) นั้น
 ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจึงขอเสนอกำหนดการจัดประชุมดังกล่าว ณ โรงแรมเมธาวลัย อำเภอชะอำ
 8 จังหวัดเพชรบุรี รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและเชิญเข้า
 ร่วมประชุมดังกล่าว

10 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะว่า กำหนดการวันที่ ๒๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๙ เวลา
 ๑๑.๐๐ น. ควรจัดเป็นการอภิปราย ในหัวข้อเช่น “มองราชภัฏใน ๑๐ ปีข้างหน้า” เป็นต้น

12 **มติที่ประชุม** รับทราบ

14 **๖.๒ การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๔/๒๕๕๙**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนที่ประชุมว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ ตรงกับ
 16 วันศุกร์ที่ ๒๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

18

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

20

22

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ

24

นางลภัสสรดา นาคพริก

ผู้จัดบันทึกการประชุม

26

28

อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม