

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗

วันศุกร์ที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

.....

**ผู้มาประชุม**

- |                                            |                                                                            |
|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์                      | นายกสภามหาวิทยาลัย                                                         |
| ๒. นายถนอม อินทรกำเนิด                     | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย                                                      |
| ๓. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล         | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                         |
| ๔. ศาสตราจารย์สุภานา บุญหล้า               | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                         |
| ๕. คุณหญิงณัฏฐนนท ทวีสิน                   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                         |
| ๖. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์        | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                         |
| ๗. รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรธา           | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                         |
| ๘. พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช               | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                         |
| ๙. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์                  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                         |
| ๑๐. ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชฌุ เครื่องงาม    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                         |
| ๑๑. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว              | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                         |
| ๑๒. นายไพรัช อรรถกามานนท์                  | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/กรรมการ<br>สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล               | อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง                                  |
| ๑๔. อาจารย์ศุภลักษณ์ ใจเรือง               | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการสภา<br>มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง          |
| ๑๕. อาจารย์ไพบูลย์ วิริยะวัฒน์นะ           | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                               |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                               |
| ๑๗. อาจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส               | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                               |
| ๑๘. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน           | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                               |
| ๑๙. อาจารย์ชินะทัตทร์ นาคะสิงห์            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                                      |
| ๒๐. รองศาสตราจารย์ทิวต์ถ์ มณีโชติ          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                                      |
| ๒๑. อาจารย์นภพร เชื้ออ่ำ                   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                                      |
| ๒๒. รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร           | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                                      |
| ๒๓. อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน             | รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย                                       |

**ผู้ลาประชุม**

- |                                  |                                    |
|----------------------------------|------------------------------------|
| ๑. หม่อมราชวงศ์โอภาศ กาญจนะวิชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
|----------------------------------|------------------------------------|

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

- |                                               |              |
|-----------------------------------------------|--------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง           | รองอธิการบดี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อามาวัดนาสกุล | รองอธิการบดี |

๓. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์	รองอธิการบดี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ	คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๖. อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๗. อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๘. อาจารย์ธงชัย ทองอยู่	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๙. อาจารย์ณัฐพล ชุมวรฐายี	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๑๐. รองศาสตราจารย์บุญเกียรติ ไทรชมภู	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๑. อาจารย์สถาพร ปกป้อง	ผู้ช่วยอธิการบดี/เลขานุการสำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ	ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๑๓. นาง ญ หญิง สมแสน	รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี/หัวหน้ากลุ่มงาน สภามหาวิทยาลัย/ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๑๔. อาจารย์จัญญุตา งามเนตร	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๑๕. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย
๑๖. นางสาวลาวัลย์ ชานมณีรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย
๑๗. นางลภัสสรดา นาคพริก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย

2 **เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.**

4 **ระเบียบวาระการประชุม**

6 นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตาม  
ระเบียบวาระที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

8 **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

๑.๑ **มอบเกียรติคุณบัตรแสดงความยินดี**

10 อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า  
ด้วย นายกมลสันต์ ศรียารัตนย์ นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และ  
12 สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้รับรางวัลเยาวชนดีเด่น กรุงเทพมหานคร ด้านส่งเสริม  
ประชาธิปไตย โครงการส่งเสริมเยาวชนดีเด่น กรุงเทพมหานคร (ประกายเพชร) ครั้งที่ ๙ ในการนี้  
14 จึงเห็นควรมอบเกียรติคุณบัตรแสดงความยินดีแก่นักศึกษาดังกล่าว

16 นายกสภามหาวิทยาลัยได้มอบเกียรติคุณบัตรและกล่าวแสดงความยินดีที่นักศึกษาสร้าง  
ชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย ขอให้ดำรงตนเช่นนี้ตลอดไป

18 **มติที่ประชุม** รับทราบและแสดงความยินดี

20 **๑.๒ กำหนดการประชุมร่วมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์และสภามหาวิทยาลัย  
ราชภัฏพระนคร**

22 ตามที่สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์และมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏพระนคร ได้จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านวิชาการ การใช้บุคลากร ทรัพยากร และความ  
ซำนาญร่วมกันในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏตามที่กำหนดในหมวด ๓ การประสานงานและ  
24 ระดมสรรพกำลังเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

โดยดำเนินการความร่วมมือกันในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ๑) การจัดทำและปรับปรุงหลักสูตร ๒) การเรียนการสอน  
 2 และการวิจัย ๓) การพัฒนาอาจารย์ ๔) วิธีการหารายได้และควบคุมต้นทุน นั้น ความร่วมมือดังกล่าวได้ดำเนิน  
 มาถึงขั้นตอนการนำเสนอแผนปฏิบัติงานของกรมการด้านต่าง ๆ จึงเห็นสมควรจัดการประชุมร่วมระหว่าง  
 4 สภามหาวิทยาลัยทั้งสองแห่ง ในวันศุกร์ที่ ๑๕ และวันเสาร์ที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ณ เดอะโบนันซ่า  
 รีสอร์ท อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้  
 6 จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

### ๑.๓ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร พ.ศ. ๒๕๕๗

10 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ มหาวิทยาลัยขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัย  
 และกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านเป็นเกียรติในพิธีมอบครุฑวิทยฐานะและงานแสดงมุทิตาจิตบัณฑิต  
 12 กิตติมศักดิ์ ในวันเสาร์ที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ และเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิร่วม  
 เป็นเกียรติในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรบัณฑิต วันจันทร์ที่ ๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ รายละเอียดดังเอกสาร  
 14 กำหนดการตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗

18 นายกสภามหาวิทยาลัยเชิญที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ  
 พระนคร ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๑๔ หน้า รายละเอียดดัง  
 20 เอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีแก้ไข

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

24 ๓.๑ อนุมัติปริญญาบัตรและประกาศนียบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๓  
 ปีการศึกษา ๒๕๕๖ รอบที่ ๑ (เอกสารแยกเล่ม)

26 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักส่งเสริม  
 วิชาการและงานทะเบียนได้นำเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขออนุมัติให้ปริญญาบัตรและประกาศนียบัตร  
 28 ประจำภาคการศึกษาที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ รอบที่ ๑ ซึ่งสภาวิชาการได้พิจารณาผลการศึกษาเมื่อวันที่ ๑๕  
 กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ และนำเสนอานายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดัง  
 30 เอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาบัตรและประกาศนียบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๓ ปี  
 32 การศึกษา ๒๕๕๖ รอบที่ ๑ จำแนกได้ดังนี้

๑) ระดับปริญญาโท จำนวน ๒๘ คน

๒) ระดับประกาศนียบัตร จำนวน ๒๐ คน

๓) ระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๗๓ คน จำแนกตามสาขา ดังนี้

๓.๑) ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต จำนวน ๖ คน

๓.๒) ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน ๗๗ คน

๓.๓) ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต จำนวน ๗๔ คน

๓.๔) ปริญญานิติศาสตรบัณฑิต จำนวน ๓๔ คน

๓.๕) ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต จำนวน ๗๙ คน

๓.๖) ปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต จำนวน ๓ คน

2 **๓.๒ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภา  
4 มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/ประธานคณะกรรมการพิจารณาการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการนำเสนอข้อมูล  
6 ความว่า ด้วยคณะกรรมการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้พิจารณาผลการ  
ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการตามเกณฑ์ที่  
ก.พ.อ. กำหนด รายละเอียดดังเอกสารที่นำเสนอที่ประชุมเป็นวาระลับ

8 ที่ประชุมร่วมพิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
**มติที่ประชุม** อนุมัติการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

- 10 ๑) อาจารย์อนันตกุล อินทรผดุง สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตำแหน่งผู้ช่วย  
ศาสตราจารย์ สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ แต่งตั้งวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖  
12 ๒) อาจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตำแหน่งผู้ช่วย  
ศาสตราจารย์ สาขาวิชานาฏศิลป์และการละคร แต่งตั้งวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๗

14 **๓.๓ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย การจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. ....**

16 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติการจัดตั้งบัณฑิต  
วิทยาลัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๓ - ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗  
18 ณ ภูสักธารรีสอร์ท จังหวัดนครนายก แล้วนั้น มหาวิทยาลัยขอนำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
พระนคร ว่าด้วย การจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. .... รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบ  
20 วาระนี้

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวแสดงความเป็นห่วงถึง  
22 ภารกิจของบัณฑิตวิทยาลัยซึ่งมีมากถึง ๑๗ เรื่อง รวมไปถึงทุกคณะอีก ๒๑ เรื่อง

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า การกำหนดภาระงานที่ละเอียดเป็นวิธีหนึ่งที่กำลังหาหนทางที่จะขจัด  
24 ปัญหาที่เกิดขึ้นในทูลมหาวิทยาลัย คือหากไม่มีบัณฑิตวิทยาลัย ก็ต้องมีบัณฑิตวิทยาลัย หรือมีบัณฑิตวิทยาลัยแล้ว จะยุบ  
บัณฑิตวิทยาลัยได้อย่างไร เพราะภาระงานไม่ชัดเจนแน่นอน เกิดปัญหาการแย่งกันในส่วนที่เกิดรายได้ จึงต้องปรึกษากันใน  
26 ทุกคณะที่มีการสอนระดับบัณฑิตศึกษา งานใดใครทำ งานใดร่วมกันทำ และระบุให้ชัดเจน

ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชญ์ เครื่องาม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิถามว่า เดิมทีนั้นไม่เคยมี  
28 บัณฑิตวิทยาลัย แม้จะเคยมีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก แต่ให้คณะเป็นผู้รับผิดชอบทุก  
กระบวนการหรือไม่

30 อาจารย์สถาพร ปกป้อง ผู้ช่วยอธิการบดี/เลขาธิการสำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา ให้ข้อมูลว่า การ  
จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แต่เดิมไม่ได้อยู่ในโครงสร้าง แต่จัดเป็นลักษณะการบริหารงานโครงการ ประกอบด้วย  
32 หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต หลักสูตรปริญญาโท และโครงการฝึกกำลังการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาเอก ปัจจุบันก็  
จัดให้ดูแลหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด

34 ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชญ์ เครื่องาม กล่าวว่า จะมีปัญหาที่เกิดขึ้นคล้ายๆ กันในมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ทุกแห่งที่มีการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยและมีการตั้งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เพราะข้อบังคับที่สำคัญคือพระราชบัญญัติ  
36 มหาวิทยาลัยราชภัฏได้กำหนดไว้ชัดเจนว่าใครบ้างเป็นกรรมการสภาวิชาการ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยเป็นกรรมการสภา  
วิชาการไม่ได้ แต่คณบดีคณะอื่นๆ ทุกคนเป็นได้ จึงเป็นปัญหาในตัวพระราชบัญญัติฯ จะต้องคิดว่าจะต้องแก้ปัญห  
38 อย่างไร ที่สำคัญคือข้อบังคับอื่นๆ ที่เขียนไว้ตั้งแต่ยังไม่มีบัณฑิตวิทยาลัย หลายข้อจะกำหนดไว้ชัดเจนไม่สามารถที่จะให้  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยไปเป็นกรรมการหรือคณะทำงานได้ กรณีข้อบังคับนั้นยังแก้ได้ง่าย เพียงขอแก้และเพิ่มคณบดี

บัณฑิตวิทยาลัยเข้าไป แต่ในกรณีที่เป็นพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏสมควรนำมาพิจารณา เพราะเกิดขึ้นใน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏหลายแห่งที่ตีความแล้ว คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยไม่สามารถเป็นกรรมการสภาวิชาการได้ เพราะบัณฑิต  
วิทยาลัยไม่มีอาจารย์ประจำตามที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏระบุไว้

รองศาสตราจารย์พงศ์ หรตล อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง กล่าวว่า ข้อบังคับที่  
ร่างมานี้มีรายละเอียดว่า คณะสามารถสร้างหลักสูตรได้ โดยเสนอขึ้นมาจากคณะ แต่บริหารจัดการโดยบัณฑิตวิทยาลัย บาง  
หลักสูตรต้องบูรณาการข้ามคณะ คณาจารย์หลักสูตรนั้นอยู่ที่คณะนั้น ก็ให้คณะเป็นผู้ประเมิน หรือบางหลักสูตรที่คณะไม่  
สามารถสร้างได้ ก็ต้องมีอาจารย์มาประจำบัณฑิตวิทยาลัยส่วนหนึ่งเพื่อสร้างหลักสูตรนั้นๆ

ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชฌุ เครื่องาม กล่าวว่า จะเป็นรูปแบบผสมหรือมีอาจารย์ประจำก็ได้ แต่  
มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ไม่มีอาจารย์ประจำ อาจเป็นเพราะความสิ้นเปลือง แม้แต่คณบดีก็ไม่ใช่คนของบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครต้องคิดว่าว่าจะใช้รูปแบบใด

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า การสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยจะเป็นเช่นเดียวกับทุกคณะ อาจารย์  
ประจำก็เช่นเดียวกัน ไม่ใช่เฉพาะคณะ แต่เป็นอาจารย์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ถึงแม้จะสังกัดคณะอื่น ก็อาจเลือกมาเป็น  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยได้

ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชฌุ เครื่องาม กล่าวว่า เป็นการใช้สิทธิ์เลือกได้ ๒ คณะ ซึ่งเป็นการไม่ควร ควร  
เป็นการเลือกคณะใดคณะหนึ่งเท่านั้น

นายถนอม อินทรกำเนิด อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า การตั้งบัณฑิตวิทยาลัยนั้น เพื่อดูแล  
ควบคุมมาตรฐานเป็นหลักใหญ่ ว่าการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจะต้องมีมาตรฐานที่สูง ขึ้นต่ำต้องเท่ามาตรฐานของ  
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา การจะดูแลมาตรฐานได้อาจารย์ที่จะสอนในระดับนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจาก  
คณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย หลังจากนั้นบัณฑิตวิทยาลัยในฐานะเป็นสำนักงานฝ่ายเลขานุการจะต้องขึ้นทะเบียน จะแปล  
ความว่าไม่มีอาจารย์ในสังกัดก็ไม่เชิง นอกจากนั้นยังมีบางหลักสูตรต้องมีอาจารย์ที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย ในเรื่องนี้หากจะไป  
ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครก็ไม่น่าจะมีปัญหา และคณบดีได้รับการสรรหาและแต่งตั้งโดยสภา  
มหาวิทยาลัย ที่สำคัญคืองานที่บัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการ ยังขาดเรื่องการขึ้นทะเบียนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นไป  
ตามมาตรฐาน โดยคณะกรรมการเป็นผู้พิจารณาและบัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้ทำหน้าที่ขึ้นทะเบียนไว้ ไม่ว่าจะอาจารย์จะสังกัด  
คณะใดก็ตาม

ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชฌุ เครื่องาม ถามว่า ตามที่อธิบายมามีหลักสูตรที่ไม่มีอยู่ในคณะ บัณฑิต  
วิทยาลัยเป็นผู้จัดเองนั้นกำหนดอยู่ในข้อใด ในภารกิจ ๑๗ ข้อ เพราะเหตุใดจึงไม่เขียนระบุไว้ในภารกิจข้อ ๕ อำนาจหน้าที่  
บัณฑิตวิทยาลัยมี ๒ ประเภท คือ ๑) งานที่คณะเป็นผู้เกี่ยวข้อง ๒) งานที่บัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งส่วนใหญ่เป็น  
งานธุรกิจ หากจะทำหลักสูตรเองควรระบุเป็นข้อ ค.

อาจารย์สถาพร ปกป้อง ให้ข้อมูลว่า ระบุไว้ในหมวดที่ ๔ การบริหารงานวิชาการ จะกล่าวถึงหลักสูตรใด  
ที่เป็นพหุวิทยาการ ที่จำเป็นจะต้องร่วมมือกันตั้งแต่สองคณะขึ้นไป และคณะไม่ประสงค์จะดำเนินการ อธิการบดีสามารถจะ  
สั่งการให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการก็ได้

ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชฌุ เครื่องาม กล่าวว่า ควรนำข้อความในข้อ ๔ มาใส่ในอำนาจหน้าที่ในข้อ ๕  
เพื่อให้เกิดความชัดเจน แล้วรายละเอียดก็จะกระจายต่อกันไป เพราะข้อ ๔ นั้นคือวัตถุประสงค์ ส่วนข้อ ๕ นั้นเป็นอำนาจ  
หน้าที่ เพราะหากไม่มีหลักสูตรเป็นของตนเอง บัณฑิตวิทยาลัยจะไม่มีอาจารย์ประจำ

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ให้เพิ่มเติมดังที่ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชฌุ เครื่องาม ได้ให้  
ข้อเสนอแนะไว้ในข้อ ค. งานการจัดการศึกษาตามข้อ ๑๒

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวเพิ่มเติมว่า ในข้อ ๕ ทั้ง ก. และ  
ข. นั้น ยังไม่เห็นว่ามีข้อความใดที่เขียนไว้ชัดเจนว่าผู้ใดเป็นผู้ดำเนินการจัดการเรียนการสอน ส่วนในข้อ ข. (๔) อำนาจความ

สะดวกในการจัดการเรียนการสอนกำหนดไว้ชัดเจนว่า บัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการ ส่วนข้อ ก. (๑)–(๔) ไม่ได้กล่าวถึง  
 2 การจัดการเรียนการสอนโดยตรง ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ ควรเขียนให้ชัดเจน

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กล่าวว่า ควรเป็นดังเช่นที่ศาสตราจารย์กิตติคุณวิษณุ เครืองาม เสนอไว้  
 4 ว่าให้เพิ่มเติมในข้อ ค.

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ให้เพิ่มเติมข้อความใน ข้อ ค. งานการจัดการศึกษาตามข้อ ๑๒

6 นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวว่า และควรระบุไว้ว่าที่นอกเหนือจากนั้นให้เป็นหน้าที่ของคณะ  
 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ถามว่า  
 8 หน้าที่ของบัณฑิตวิทยาลัยที่ระบุไว้ในกรณีจำเป็น สมควรจัดการศึกษาด้วยก็ได้ นั้นหมายถึง บัณฑิตวิทยาลัย  
 ร่างหลักสูตรเอง สอนเองด้วยหรือไม่ ถ้าเป็นเช่นนี้ก็จะมีข้อสังเกตว่า ๑) บัณฑิตวิทยาลัยจะเป็นผู้ควบคุม  
 10 คุณภาพของคณะอื่น ต้องพิจารณาว่าคณะอื่นมีคุณภาพหรือไม่ ถ้าบัณฑิตวิทยาลัยร่างหลักสูตรเอง สอนเอง  
 จะเกิดการตำหนิว่าแล้วใครควบคุมคุณภาพ ซึ่งเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นเสมอในมหาวิทยาลัย ๒) ถ้ามีหลักสูตรใน  
 12 บัณฑิตวิทยาลัย ก็เหมือนที่ศาสตราจารย์กิตติคุณวิษณุ เครืองาม ตั้งข้อสังเกตว่าอาจารย์จะอยู่ในส่วนใด  
 ถึงแม้จะเป็นหลักสูตรสหวิทยาการ (Interdisciplinary) หรือหลักสูตรที่มี ๒ หรือ ๓ สาขาวิชาด้วยกัน โดยทาง  
 14 ปฏิบัติในต่างประเทศ อาจารย์จะสังกัดอยู่ในคณะเดิมแต่มาร่วมมือกันสร้างหลักสูตร ฉะนั้นบัณฑิตวิทยาลัย  
 โดยปกติจะไม่มีอาจารย์

16 ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ให้ข้อมูลว่า เคยทำหน้าที่เป็นรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ พบ  
 ปัญหาที่เกิดขึ้นเมื่อบัณฑิตวิทยาลัยมีการเรียนการสอน หรือมีหลักสูตร เพราะจะต้องประสานขออาจารย์ที่  
 18 สังกัดภาควิชา ซึ่งอาจารย์ไม่ค่อยมีเวลาเพราะสอนอยู่ตลอด สิ่งนี้คือปัญหาที่เกิดขึ้น จึงควรตัดออก เพราะอาจ  
 เกิดปัญหาเช่นนี้ได้ ทำให้ดำเนินการไม่ได้ในทางปฏิบัติ

20 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ในข้อบังคับระบุแล้วว่าหากคณะไม่ประสงค์จะดำเนินการ  
 บัณฑิตวิทยาลัยต้องไปหาอาจารย์เอง

22 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กล่าวว่า ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
 ประสานมิตรนั้นก็เช่นเดียวกัน คืออาจารย์กระจายกันอยู่ สุดท้ายก็ต้องมาร่วมกันจัดทำหลักสูตรบัณฑิต  
 24 วิทยาลัย แต่ทำไประยะหนึ่งก็ต้องยุบเลิก เช่น หลักสูตรวิจัยและการพัฒนา ที่ต้องการการสื่อสารกับบุคคล  
 จำนวนมาก และยังมีผลต่อการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพราะไม่ทราบสังกัดที่ชัดเจน ต่อมาก็จะเกิด  
 26 การรวมสาขาขึ้น วิธีที่ดีที่สุดคืออาจารย์ต้องประจำอยู่สาขาวิชาหรือคณะ หากจำเป็นต้องไปสอนให้บัณฑิต  
 วิทยาลัย ก็ให้ไปเป็นช่วงเวลาหรือตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

28 รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำกล่าวว่า  
 แต่เดิมเป็นโครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งยังมีฐานะที่ไม่เทียบเท่าคณะ ประสบการณ์ที่ผ่านมาทำให้ได้  
 30 เรียนรู้หลายอย่าง การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต้องการการดูแล กำกับมาตรฐาน คุณภาพ จึงเห็นด้วย  
 ที่ควรยกฐานะหน่วยงาน แต่ประเด็นการผลิตบัณฑิตในมิติของการประกันคุณภาพการศึกษาในทุกคณะต้อง  
 32 ระบุว่ามีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกหรือไม่ หากมีการนำ  
 หลักสูตรไปไว้ในโครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย จะทำให้ภายหลังประเมินไม่ได้ เพราะมีแต่หลักสูตรที่บัณฑิต  
 34 วิทยาลัยดูแล แต่อาจารย์อยู่ที่คณะ ทำให้หลักสูตรต้องกลับมาอยู่ที่คณะ ผลงานตีพิมพ์ต่างๆ ก็ควรอยู่ที่คณะ  
 คณะจะได้ดูแล จึงควรให้บัณฑิตวิทยาลัยเน้นเรื่องการค้ากับดูแล และกำกับคุณภาพมากกว่าที่จะไปดูแล  
 36 หลักสูตร ในครั้งที่นำเสนอพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่งเสนอโครงการขอ  
 จัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย แต่ฝ่ายพิจารณาคงมองเห็นอนาคตว่าไม่สมควรจัดตั้ง เพราะจะเกิดปัญหาการบริหาร  
 38 หรือปัญหาเรื่องอื่นๆ แต่ในตอนนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครควรจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยไปก่อน เมื่อคณะ

เข้มแข็ง คณะเข้าใจและสามารถควบคุมมาตรฐานได้ว่าควรจะทำเช่นไร ก็สามารถยุบบัณฑิตวิทยาลัยได้ใน  
 2 อนาคต เหมือนกับหลายๆ มหาวิทยาลัยที่ไม่มีบัณฑิตวิทยาลัย หากเมื่อจัดตั้งแล้วบัณฑิตวิทยาลัยต้อง  
 ควบคุมดูแลในเรื่องคุณภาพมาตรฐานให้มาก ส่วนเรื่องผลิตบัณฑิตให้คณะเป็นผู้ดูแลโดยบัณฑิตวิทยาลัยทำ  
 4 หน้าที่ช่วยประสาน

ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะว่า ๑)  
 6 ในหมวดที่ ๑ ข้อ ก. (๑) งานประชาสัมพันธ์ ขอเสนอให้เปลี่ยนเป็นงานการตลาดได้หรือไม่ เพราะเกรงว่าให้  
 งานประชาสัมพันธ์ดำเนินการจะไม่ได้ผู้เรียน แต่ใช้วิธีของการตลาดจะได้ผู้เรียนมากกว่า เพราะงาน  
 8 ประชาสัมพันธ์เป็นส่วนหนึ่งของการตลาดเท่านั้น ๒) หากบัณฑิตวิทยาลัยมีภารกิจงานอำนวยการ แสดงว่า  
 คณะมีศักยภาพ ดังนั้นเพราะเหตุใดจึงต้องมีบัณฑิตวิทยาลัย แต่ถ้าบัณฑิตวิทยาลัยดูแลคุณภาพและมีผล  
 10 ทางการประกันคุณภาพการศึกษาแล้ว ก็ควรต้องผลิตบัณฑิตด้วย เพราะการผลิตบัณฑิตจะโยงถึงการประกัน  
 คุณภาพการศึกษา ถ้าเจตนาให้เป็นงานอำนวยการแล้วจะเกิดผลอะไร คำถามคือการมีบัณฑิตวิทยาลัยจะมี  
 12 ผลดีหรือไม่

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล กล่าวว่า หน้าที่ที่แท้จริงของบัณฑิตวิทยาลัยนั้นคือ  
 14 ควบคุมคุณภาพ อาจจะต้องคิดว่าหากคณะมีคุณภาพแล้วก็ให้ยุบบัณฑิตวิทยาลัย แต่ในความเป็นจริงแล้วการ  
 ตรวจสอบอัตรระดับหนึ่งจะทำให้คุณภาพการศึกษาได้มาตรฐานที่ดียิ่งขึ้น เช่น การทำวิทยานิพนธ์ที่ดำเนินการ  
 16 โดยคณะแต่ผู้ตรวจสอบสุดท้ายคือบัณฑิตวิทยาลัย จึงขอให้นั้นเรื่องการควบคุมคุณภาพก่อนเรื่องการเปิดสอน

รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร กล่าวว่า อย่างไรก็ตามเมื่อตั้งหน่วยงานเทียบเท่าคณะ  
 18 หน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในก็ยังมีอยู่ แต่กรณีบัณฑิตวิทยาลัยจะประเมินในลักษณะของ  
 หน่วยงานสนับสนุนและกำกับดูแล จะยกเว้นบางตัวบ่งชี้เช่นเดียวกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
 20 คือการผลิตบัณฑิต

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ยังขาดไป ๒ เรื่อง คือ ๑) สำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษานี้  
 22 มีทรัพย์สินหรือบุคลากรอยู่หรือไม่ หากมีก็ให้ออมาอยู่ในบัณฑิตวิทยาลัย และ ๒) ในระหว่างที่ยังไม่มีคณบดี  
 โครงการนี้ก็ยังคงดำเนินการอยู่ และให้เลขาธิการสำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษาดำรงตำแหน่งคณบดีไป  
 24 พลังก่อน จนกว่าจะสรรหาคณบดีใหม่ได้ จึงขออนุญาตสภามหาวิทยาลัยเดิม ๒ ข้อนี้ลงไปขอบังคับนี้ และ  
 ขอประกาศใช้

รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร กล่าวว่า ในหมวด ๒ คณะกรรมการในข้อ (๔) ให้มี  
 26 คณบดีที่คณะนั้นเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาและเลือกกันเองจำนวนไม่เกิน ๓ คน และในข้อ (๕) ให้ประธาน  
 28 กรรมการประจำหลักสูตรที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรเลือกกันเองไม่เกิน ๓ คน ในส่วนของคณะ  
 นั้น ขอเสนอให้ทุกคณะที่มีการเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาเข้ามาเป็นกรรมการอำนวยการ จากการตรวจสอบ  
 30 ในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครนั้นมีอยู่ไม่กี่คน เมื่อเขียนอาจจะเขียนว่าคณบดีหรือที่คณบดีมอบหมายก็ได้  
 เพราะคณบดีบางท่านอาจจะงานมาก แต่คณบดีทุกคนควรต้องมาเป็นกรรมการในส่วนนี้ นอกจากนั้นตามที่  
 32 ปฏิบัติอยู่เดิม สำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษามักจะให้ผู้ที่ประธานหลักสูตรเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ทราบ  
 ข้อมูล แต่ปัจจุบันที่ตั้งไว้ ๓ คนนั้นอาจจะน้อยเกินไป จึงควรให้ประธานกรรมการหลักสูตรในระดับ  
 34 บัณฑิตศึกษาที่เปิดสอนอยู่ในทุกคณะเลือกกันเองกึ่งหนึ่งในคณะที่เปิดสอน

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับกรรมการบริหารหลักสูตรว่าการ  
 36 พิจารณากรรมการต้องมีการกระจายในทุกระดับตั้งแต่ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับมหาบัณฑิต และ  
 ระดับดุษฎีบัณฑิต ไม่เช่นนั้นแล้วก็จะเลือกแต่กลุ่มเดียวกันเองเข้ามา ส่วนจำนวนนั้น ในมหาวิทยาลัยใหญ่ๆ

จะเลือกมาเป็นผู้แทนของคณะที่มีการเปิดสอน แต่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครอาจจะใช้วิธีอื่นๆ ในการจัดการได้

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ทุกคณะมีตัวแทนอยู่ แต่ต้องการส่งใครมาก็แล้วแต่คณะนั้นจะเป็นคณบดีหรือประธานกรรมการหลักสูตรก็ได้ แล้วแต่คณะให้เลือกกันมา ๑ คน

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กล่าวว่า ควรจะมีทั้ง ๒ ระดับบางเรื่องประธานกรรมการหลักสูตรตัดสินใจแทนคณบดีไม่ได้ โดยหน้าที่คณะกรรมการอำนวยการจะดูแลเกี่ยวกับนโยบาย แต่หากคณบดีไม่มาเป็นกรรมการ ก็ไม่แน่ใจว่าประธานจะกล้าตัดสินใจบางเรื่องหรือไม่

ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชญ์ เครืองาม ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับบุคลากรประจำว่าเมื่อตั้งเป็นหน่วยงานภายในก็ไม่ใช่บัณฑิตวิทยาลัยตามความหมายของพระราชบัญญัติ เพราะการตั้งบัณฑิตวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติต้องออกเป็นกฎกระทรวง จะออกเป็นข้อบังคับไม่ได้ และเมื่อเป็นหน่วยงานภายในจะนำบุคคลไปบรรจุในส่วนนั้นได้อย่างไร

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ปัจจุบันมีกฎหมายการบริหารส่วนงานภายในในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งเทียบเท่ากันแล้ว ส่วนบุคลากรก็ใช้เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยที่จ้างจากเงินรายได้

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กล่าวว่า กรณีข้อ ๔ คณบดีที่คณะนั้นเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาและเลือกกันเองจำนวนไม่เกิน ๓ คน มาเป็นกรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีเพียง ๕ คณะก็สามารถที่จะเลือกได้ แต่บางมหาวิทยาลัยที่มีหลายคณะก็จะแบ่งกลุ่มตามศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกัน

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กล่าวว่า ควรกำหนดสัดส่วนว่าแต่ละคณะควรมีเท่าใด ไม่ควรมาทั้งหมด

อาจารย์สถาพร ปกป้อง ให้ข้อมูลว่ามีทั้งหมด ๑๓ หลักสูตร มีประธานกรรมการประจำหลักสูตร ๑๓ คน ส่วนใหญ่จะมาจากวิทยาลัยการฝึกหัดครู เพราะมีการผลิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตค่อนข้างมาก

รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล ให้ข้อมูลว่า ปัจจุบันมี ๑๓ หลักสูตร และปริญญาเอก ๔ หลักสูตร ทำให้จำนวนองค์ประชุมมีจำนวนมาก นอกจากนั้นหากตั้งคณะกรรมการอำนวยการก็ยังมีผู้ทรงคุณวุฒิอีก ๔ คน กรรมการชุดนี้เป็นกรรมการกำกับดูแลมาตรฐานให้เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. เมื่อมีมติก็จะแจ้งไปยังหลักสูตร ทุกเดือนทุกหลักสูตรจะมีการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร และนำเสนอคณะกรรมการอำนวยการ

อาจารย์สถาพร ปกป้อง ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมี ๒ หลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มี ๔ หลักสูตร วิทยาลัยการฝึกหัดครูมี ๕ หลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมี ๒ หลักสูตร คณะวิทยาการจัดการมี ๒ หลักสูตร หากแบ่งเป็นระดับ ระดับคหกรรมศาสตร์มี ๔ หลักสูตร จำแนกเป็นคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๑ หลักสูตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ๑ หลักสูตร วิทยาลัยการฝึกหัดครู ๑ หลักสูตร และคณะวิทยาการจัดการ ๑ หลักสูตร ส่วนระดับมหาบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มี ๓ หลักสูตร และวิทยาลัยการฝึกหัดครูมี ๓ หลักสูตร

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กล่าวว่า หากมีตัวแทนจากคณะและหลักสูตร ๑ คน รวมแล้วเป็น ๗ คน ก็น่าจะเพียงพอ

รองศาสตราจารย์วิวัฒน์ มณีโชติ กล่าวว่า ที่กล่าวถึงกันนี้เป็นฐานข้อมูลในปัจจุบัน ซึ่งจะมีทั้งหลักสูตรใหม่และการยุบหลักสูตรในอนาคต ดังนั้นในทุกคณะจึงควรมีเพิ่มตัวแทนในแต่ละคณะคณะละ ๑ คน โดยไม่ต้องแยก ซึ่งไม่ทราบว่าแต่ละคณะจะมีหลักสูตรเพิ่มขึ้นมากน้อยเพียงใด เพราะทุกคณะมีแผนพัฒนาหลักสูตรอยู่แล้ว



นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวสรุปว่า ในระดับมหาบัณฑิตให้แต่ละคณะไปเลือกกันเองคณะ  
 2 ละ ๑ คน ในระดับดุขฎิบัณฑิตทุกหลักสูตรเลือกกันเองมารวม ๑ คน

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กล่าวว่า คณะใดก็ตามที่มีทั้งดุขฎิบัณฑิต และ  
 4 มหาบัณฑิตก็ให้เลือกกันเองเพื่อเป็นตัวแทนของคณะ และเพื่อความสะดวกในการสื่อสาร

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า รวมทั้งหมดแล้วจำนวน ๑๗ คน

6 **มติที่ประชุม** ให้ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม แล้วเสนอลงนาม จากนั้นให้นำเสนอที่ประชุม  
 8 สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

10 **๓.๔ ข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบทางการเงินจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน สิ้นสุดปี  
 ๑๑ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖**

12 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจรายงานการ  
 การเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร สิ้นสุดปี ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และ  
 นำเสนอข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบรายงานทางการเงินเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย โดยมีหนังสือถึงนายก  
 14 สภามหาวิทยาลัยจำนวน ๔ ประเด็น รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมที่เป็นวาระ (ลับ) ตาม  
 ระเบียบวาระนี้

16 ที่ประชุมได้อภิปรายโดยทบทวนข้อเท็จจริงของปัญหาที่เป็นข้อสังเกตประกอบการตรวจ  
 รายงานทางการเงินจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทั้ง ๔ ประเด็น แล้วมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการใน  
 18 ประเด็นที่ ๑ คือให้จัดทำข้อบ่งค้บหรือระเบียบว่าด้วยการบริหารเงินกองทุนมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นเครื่องมือใน  
 การกำกับดูแล โดยให้นำเสนอคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายจัดทำข้อบ่งค้บ ระเบียบ  
 20 ประกาศ จัดทำร่างข้อบ่งค้บหรือระเบียบดังกล่าวเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ส่วนประเด็นที่ ๒, ๓  
 และ ๔ นั้น มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการประสานผู้เกี่ยวข้อง และจัดทำเอกสารรายงานต่อสำนักงานการตรวจ  
 22 เงินแผ่นดินต่อไป

24 **มติที่ประชุม** มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้  
 ๑) จัดทำข้อบ่งค้บ หรือระเบียบว่าด้วยการบริหารเงินกองทุนมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอต่อ  
 สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ  
 26 ๒) ประเด็นข้อเสนอแนะจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอีกสามประการนั้น  
 ให้มหาวิทยาลัยติดตามข้อมูลและจัดทำเอกสารรายงานต่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน  
 28 ต่อไป  
 ๓) ให้กำหนดเวลาและดำเนินการหาผู้รับผิดชอบให้แล้วเสร็จก่อนที่สำนักงานการตรวจเงิน  
 30 แผ่นดินจะเข้ามาตรวจสอบในปีต่อไป

32 **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง**

34 **ไม่มี**

36 **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ**

38 **ไม่มี**

40

42

## ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

2

### ๖.๑ ข้อเสนอแนะจากคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

อาจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส แจ้งว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้จัดประชุมสภามหาวิทยาลัย  
 4 ณ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และมีมติให้คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเขียนถึงความต้องการของคณะอย่าง  
 เป็นอิสระเพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยนั้น ทางคณะได้เรียบเรียงและส่งมายังสำนักงานอธิการบดีแล้ว และ  
 6 สำนักงานอธิการบดีได้นำข้อมูลนี้เข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๒๑ พฤษภาคม  
 ๒๕๕๗

8

รองศาสตราจารย์วิวัฒน์ มณีโชติ ถามว่า จะมีการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยสัญจรตาม  
 คณะอีกหรือไม่ เพราะยังเหลืออีก ๒ คณะที่ยังไม่ได้รับการจัดประชุม

10

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ยังมีการประชุมอยู่ แต่ยังไม่มีการกำหนดการในจัดประชุมสัญจร  
 ตามคณะ แต่ได้เคยสัญจรยังวิทยาลัยการฝึกหัดครูแล้ว จึงขอสัญจรยังคณะอื่นที่เหลือก่อนแล้วเริ่มต้นใหม่ที่  
 12 วิทยาลัยการฝึกหัดครู

12

**มติที่ประชุม** มอบกลุ่มงานสภามหาวิทยาลัยประสานการจัดประชุมสัญจรไปยังคณะที่เหลือคือ  
 14 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และในรอบต่อไปให้ประชุมสัญจรไปยังวิทยาลัยการฝึกหัด  
 ครูเป็นลำดับแรก

16

**เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.**

18

20

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ

อาจารย์จันทัญญา งามเนตร

นาง ญ หญิง สมแสน

22

นางลภัสสรดา นาคพริก

ผู้จัดบันทึกการประชุม

24

อาจารย์จรูไร วรศักดิ์โยธิน

26

ผู้ตรวจรายงานการประชุม