

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2

ครั้งที่ ๗ / ๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

4

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

6

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นายถนอม อินทรกำเนิด | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ศาสตราจารย์จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชญ์ เครื่องาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. นายสมศักดิ์ สุโมทยกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. นายเสถียร เศรษฐสิทธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. นายไพรัช อรรถกามานนท์ | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/กรรมการ
สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รักษาราชการ
แทนอธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดย
ตำแหน่ง |
| ๑๓. อาจารย์ขจิตพรรณ อมรปาน | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการ
สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์นะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต ไส้ไกร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๖. อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพินัง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๘. อาจารย์บุญชัย อารีเอื้อ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรินทร์ อินทพรหม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อะเคื้อ กุลประสูติติก | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๑. อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน | รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้ลาประชุม

- | | |
|---------------------------------|--|
| ๑. นายดุสิต เจริญควนิช | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|--|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง | รองอธิการบดี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส | รองอธิการบดี |
| ๓. อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม | รองอธิการบดี |
| ๔. นายดิเรก พรสีมา | คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู |
| ๕. อาจารย์สถาพร ปกป้อง | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| ๖. อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม | รักษาราชการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ | ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
สารสนเทศ |
| ๑๐. นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| ๑๑. อาจารย์ณัฐ มากุล | อาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีอาคาร |
| ๑๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ ชาญกุล | อาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีอาคาร |
| ๑๓. อาจารย์กิตติคุณ มั่งคั่ง | อาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีอาคาร |
| ๑๔. นางสาวฐิติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ | นิติกร |
| ๑๕. นางสาววิลาสินี สมอารยพงศ์ | นิติกร |
| ๑๖. นางสาวสร้อยทอง เมณฑกุล | นิติกร |
| ๑๗. นายวิฑู โขติรัตน์ | นิติกร |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๙. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๐. นางลภัสสรดา นาคพริก | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |

2 เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

4 นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กล่าวเปิดการประชุมและ
ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

6

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

8 ๑.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย
จากคณาจารย์ประจำ

10 อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า ตามที่กรรมการ
สภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐
12 ไปแล้วนั้น ในการนี้ ได้มีการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์
และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๕๗ เรียบร้อยแล้ว ผลการดำเนินการ
14 เลือกได้แก่ ๑) รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพั่ง ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อะเคือ กุลประสูติติก ๓) อาจารย์
บุญชัย อารีเอื้อ ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรินทร์ อินทพรหม รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตาม
16 ระเบียบวาระนี้ และผู้ได้รับเลือกได้เข้าร่วมประชุมครั้งนี้ด้วยแล้ว จึงเรียนที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ มอบเกียรติคุณบัตร

2 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยมีบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับอนุมัติจาก
 สภามหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้รับรางวัลจาก
 4 หน่วยงานภายนอก และกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารและกรรมการสภามหาวิทยาลัย
 จากคณาจารย์ประจำครวาระการดำรงตำแหน่ง ดังนี้

6 ๑) บุคลากรสายวิชาการที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์คงเอก ศิริงาม สังกัดคณะ
 8 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒) บุคลากรที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัทมา สารสุข
 10 ได้รับรางวัล Best Poster Award จากผลงานการวิจัยเรื่อง การนำเสนอรูปแบบและกิจกรรมการท่องเที่ยวสวน
 ผลไม้ตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง จังหวัดนครนายก ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยรังสิต
 12 ประจำปี ๒๕๖๐

๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารและกรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก
 14 คณาจารย์ประจำครวาระการดำรงตำแหน่ง ได้แก่

๓.๑) รองศาสตราจารย์วิวัฒน์ มณีโชติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

16 ๓.๒) อาจารย์ชาติเมธี หงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

๓.๓) อาจารย์นภพร เชื้อขำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

18 ๓.๔) อาจารย์ชินะพัทธ์ นาคะสิงห์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

๓.๕) อาจารย์สถาพร ปกป้อง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

20 ๓.๖) อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

๓.๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง

22 ตำแหน่งบริหาร

๓.๘) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง

24 ตำแหน่งบริหาร

จึงเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยมอบเกียรติคุณบัตรแก่บุคคลดังกล่าว

26 จากนั้น นายกสภามหาวิทยาลัยได้มอบเกียรติคุณบัตร และกล่าวแสดงความยินดีพร้อมให้
 โอวาทความว่า ในนามของสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณและแสดงความยินดีกับอาจารย์ทั้งสองท่านที่ได้ทำ
 28 ชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย ขอให้พยายามที่จะสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยต่อไป ส่วนกรรมการสภา
 มหาวิทยาลัยที่พ้นจากวาระ ขอขอบคุณที่ได้ร่วมงานกันมาด้วยดีตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ถึงแม้จะพ้นจาก
 30 ตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย หวังว่าทุกคนจะยังคงช่วยงานให้มหาวิทยาลัยเดินหน้าต่อไป เพื่อ
 มหาวิทยาลัยของเรา ไม่ว่าจะอยู่ตรงไหนก็ช่วยกันได้คนละไม้คนละมือ มีอะไรติดขัดก็บอกเพื่อจะได้ช่วยกัน
 32 แก้ปัญหา ขอขอบคุณและขอให้ประสบความสำเร็จยิ่งขึ้นไป

มติที่ประชุม รับทราบ

34

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐

36 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ตามที่ได้มี
 การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น
 38 ฝ่ายเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว วาระปกติจำนวน ๑๐ หน้า และ

วาระลับ จำนวน ๕ หน้า รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงนำเสนอที่ประชุม
 2 เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยมีแก้ไขที่หน้า ๘ ให้ตัดข้อความในบรรทัดที่ ๑๕ “...และเป็น
 4 ปัญหา มาก หลายมหาวิทยาลัยคือเรื่องแผนกับการรับจริง ๒,๐๐๐ กว่าหลักสูตรที่มีประกาศ
 ออกมา...” เนื่องจากเป็นข้อความที่ซ้ำกับบรรทัดที่ ๑๗ และ ๑๘

6
ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

8 **๓.๑ อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ รอบที่ ๓**
 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักส่งเสริม
 10 วิชาการและงานทะเบียน นำเสนอรายชื่อและข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา
 ๒๕๕๙ รอบที่ ๓ เพื่อขออนุมัติปริญญา ทั้งนี้ โดยผ่านการพิจารณากลับกรองจากสภาวิชาการ และนำเสนอ
 12 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบ
 วาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

14 **มติที่ประชุม** อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ รอบที่ ๓
 ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๔๒ คน แยกเป็นสาขาต่างๆ ดังนี้

16	๑) ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.)	จำนวน ๑ คน
	๒) ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)	จำนวน ๔๖ คน
18	๓) ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	จำนวน ๒๔ คน
	๔) ปริญญานิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)	จำนวน ๒ คน
20	๕) ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.)	จำนวน ๔ คน
	๖) ปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถ.บ.)	จำนวน ๑๑ คน
22	๗) ปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.)	จำนวน ๓๘ คน
	๘) ปริญญาบัญชีบัณฑิต (บช.บ.)	จำนวน ๑ คน
24	๙) ปริญญานิเทศศาสตรบัณฑิต (นศ.บ.)	จำนวน ๑๕ คน

26 **๓.๒ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญรองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง เลขานุการ
 28 คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการรายงานข้อมูลต่อที่ประชุมความว่า ด้วยคณะกรรมการพิจารณา
 ตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม
 30 และจรรยาบรรณทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด รายละเอียดตั้งเอกสาร
 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

32 **มติที่ประชุม** อนุมัติผลการประเมินผลงานทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.
 กำหนด จำนวน ๑ ราย ได้แก่ อาจารย์จรรยา อุทาร์สวัสดิ์ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ โดย
 34 อนุมัติแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการบัญชี ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ.
 ๒๕๕๙

36
 38 **๓.๓ (ร่าง) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาคาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐**
 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญนายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย
 ผู้ทรงคุณวุฒิ/ประธานคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร นำเสนอข้อมูล

(ร่าง) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาคาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งผ่าน
 คณะกรรมการสภาวิชาการ และคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร
 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรด
 พิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาคาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐

๓.๔ แต่งตั้งคณะกรรมการเลือกสรรบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ เพื่อให้การดำเนินการพิจารณาเลือกสรรบุคคลที่สมควร
 ได้รับการพิจารณาให้ปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปี ๒๕๖๐ เป็นไปด้วยความเหมาะสม คงไว้ซึ่งศักดิ์และสิทธิ์แห่ง
 ปริญญา จึงเห็นควรดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกสรรบุคคลที่สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญา
 กิตติมศักดิ์ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามความในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยชั้น สาขาวิชา และ
 หลักเกณฑ์การให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๙ (๑) ดังนี้

- ๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ
 - ๒) อธิการบดี เป็นรองประธาน
 - ๓) ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
 - ๔) ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
 - ๕) ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
 - ๖) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและบริการวิชาการ เป็นเลขานุการ
- จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกสรรบัณฑิตกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๖๐

มติที่ประชุม แต่งตั้งคณะกรรมการเลือกสรรบัณฑิตกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์เปรี๊อง กิจรัตน์ภร | ประธานกรรมการ |
| (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | |
| ๒) อธิการบดี | รองประธาน |
| ๓) รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ | กรรมการ |
| (ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | |
| ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์นะ | กรรมการ |
| (กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร) | |
| ๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรินทร์ อินทพรหม | กรรมการ |
| (กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ) | |
| ๖) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและบริการวิชาการ | เลขานุการ |

๓.๕ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะครบวาระการ
 ดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเห็นควรดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะ
 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๗
 แห่ง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาหัวหน้าหน่วยงานในระดับคณะ พ.ศ.
 ๒๕๕๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาหัวหน้า
 หน่วยงานในระดับคณะ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและ
 วิธีการสรรหาหัวหน้าหน่วยงานในระดับคณะ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังนี้

- 2 ๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการ
- ๒) อธิการบดี รองประธานกรรมการ
- 4 ๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กรรมการ
- ๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กรรมการ
- 6 ๕) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
- หรือกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- 8 ที่ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการกำหนด
- กรรมการตาม ๓) ๔) และ ๕) ต้องไม่อยู่ในคณะเดียวกับคนบดีที่จะสรรหา
- 10 ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ตามองค์ประกอบที่กำหนด และมี
- ข้อสังเกตที่กรรมการตาม ๒) อธิการบดี ว่าเนื่องจากอธิการบดีเป็นข้าราชการสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และ
- 12 เทคโนโลยี ควรปฏิบัติอย่างไร

 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะว่า อธิการบดีสามารถมอบหมายรองอธิการบดีให้ปฏิบัติ

14 หน้าที่แทนได้ตามสมควรอยู่แล้ว

มติที่ประชุม ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

- 16 ๑) รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล ประธานกรรมการ
 (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)
- 18 ๒) อธิการบดี รองประธานกรรมการ
- ๓) รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพินัง กรรมการ
- 20 (กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ)
- ๔) อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ กรรมการ
- 22 (กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร)
- ๕) อาจารย์ขจิตพรรณ อมรปาน กรรมการ
- 24 (ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ)

 ๒. สำหรับกรรมการตาม ๒) อธิการบดีสามารถมอบหมายรองอธิการบดีปฏิบัติหน้าที่แทนได้

26

๓.๕ คดีของศาลปกครองกลางหมายเลขดำ ที่ บ. ๑๓๑/๒๕๖๐

28 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยอาจารย์พิชัย สิริรัตนพลกุล ผู้สมัครเข้ารับการ

 สรรหาเป็นอธิการบดีในครั้งที่ ๑ และได้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นอธิการบดีในครั้งที่ ๒ ได้ยื่นฟ้องต่อศาล

30 ปกครองเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยฟ้องคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีเป็นผู้ถูกฟ้องที่ ๑ และ

 สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ถูกฟ้องที่ ๒ เพื่อ ๑) ยกเลิก เพิกถอน ประกาศของผู้ถูกฟ้องที่ ๑ เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับการ

32 กลับกรองเบื้องต้น เพื่อเข้ารับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ลงวันที่ ๒๔

 เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ๒) ยกเลิก เพิกถอน การสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครของผู้ถูกฟ้องที่ ๑

34 ๓) ยกเลิก เพิกถอน ระเบียบการคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในวันที่

 ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ของผู้ถูกฟ้องที่ ๒ ๔) ขอให้ศาลได้โปรดไต่สวน เพื่อคุ้มครองบรรเทาทุกข์ของ

36 ผู้ฟ้องคดี เพื่อให้มีการชะลอหรือระงับการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครของผู้ถูกฟ้องทั้งสอง

 เพื่อให้การสรรหาอธิการบดีเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายและดำรงไว้ในคุณธรรม ธรรมภิบาลการบริการ

38 สาธารณะในทางอุดมศึกษาต่อไป

ทั้งนี้ เมื่อเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้รับหมายศาลและนำเรียนนายกสภามหาวิทยาลัยและ
 2 ประธานคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีรวมทั้งกรรมการทุกท่านทราบ นายกสภามหาวิทยาลัยและประธาน
 กรรมการสรรหาอธิการบดีได้มอบอำนาจให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัย/เลขานุการคณะกรรมการสรรหา
 4 อธิการบดีไปเป็นผู้แทนในการไต่สวน เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ผ่านมา เลขานุการสภา
 มหาวิทยาลัย/เลขานุการคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้ไปตามนัด และศาลได้มีคำสั่งมา ๒ ข้อคือ ๑) ที่
 6 อาจารย์พิชัย สิริรัตนพลกุล ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อนายกสภามหาวิทยาลัยตามหนังสือลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๐ ที่
 ได้อุทธรณ์เกี่ยวกับการไม่ได้รับสิทธิ์ในการแสดงวิสัยทัศน์และขอให้ประกาศของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี
 8 เป็นโมฆะ พร้อมทั้งแจ้งว่าเมื่อไม่ได้รับการคัดเลือกให้แสดงวิสัยทัศน์ เป็นการเสียสิทธิ์และได้รับความเสียหาย
 ชื่อเสียง ศาลได้สั่งว่าให้นำหลักฐานในการรับหนังสืออุทธรณ์ดังกล่าว ซึ่งได้ส่งทางไปรษณีย์ถึงนายกสภา
 10 มหาวิทยาลัย และนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามรับและสั่งการในวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ไว้ว่าให้นำเสนอ
 พิจารณาในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยให้นำหลักฐานดังกล่าวมอบให้นายพิชัย สิริรัตนพลกุล ภายใน ๓ วัน
 12 และ ๒) ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ คือ คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ คือสภามหาวิทยาลัยได้
 ส่งใบมอบอำนาจ ซึ่งศาลแจ้งว่า เนื่องจากเป็นการเร่งด่วน การมอบอำนาจที่สภามหาวิทยาลัยกับคณะกรรมการ
 14 สรรหาอธิการบดีมอบไปนั้น ได้รับมอบอำนาจจากนายกสภามหาวิทยาลัยและประธานคณะกรรมการสรรหา
 อธิการบดี คณะกรรมการยังลงนามไม่ครบถ้วน ซึ่งศาลก็ได้อนุโลมให้มีการไต่สวนไปก่อน ตามวันและเวลาที่
 16 กำหนด พร้อมแนะนำว่า ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองประชุมกันและมีมติให้นางจุไร วรศักดิ์โยธิน เลขานุการสภา
 มหาวิทยาลัย/เลขานุการคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี เป็นผู้รับมอบอำนาจจากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง เมื่อมีเรื่อง
 18 ไต่ที่จะต้องไปชี้แจงต่อศาลก็จะให้บุคคลนี้ทำการแทน ไม่ต้องทำใบมอบอำนาจไปในแต่ละครั้ง ฉะนั้นเรื่องแรกที่
 ศาลสั่งในครั้งนี้คือคำอุทธรณ์ผู้ฟ้องคดี ขอสำเนาที่สภามหาวิทยาลัยได้ลงเลขรับและนำเสนอเพื่อพิจารณาไป ซึ่ง
 20 ได้จัดส่งให้ผู้ฟ้องแล้ว เรื่องที่สองการมอบอำนาจ จึงขอให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้มีมติในการประชุมนี้ โดย
 ให้นำรายงานการประชุมวาระนี้แนบไปพร้อมหนังสือมอบอำนาจและส่งให้ศาล ภายใน ๗ วัน ในการนี้ นายก
 22 สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควรนำเสนอในที่ประชุมเพื่อพิจารณารายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตาม
 ระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

24 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยควรมีมติให้เลขานุการสภา
 มหาวิทยาลัยเป็นตัวแทนในเวลาที่ถูกฟ้อง เพราะจะทราบเรื่องในสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด โดยไม่ต้องระบุชื่อ
 26 ให้ระบุตำแหน่ง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ขอให้มิงงานวินัยและนิติกร กองบริหารงานบุคคลด้วย
 28 เพราะเป็นผู้ช่วยเหลือในการจัดเตรียมเอกสาร

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เวลามอบให้มอบคนเดียว ถ้ามอบสองคนต้องลงนามสองคน
 30 นางสาวฐิติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ นิติกร กล่าวว่า ถูกต้องตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวคือ
 มอบอำนาจให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ส่วนงานวินัยและนิติกรจะดำเนินการจัดหาพนักงานอัยการในชั้นคดีต่อไป

32 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเพิ่มเติมว่า โดยมีงานวินัยและนิติกร กองบริหารงานบุคคลเป็น
 ผู้ช่วยเหลือเป็นการภายใน

34 **มติที่ประชุม** สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบอำนาจให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัย/เลขานุการคณะกรรมการ
 สรรหาอธิการบดีเป็นผู้แทนในกรณีที่มีการฟ้องร้องต่อศาล โดยในการดำเนินการนั้นให้
 36 มหาวิทยาลัยโดยงานวินัยและนิติกรเป็นผู้ช่วยเหลือเป็นการภายใน

38

๓.๖ ขอรุทธรณ์ประกาศคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครที่มีขอบ

2 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานที่ประชุมว่า นายพิชัย สิริรัตนพลกุล ได้ทำหนังสือลงวันที่ ๒๖
 3 เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เรื่อง ขอรุทธรณ์ประกาศคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่มีขอบ
 4 ถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ โดยสำเนาแจกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประชาคม และนำส่งทางไปรษณีย์ถึงนายก
 5 สภามหาวิทยาลัย เมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือแล้วได้บันทึกสั่งการให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา
 6 ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ประเด็นการอุทธรณ์คือ ๑) นายพิชัย สิริรัตนพลกุล ได้ยื่นใบสมัครเพื่อรับการ
 7 สรรหาอธิการบดี แต่ไม่ได้รับการพิจารณากลับกรองเบื้องต้นให้ได้แสดงวิสัยทัศน์ ทำให้เสื่อมเสียและอับอายต่อ
 8 สาธารณชน ๒) ขอให้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับการกลับกรองเบื้องต้นเพื่อเข้า
 9 รับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ลงวันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงนามโดย
 10 นายถนอม อินทรกำเนต ที่มีขอบและออกประกาศใหม่ที่ชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติ
 11 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ อย่างเร่งด่วน เพราะกระทบสิทธิต่อตัวผู้อุทธรณ์ที่จะต้องจัดส่งเอกสารประวัติและ
 12 วิสัยทัศน์ภายในวันที่ ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ผ่านมา

13 ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาจากข้อมูลในการดำเนินการสรรหาอธิการบดี และนายกสภา
 14 มหาวิทยาลัยกล่าวสรุปว่า ข้อบังคับฯ ระบุไว้ชัดเจนแล้วว่า ในการสรรหาใหม่นี้จะเสนอชื่อผู้ซึ่งได้รับการเสนอชื่อหรือ
 15 สมัครในครั้งก่อนมิได้ คณะกรรมการกรรมการสรรหาฯ ดำเนินการโดยชอบแล้ว หากจะฟ้องว่า ข้อบังคับไม่ชอบ ก็ให้ไป
 16 ดำเนินการฟ้องร้องต่อไป ขณะนี้ข้อบังคับยังใช้อยู่ ฉะนั้นต้องยึดถือตามข้อบังคับ

17 ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยทำหนังสือตอบ
 18 คำอุทธรณ์ของนายพิชัย สิริรัตนพลกุล เป็นลายลักษณ์อักษร

19 **มติที่ประชุม** มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยทำหนังสือตอบคำอุทธรณ์ของนายพิชัย สิริรัตนพลกุล
 20 เป็นลายลักษณ์อักษร

๓.๗ เลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (วาระลับ)

24 **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง**

ไม่มี

26

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

28 **๕.๑ รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติและข้อเสนอแนะของที่ประชุม**
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐

30 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย
 31 ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ติดตามการ
 32 ดำเนินงานตามมติและข้อเสนอแนะของที่ประชุมแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบ
 33 วาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

34 **มติที่ประชุม** รับทราบ

36 **ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ**

๖.๑ กรณีนายกสภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาตนเอง (ข้อความจากเครื่องบันทึกเสียง)

38 นายกสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวแก่ที่ประชุมว่า “วันนี้ก็หมดวาระการประชุมแล้ว เพื่อจะไม่ได้
 เจอกัน ก็ขออนุญาตเรียนว่า ผมมาทำงานที่นี่ เพราะคุณเปรี๊ยะไปเชิญมา แล้วก็ทำงานด้วยดีมาด้วยตลอด แต่เมื่อ

การเมืองมันเข้ามา ใช้วิธีการเมืองขึ้นในสภามหาวิทยาลัย จนขาดความรับผิดชอบ ก็อาจทำงานลำบากต่อไป ผม
 2 ก็จะมาพิจารณา ถ้าเมื่อผมออกไป ก็จะขออนุญาตลาเสียทีในวันนี้ และก็มีอะไรที่ในวันหน้า ผมจะเป็นประโยชน์
 ต่อที่นี้ก็ยินดีให้ความช่วยเหลือได้ต่อไป ขอบคุณครับ”

4 รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร กล่าวว่า “เดี๋ยวลูกครับ ท่านนายก ที่ท่านพูด ท่านมาสมัยผม
 ผมไปกราบเรียนท่านมา ท่านทำหน้าที่ดีที่สุดในสมัยนับตั้งแต่สมัยพลอากาศเอกวีระ กิจจาทร ท่านเองไม่
 6 อยากรมาที่นี่ แต่ผมอ้างท่านพลอากาศเอกวีระว่า ท่านต้องการให้ท่านมา จึงกราบเรียนให้ท่านมา ผมรู้สึกซึ้งคนคิด
 หน้อยในความรู้สึกว่า ผมมีส่วนขอร้องให้ท่านมา แต่เวลาท่านบอกว่าขอลา ทำให้ผมรู้สึกบอกไม่ถูก ผมทำงานกับ
 8 ท่านมาตอนหลังผมมาเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในส่วนดีของท่านมีมาก ประโยชน์ที่ทำงาน
 นอกจะทำงานระดับชาติและท่านก็อุทิศเวลา ณ ที่นี้ ท่านมาทำงานหลายปี พลอากาศเอกวีระ ๑๔ ปี สำหรับ
 10 ท่านก็ไม่หน้อย ที่ท่านทำให้เจริญรุ่งเรือง ท่านบอกว่าขอลาออก เพราะในนามตัวผมเอง จะพูดว่าในนามของ
 มหาวิทยาลัยก็ได้เพราะผมไม่ใช่อธิการบดี ผมรู้สึกว่า ผมมีส่วนวิงวอนให้ท่านมา แต่ท่านจะไป ท่านขอไป ผม
 12 จึงต้องพูดอะไรบางอย่างว่า ท่านได้สร้างความดีไว้มาก ท่านสามารถจะเปรียบเทียบกับได้ว่า ตอนที่ท่านมา ผมอยู่
 กับท่าน และผมก็พันหน้าทีไปสี่ปี ท่านเห็นการเปลี่ยนแปลง ท่านเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย และท่านก็ทำ
 14 หน้าที่เต็มที ก็มีความรู้สึกสะทอนใจและเสียดาย ท่านให้ความสำคัญกับพระนครที่ถือว่าเป็นมหาวิทยาลัยแห่ง
 แรก เป็นต้นกำเนิดของสถาบันการผลิตครู เท่าที่ผมทำงานมาถือว่าท่านเป็นหลัก และทำให้พระนครเป็นผู้นำ
 16 ราชภัฏเครือข่ายทั้งหมด ผมเองก็ได้ทำหน้าที่ในฐานะอยู่ภายใต้สภามหาวิทยาลัยกำกับ พัฒนามหาวิทยาลัยและ
 มหาวิทยาลัยก็ได้พัฒนาอย่างต่อเนื่อง แต่สิ่งที่จะพูด พูดสั้นๆ ก็ลำบาก พูดยาวๆ ก็อึดอัด แต่มีความรู้สึก
 18 จากที่การเปลี่ยนแปลงที่มีมากกว่าสิบปี คือความดีงาม และตั้งแต่เป็นวิทยาลัยครูจนถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏ
 อีก ๘ ปีและยาวนานกว่า ๑๐ ปี ก็ได้พัฒนามายาวนานอย่างต่อเนื่อง อยากรจะพูดว่า ช่วงเวลาเปลี่ยน
 20 บุคลากรในราชภัฏ ข้าราชการหมดไป พนักงานเป็นคนรุ่นใหม่เข้ามาใหม่ การเชื่อมต่อกันระหว่างคนรุ่นเก่า รุ่นกลาง
 และรุ่นใหม่ทีเข้ามาเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งผมได้ตัวเลขมาว่า มีพนักงานมหาวิทยาลัยถึงร้อยละ ๘๐
 22 ข้าราชการร้อยละ ๒๐ อันนี้เองที่มีการเปลี่ยนแปลงทางความคิด ที่ผมอยู่กับท่านมาจะมีการร้องเรียนน้อย ถึงมีก็
 สามารถยุติลงได้ เพราะคนในสมัยนั้นมีการรักองค์กร ที่พูดอย่างนี้ไม่ได้หมายความว่าคนรุ่นนี้ไม่รัก แต่ช่วงต่อ
 24 ระหว่างเก่า กลาง ใหม่ มีผลในความรู้สึกของผม ที่ผมมาประชุมสภามหาวิทยาลัยมีวาระลับตลอด ไม่มีวาระไหน
 ที่ไม่มีวาระลับ จึงสะท้อนว่าองค์กรเรามีอะไรเกิดขึ้น ที่ท่านพูดผมจึงใจหาย ผมจึงขอใช้สิทธิ์ที่ผมไปเชิญท่าน
 26 ผมไปกับจู่ไร ไปโดยสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบคือพลอากาศเอกวีระ กิจจาทร ท่านสนิทกับท่านมาก ท่านรู้ว่า
 ท่านช่วยมหาวิทยาลัยได้ ผมกราบเรียนว่า ช่วงที่ท่านนายกมีชัยมา ผู้ทรงคุณวุฒิที่นับตั้งแต่ที่ท่านนายกมา ก็มา
 28 ร่วมงานกับท่านยาวนาน เช่น ท่านผดุงชาติ ท่านถนอม ท่านที่มาทีหลังคือท่านทองหล่อ และท่านคมเพชร
 ที่ท่านพูดมา พอได้ยินผมซึ้ง ถ้าไม่พูดผมก็จะรู้สึกว่า ... ชีวิตมัน ... เฮ้ย เราทำอะไรไป ถ้าท่านไป ก็คิดว่าท่าน
 30 ไปทำประโยชน์ ขอให้ผู้อยู่ในสภาทุกคน ทั้งผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนผู้บริหาร ผู้แทนคณาจารย์อาจจะซึ่งมาทีหลัง
 อยากรก็ตาม ในใจของผม ให้จารึกว่า ผมมีส่วนเกี่ยวข้องกับท่านโดยตรง เพราะในนามของสภามหาวิทยาลัยใน
 32 สมัยนั้นได้กราบเรียนเชิญท่านมา เพราะสภามหาวิทยาลัยมีมติ พลอากาศเอกวีระมีความสำคัญมาก ท่านวีระ
 ย้ำว่าให้เชิญท่านมาให้ได้ ผมจึงพูดด้วยความรู้สึกจากใจจริง อะไรก็ตาม วิธีใดก็ตาม สิ่งที่ท่านเห็นประโยชน์แก่
 34 พระนครก็จะถึงราชภัฏทั้ง ๔๐ แห่ง ขอบคุณมากครับท่าน”

นายกสภามหาวิทยาลัย “ ก็ขอบคุณในคำไพเราะนะครับ เมื่อเราจะอยู่ที่ไหน ก็แปลว่า เราก็
 36 ต้องคิดว่าเราจะทำงานให้ได้ และเมื่อสภาวะเปลี่ยนแปลงไป ทำงานไม่ได้ ก็ควรจะต้องเปิดทาง นี่เป็นทัศนคติ
 ของผม เพราะผมไม่ได้ติดยึดอยู่กับตำแหน่งอะไรที่จะทำให้ผมรุ่งหรืออะไรขึ้นมา เมื่อรู้ว่าทำให้ไม่ได้แล้ว ก็ควร
 38 เปิดโอกาสให้คนอื่นทำต่อ แต่ว่าความรู้สึกที่ดีที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจะเก็บไว้ในความทรงจำ เหตุที่

เกิดเพราะคนเริ่มเห็นแก่ตัวกันมากขึ้น เราก็คิดว่า เราอาจจะไม่เหมาะที่จะเผชิญในสิ่งเหล่านี้ต่อไป เพื่อการไม่อยู่
 2 ของผมจะช่วยทำให้ทุกคนได้คิดว่า มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่ทุกคนต้องถนอมมันไว้ เมื่อใดที่เราเอามันไปเล่น
 วันหนึ่งบ้านนั้นมันจะพัง แล้วทุกคนจะไม่มีบ้านอยู่ เมื่อจะคิดกันได้บ้างก็จะได้เป็นประโยชน์ แต่อย่างน้อยผมก็ดี
 4 ใจว่า ผมเข้าได้กับทุกคนที่สุจริต คุณขจิตพรรณก่อนเข้ามานั้น ก็เป็นคนที่มีข้อร้องเรียนอะไรต่ออะไรมา ผมก็
 พุดอยู่เสมอว่า คนที่ตั้งใจอย่างนั้น ถ้าเอาเขามาทำงานด้วยเสียเขาจะได้อยู่แล้วเขาก็จะเข้าใจและเป็นกำลังสำคัญ
 6 ผมคิดว่าผมคิดถูก เพราะเมื่อวันหนึ่งคุณขจิตพรรณมานั่งที่นี่ คุณขจิตพรรณก็มีส่วนช่วยอะไรต่ออะไรทั้งหลาย
 วิธีคิดเริ่มเปลี่ยนแปลง เริ่มจะรอบคอบ มองเห็นสิ่งต่างๆ กว้างขึ้น ดีใจที่คุณขจิตพรรณจะกลายเป็นที่พึ่ง ที่หวัง
 8 ของมหาวิทยาลัยในอนาคต อันนั้นเป็นส่วนที่ดีใจ ขอให้ทุกคนโชคดีนะครับ เชิญอาจารย์สันติเลิศครับ”

อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอรุณกร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
 10 กล่าวว่า “กราบเรียนท่านนายกสภามหาวิทยาลัย ท่านอุปนายกสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภา
 มหาวิทยาลัยทุกท่าน กระผมขออนุญาตกราบเรียนในสามสถานะนะครับ คือ สถานะแรกในฐานะกรรมการสภา
 12 มหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร สถานะที่สองในฐานะเป็นผู้อำนวยความสะดวกสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน
 ทะเบียน และสถานะที่สามเป็นอาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ขอกราบเรียนขอให้ท่านทบทวนและ
 14 ขอคัดค้านการตัดสินใจของท่าน เพราะปัญหาที่เกิดขึ้นไม่ได้เกิดจากท่านนายกและอุปนายกเลย ที่ผ่านมา
 มหาวิทยาลัยของเรามีปัญหา และผ่านมาได้แต่ละเรื่อง ได้รับการแก้ไขโดยสภามหาวิทยาลัยจากท่านนายกและ
 16 อุปนายกด้วยซ้ำ ปัญหาที่เกิดขึ้นขณะนี้ ผมเข้าใจว่า ปัญหานี้ นอกจากไม่ได้เกิดขึ้นจากท่านนายกสภา
 มหาวิทยาลัยและอุปนายกสภามหาวิทยาลัยแล้ว อาจเกิดขึ้นจากความเข้าใจ ความคลาดเคลื่อน ความไม่เข้าใจ
 18 หรือความผิดพลาดทางความคิดของมหาวิทยาลัย ไม่ได้เกิดขึ้นจากทั้งสองท่าน ผมขออนุญาตขอให้ทบทวนและ
 ขอคัดค้านการพิจารณาหรือการตัดสินใจของท่าน ขอขอบคุณครับ”

รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพินิจ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำกล่าวว่า
 20 “กราบเรียนท่านนายกสภามหาวิทยาลัย ผมในนามของผู้แทนคณาจารย์และเป็นผู้อาวุโสที่สุด และเข้ามาใหม่ใน
 22 วันนี้ อันที่จริง ผมมีโอกาสทำงานร่วมกับผู้บริหารชุดก่อน และเคยทำงานกับท่านนายกสภามหาวิทยาลัย รู้สึก
 ประทับใจในตัวท่านที่ตรงไปตรงมา ส่วนมากท่านให้คำแนะนำด้วยความเมตตา โดยเฉพาะทำให้เราดำเนินงานได้
 24 ตามระบบ ตามกฎ มีระบบระเบียบ ถือว่าเป็นประโยชน์ต่อองค์กรสูงสุด ส่วนในความคิดที่ว่า มหาวิทยาลัยมี
 ความแตกแยกหรืออะไรต่างๆ นั้น ที่จริงแล้วผมอยู่กับประชาคมหลังจากพ้นตำแหน่งบริหารแล้ว ก็ยังไม่เห็น
 26 ความแตกแยก แต่เป็นความคิดเห็นที่ไม่ตรงกัน ในความรู้สึกส่วนตัว เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้ และอาจมีบ้างเนื่องจาก
 องค์กรเรามีคนถึงพันคน มีอาจารย์ ๔๕๐ คน และเจ้าหน้าที่อีก ๓๐๐ กว่าคน ซึ่งตรงนั้นเห็นว่าแก้ไขได้ อยากรู้
 28 ตามเช่นเดียวกับผู้แทนผู้บริหาร ก็ขอให้ท่านทบทวนการลาออกเพราะท่านเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยอย่าง
 ยิ่ง รวมทั้งท่านอุปนายกด้วยนะครับ”

30 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวขอบคุณและกล่าวปิดประชุม

32 เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.
 34

36 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ
 นางลภัสสรดา นาคพริก
 38 ผู้จัดบันทึกการประชุม

40 อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน
 42 ผู้ตรวจรายงานการประชุม