

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗

วันศุกร์ที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

.....

ผู้มาประชุม

- |   |  |
|---|--|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์                     | นายกสภามหาวิทยาลัย   |
| ๒. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล        | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๓. ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า               | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๔. คุณหญิงฉวีสุนนท์ ทวีสิน                | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๕. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์       | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๖. รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรา           | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๗. พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช              | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๘. หม่อมราชวงศ์โอภาส กาญจนะวิชัย          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๙. นายไพรัช อรรถกามานนท์                  | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/กรรมการ<br>สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล              | อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง                                  |
| ๑๑. อาจารย์ศุภลักษณ์ ใจเรือง              | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการสภา<br>มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง          |
| ๑๒. อาจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                               |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                               |
| ๑๔. อาจารย์มณฑล จันทน์แจ่มใส              | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                               |
| ๑๕. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                               |
| ๑๖. รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพินัง          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                                      |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์ทิวต์ถ์ มณีโชติ         | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                                      |
| ๑๘. รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                                      |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภวรรณ เล็กวิไล    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                                      |
| ๒๐. อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน            | รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย                                       |

ผู้ลาประชุม

- |  |                                    |
|--|------------------------------------|
| ๑. นายถนอม อินทรกำเนิด                 | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย              |
| ๒. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์              | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชฌุ เครื่องงาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว           | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                                     |              |
|-------------------------------------|--------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง | รองอธิการบดี |
|-------------------------------------|--------------|

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อาภาวัฒนสกุล	รองอธิการบดี
๓. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์	รองอธิการบดี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ	คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู
๕. อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๖. อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๗. อาจารย์ธงชัย ทองอยู่	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๘. อาจารย์ณัฐพล ชุมวรรฐายี	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๙. อาจารย์สถาพร ปกป้อง	ผู้ช่วยอธิการบดี/เลขาธิการโครงการบัณฑิตศึกษา
๑๐. อาจารย์สุชาติ ไม้สนธิ์	รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๑. รองศาสตราจารย์จินตนา ณ สงขลา	ประธานหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู
๑๒. นางจันทา สมตน	ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผน
๑๓. นางสมอัสพร ปิ่นสุข	ที่ปรึกษาด้านบริหารงานบุคคล
๑๔. นางเดือนเพ็ญ สุขทอง	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
๑๕. นางสาวฐิติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ	นิติกร
๑๖. นางสาววิลาสินี สมอารยพงศ์	นิติกร
๑๗. นางสาวสร้อยทอง เมณฑ์กุล	นิติกร
๑๘. นางนภััสสร พลเทพ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ	ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
๒๐. นาง ญ หึง สมแสน	รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี/หัวหน้ากลุ่มงาน
	สภามหาวิทยาลัย/ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
๒๑. อาจารย์จัญญญา งามเนตร	ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
๒๒. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย
๒๓. นางสาวลาวัลย์ ชานมณีรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย
๒๔. นางลภัสรดา นาคพริก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย

1

2 **เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๕ น.**

3

4 **ระเบียบวาระการประชุม**

5 นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตาม

6 ระเบียบวาระที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

7

8 **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขาธิการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**9 **๑.๑ พิธีรณำขอพรนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ**

10 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า เนื่องในโอกาสเทศกาลสงกรานต์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗

11 มหาวิทยาลัยจึงจัดพิธีรณำขอพรจากนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และ

12 หลังจากนั้นได้เรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยให้พรแก่กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารมหาวิทยาลัย

13 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวอวยพรว่า เนื่องในโอกาสเทศกาลสงกรานต์ ขึ้นปีใหม่ไทย

14 ขออาราธนาคุณพระศรีรัตนตรัย และพระบารมีในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าฯ

15 พระบรมราชินีนาถ ประทานพรให้ทุกท่านจงมีสุขภาพแข็งแรง พบแต่สิ่งดีงาม และเป็นกำลังสำคัญในการ

16 พัฒนามหาวิทยาลัยและประเทศชาติต่อไป

17 **มติที่ประชุม รับทราบ**

## ๑.๒ แสดงความยินดีกับบุคลากรที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ

อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยขณะนี้ มีบุคลากรสายวิชาการ นักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติจากองค์กรต่างๆ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ที่ครบวาระการดำรงตำแหน่ง ดังนี้ ๑) บุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติจากองค์กรต่างๆ ๑.๑) รองศาสตราจารย์ศรีณัฐ ไทรชมภู ได้รับคัดเลือกเป็นข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ จากกระทรวงศึกษาธิการ ๑.๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ ได้รับรางวัลศิษย์เก่าดีเด่น สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ จากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ๑.๓) รองศาสตราจารย์จินตนา ณ สงขลา ได้รับรางวัลศิษย์เก่าดีเด่น สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ๑.๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภวรรณ เล็กวิไล ได้รับรางวัลครูผู้สอนดีเด่น จากมูลนิธิศาสตราจารย์บุญถิ่น อัตถากร ๒) นักศึกษาที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติจากองค์กรต่างๆ ๒.๑) นายนิติ มวยทองดี ได้รับรางวัลเยาวชนดีเด่นแห่งชาติ จากกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และได้รับรางวัลพระราชทานรางวัลชมเชยจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รางวัลเยาวชนดีเด่นด้านศาสนาและวัฒนธรรม สำนักงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ และรางวัลคนดีศรีสถาบัน จากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ๒.๒) นายวรวิทย์ วรพันธวงศ์ ได้รับรางวัลชมเชยนิสิต/นักศึกษาแห่งชาติทางครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ จากสภาคณะบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย ๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ที่ครบวาระการดำรงตำแหน่ง ๓.๑) รองศาสตราจารย์เกษมช่วยพินิจ ๓.๒) รองศาสตราจารย์ทิวัดธ์ มณีโชติ ๓.๓) รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร ๓.๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภวรรณ เล็กวิไล ในการนี้ จึงเห็นควรมอบเกียรติคุณบัตรเพื่อแสดงความชื่นชมยินดีและเป็นกำลังใจต่อบุคคลดังกล่าว จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

นายกสภามหาวิทยาลัยมอบเกียรติคุณบัตรแก่บุคลากรสายวิชาการ นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานต่างๆ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ที่ครบวาระการดำรงตำแหน่ง จากนั้น ได้กล่าวว่า สำหรับคณาจารย์และนักศึกษามีผลงานดีเด่นจนได้รับเกียรติบัตรเป็นที่ยกย่องเชิดชูและเป็นที่ยกย่องของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในนามของสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณที่ได้นำชื่อเสียงมาสู่มหาวิทยาลัย และขอแสดงความยินดี ขอให้รักษาความดีงามนั้นตลอดไป เพื่อเป็นเกียรติแก่วงศ์ตระกูลและเป็นประโยชน์แก่สังคมและประเทศชาติ สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำนั้น ขอขอบคุณที่ได้ร่วมงานกันมาเป็นอย่างดีจนครบวาระ ขอให้คิดอยู่เสมอว่า ไม่ว่าจะทำหน้าที่ใดก็สามารถทำคุณประโยชน์ให้มหาวิทยาลัยได้ หากมีความมุ่งมั่น ความตั้งใจดีต่อกัน เป็นกัลยาณมิตรกันและหวังในความร่วมมือในอนาคตต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

## ๑.๓ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ลงวันที่ ๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ตามที่อธิการบดีได้ดำเนินการเลือกกรรมการจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ซึ่งเลือกจากรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ซึ่งได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๗ และได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ไปแล้วนั้น เนื่องจากในการดำเนินการมี

1 ความขัดข้องบางประการที่มีได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติหลักเกณฑ์  
2 และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๕๗ อย่างครบถ้วน จึงขอยกเลิก  
3 ประกาศฉบับดังกล่าว และได้ดำเนินการให้ถูกต้องตามข้อบังคับฯ พร้อมทั้งจัดทำประกาศผลการเลือกกรรมการ  
4 สภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ประกาศ ณ วันที่ ๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗ รายละเอียดดังเอกสาร  
5 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

6 **มติที่ประชุม** รับทราบ  
7

8 **๑.๔ การประชุมร่วมคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗**  
9 **และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย**

10 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยมหาวิทยาลัยจะจัดประชุมคณะกรรมการตาม  
11 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ ระหว่างสภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ คณะกรรมการ  
12 ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย สภาคณาจารย์และข้าราชการ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในระหว่าง  
13 วันที่ ๑๓-๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อทบทวนนโยบาย และติดตามการบริหารจัดการดำเนินงานของ  
14 มหาวิทยาลัยในรอบปี จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและฝ่ายเลขานุการได้จัดทำเอกสารรายละเอียดเพื่อสำรวจ  
15 ข้อมูลแก่กรรมการทุกท่านแล้ว ขอความกรุณาตอบข้อมูลและส่งคืนฝ่ายเลขานุการตามกำหนดต่อไป

16 **มติที่ประชุม** รับทราบ  
17

18 **ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม**

19 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ  
20 พระนคร ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ นั้น ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการ  
21 ประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑๕ หน้า รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้  
22 จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

23 **มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม โดยมีแก้ไขที่หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๒๕ ข้อความคำว่า  
24 “...คณะกรรมการอำนวยการที่ทำหน้าที่...” แก้เป็น “...คณะกรรมการอำนวยการที่ทำหน้าที่...”  
25

26 **ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา**

27 **๓.๑ อนุมัติปริญญาบัตรและประกาศนียบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่**  
28 **๒/๒๕๕๖ รอบที่ ๒**

29 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครโดยสำนักส่งเสริม  
30 วิชาการและงานทะเบียน นำเสนอรายชื่อและข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ รอบที่  
31 ๒ เพื่อขออนุมัติปริญญาบัตร ทั้งนี้ โดยผ่านการพิจารณาลั่นกรองจากสภาวิชาการ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ.  
32 ๒๕๕๗ และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสาร  
33 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

34 **มติที่ประชุม** อนุมัติปริญญาบัตรและประกาศนียบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่  
35 ๒/๒๕๕๖ รอบที่ ๒  
36

37 **๓.๒ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการให้บริการวิจัยและงานที่**  
38 **ปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอก พ.ศ. ...**

39 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้มีระเบียบ  
40 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการให้บริการวิชาการและการวิจัยแก่หน่วยงานภายนอกของบุคลากร

1 พ.ศ. ๒๕๕๓ ระเบียบดังกล่าวกำหนดให้หักค่าตอบแทนที่บุคลากรได้รับจากการบริการวิชาการในอัตราร้อยละ  
 2 ห้า นั้น เพื่อให้หน่วยงานที่นักวิจัยสังกัดอยู่ได้รับส่วนแบ่งรายได้เพื่อนำไปพัฒนาด้านวิชาการและการวิจัยแก่  
 3 บุคลากรในสังกัด คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายจัดทำข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ  
 4 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗ จึงได้  
 5 ดำเนินการยกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการให้บริการวิจัยและงานที่ปรึกษาแก่  
 6 หน่วยงานภายนอก พ.ศ. ... รายละเอียดดังกล่าวเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุม  
 7 เพื่อโปรดพิจารณา

8 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า อัตราสูงสุดคือร้อยละ ๑๕ โดยแยกเป็นสองส่วนคือ ๑)  
 9 ค่าวัสดุอุปกรณ์ ค่าเสื่อมราคาของเครื่องใช้ของมหาวิทยาลัยที่มาจากคณะไม่น้อยกว่าร้อยละห้าของเงิน  
 10 ค่าตอบแทนทั้งหมด ให้ตกเป็นของคณะ ๒) ค่าตอบแทนที่ให้แก่วิทยาลัยไม่น้อยกว่าร้อยละสิบ ส่วนจะเป็นเท่าใด  
 11 นั้นให้ไปกำหนดภายหลัง

12 รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า  
 13 ในการคิดหักค่าตอบแทนที่บุคลากรได้รับจากการบริการวิชาการ กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละสิบ อาจจะมี  
 14 ปัญหาในการปฏิบัติ โครงการอย่างไร ควรจะเก็บเท่าใด สร้างความลำบากใจให้แก่อธิการบดีได้ เว้นแต่  
 15 อธิการบดีจะไม่มีปัญหาอะไร อย่างไรก็ตามมีความเห็นว่า ควรจะหักเท่าๆ กันทุกโครงการ หากไม่เพียงพอจึง  
 16 ให้ขอใหม่เป็นพิเศษ เป็นโครงการไป

17 นายกสภามหาวิทยาลัยอธิบายว่า ที่กำหนดไว้เป็นค่าใช้วัสดุครุภัณฑ์ ไม่น้อยกว่าร้อยละห้า  
 18 ส่วนค่าตอบแทนไม่น้อยกว่าร้อยละสิบ แต่หากเป็นนักวิจัยใหม่ก็สามารถให้อธิการบดีประกาศใหม่ให้ลดต่ำกว่า  
 19 ร้อยละสิบได้

20 ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความเห็นว่า  
 21 เกณฑ์ที่กำหนดมานี้ไม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยอื่นๆ และแสดงความชื่นชมที่มีการกำหนดหลักเกณฑ์นี้ จำนวนร้อย  
 22 ละที่กำหนดไว้นี้ก็น่าจะเหมาะสม

23 **มติที่ประชุม** อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการให้บริการวิจัยและงานที่ปรึกษาแก่  
 24 หน่วยงานภายนอก พ.ศ. ๒๕๕๗  
 25

### 26 ๓.๓ การกำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา 27 ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร

28 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชิญ นางสมอัปสร ปิ่นสุข ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย ด้านการ  
 29 บริหารงานบุคคล รายงานว่า ด้วย ก.พ.อ. ได้ปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ทั้งระดับ  
 30 ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีและผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า ในเรื่องคุณสมบัติเฉพาะสำหรับ  
 31 ตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยให้มีระยะเวลาและประสบการณ์การบริหารงานที่เกี่ยวข้องกับ  
 32 งานของตำแหน่งที่จะแต่งตั้งตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำ  
 33 มหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้พิจารณาระยะเวลา  
 34 และประสบการณ์การบริหารงานที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งประเภทผู้บริหารทั้งระดับตำแหน่งผู้อำนวยการ  
 35 สำนักงานอธิการบดี และผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าแล้ว เห็นว่าการมีประสบการณ์การบริหารงานที่  
 36 หลากหลายมาเป็นระยะเวลาพอสมควรอย่างน้อยสองรอบการประเมิน จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานใน  
 37 ตำแหน่งดังกล่าวซึ่งต้องรับผิดชอบบริหารงานด้านต่างๆ ที่สนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจหลักของ  
 38 มหาวิทยาลัย จึงเห็นควรพิจารณา กำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งในเรื่องดังกล่าว เพื่อนำเสนอ  
 39 สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้ ๑) กรณีตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีหรือ

1 เทียบเท่า กำหนดให้มีประสบการณ์การบริหารงานของตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีหรืองานอื่นที่  
 2 เกี่ยวข้องมาแล้วเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี กรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีรวมกัน ดังนี้ ๑.๑) รักษา  
 3 ราชการแทนหรือได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ๑.๒)  
 4 บริหารงานในตำแหน่งผู้อำนวยการกอง อย่างน้อย ๒ ตำแหน่ง ๑.๓) บริหารงานในตำแหน่งผู้อำนวยการ  
 5 กองและเทียบเท่า (ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณบดี สำนักงานผู้อำนวยการวิทยาลัย สถาบัน สำนักและส่วน  
 6 งานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ) ๑.๔) บริหารงานในตำแหน่งผู้อำนวยการกองและหัวหน้าหน่วยงานภายใน  
 7 ที่มีฐานะเทียบเท่ากอง ๒) กรณีตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า กำหนดให้มีประสบการณ์การ  
 8 บริหารงานของตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า (ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณบดี สำนักงาน  
 9 ผู้อำนวยการ วิทยาลัย สถาบัน สำนักและส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ) หรืองานอื่นที่เกี่ยวข้อง  
 10 มาแล้วเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี กรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีรวมกัน ดังนี้ ๒.๑) รักษาราชการแทน  
 11 หรือได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า ๒.๒) บริหารงาน รักษาการ  
 12 หรือได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่ากอง ๒.๓)  
 13 บริหารงาน รักษาการหรือได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้างานภายในกอง หัวหน้างานใน  
 14 สำนักงานคณบดี สำนักงานผู้อำนวยการวิทยาลัย สถาบัน สำนักและส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ  
 15 หรือหัวหน้างานในหน่วยงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่ากอง ซึ่งต่างงานกันอย่างน้อย ๒ งาน รายละเอียดตั้ง  
 16 เอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

17 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่า คุณสมบัติเหล่านี้ไม่สำคัญเท่าความสามารถและได้ให้  
 18 ข้อสังเกตว่า ควรตั้งเงื่อนไขเพิ่มขึ้น เช่น ต้องมีบุคลากรตั้งแต่ ๕ คนขึ้นไป จึงจะเป็นกองได้

19 รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กล่าวว่า ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี  
 20 หรือตำแหน่งเทียบเท่า นั้น ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครยังไม่มี ยังไม่กำหนดว่าเป็นระดับ ๘ หรือ ๙  
 21 ทั้งที่มหาวิทยาลัยอื่นๆ มีการกำหนดกันเรียบร้อยแล้ว หากจะมีก็ควรกำหนดคุณสมบัติไว้ให้เป็นไปตาม  
 22 หลักเกณฑ์ การเข้าสู่ตำแหน่งก็ควรมีการประเมินตามมาตรฐาน ก.พ.อ. เมื่อมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
 23 กำหนดแล้วก็ควรรีบดำเนินการโดยเร็ว จะเป็นผลดีต่อมหาวิทยาลัย

24 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า การประเมินหรือการเลื่อนตำแหน่งนั้น ไม่ควรใช้ปริมาณงาน  
 25 เป็นตัวกำหนด แต่ควรลดขั้นตอน ลดคนทำงาน โดยที่ผลงานยังเท่าเดิม ก็จะเป็นผู้ที่เหมาะสม เพราะทำงานมี  
 26 ประสิทธิภาพ

27 รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทร่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ถามว่า  
 28 หน่วยงานที่แบ่งเป็นกองหรือเทียบเท่า นั้นมีหน่วยงานใดบ้าง

29 นางสมอัสพร ปิ่นสุข ให้ข้อมูลว่า มีอยู่ในประกาศ ก.พ.อ. การกำหนดมาตรฐานกำหนด  
 30 ตำแหน่งข้าราชการ

31 รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งให้ข้อมูล  
 32 ว่า มีประกาศกระทรวงการแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กองเหล่านี้จะกำหนดอยู่ใน  
 33 ประกาศกระทรวง

34 รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทร่า ถามว่า กรณีจัดตั้งหน่วยงานใหม่ เช่น กองอาคารสถานที่  
 35 และสิ่งแวดล้อม จะมีโอกาสเข้าสู่ตำแหน่งหรือไม่

36 นางสมอัสพร ปิ่นสุข ให้ข้อมูลว่า กองภายในก็จะมีช่องทางในการก้าวเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น  
 37 ซึ่งจะต้องมีการกำหนดตำแหน่งก่อนว่าหน่วยงานที่เทียบเท่ากองเหล่านั้นควรจะเป็นตำแหน่งใด เมื่อมีการ  
 38 กำหนดระดับแล้ว ก็จะมีการประเมินเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งต่อไป

1 นายกสภามหาวิทยาลัยยกตัวอย่างว่า หากมหาวิทยาลัยจะจัดตั้งกองโดยไม่รอประกาศ  
2 กฎกระทรวง ก็จะตั้งกองเป็นหน่วยงานภายใน หน่วยงานภายในจะมีหัวหน้าหน่วยงานภายใน ตามกฎหมายว่า  
3 ด้วยการบริหารงานหน่วยงานภายใน ซึ่งเทียบเท่าหัวหน้าตามกฎกระทรวง ฉะนั้นผู้อำนวยการกองหน่วยงาน  
4 ภายในก็จะมีสิทธิ์เช่นเดียวกันกับหน่วยงานตามกฎกระทรวง จึงไม่ควรลิดรอนสิทธิ์และควรพิจารณาให้  
5 รอบคอบว่ามีการห้ามหรือไม่ว่ามีให้พนักงานมหาวิทยาลัยเป็นหัวหน้าหน่วยงานภายใน

6 นางสาวอัปสร ปิ่นสุข ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการห้าม แต่เมื่อประกาศต้องเป็นไปตามประกาศ  
7 ก.พ.อ. คือตั้งในฐานะเป็นหัวหน้าหน่วยงานโดยแบ่งเป็นระดับ

8 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ให้อิงตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ซึ่งหากให้พนักงาน  
9 มหาวิทยาลัยมาเป็นหัวหน้าหน่วยงานก็สามารถทำได้ ไม่ควรจำกัด

10 รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทราก กล่าวแสดงความเห็นด้วยว่าไม่ควรจำกัด และควรมีสิทธิ  
11 เช่นเดียวกัน ไม่ว่าจะป็นข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ผู้ที่มีความสามารถมาทำงาน

12 นางเดือนเพ็ญ สุขทอง ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล ให้ข้อมูลว่า ข้อบังคับว่าด้วย  
13 พนักงานมหาวิทยาลัยกำหนดไว้แล้วว่าให้พนักงานมหาวิทยาลัยสามารถเข้าสู่ตำแหน่งประเภทผู้บริหารได้  
14 ถ้าหากมหาวิทยาลัยใช้งบประมาณจากเงินรายได้ คงไม่มีปัญหา

15 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า กฎระเบียบสมัยก่อนออกมาเพื่อใช้กับข้าราชการ ทำให้  
16 พนักงานมหาวิทยาลัยอยู่นอกกรอบนี้ ต่อไปพนักงานมหาวิทยาลัยมากขึ้น ข้าราชการจำนวนลดลง จึงมีการ  
17 แสดงความเป็นห่วงข้าราชการว่าจะไม่ได้รับสิทธิเหล่านี้

18 อาจารย์ศุภลักษณ์ ใจเรือง ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการ  
19 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ถามว่า ประกาศนี้ใช้กับข้าราชการเท่านั้น ข้าราชการที่อยู่ในโครงสร้างตาม  
20 ประกาศกฎกระทรวง ดังนั้นผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องก็จะได้ไม่ใช้ประกาศนี้ใช่หรือไม่

21 นางสาวอัปสร ปิ่นสุข ให้ข้อมูลว่า หากเป็นโครงสร้างภายในของมหาวิทยาลัย แต่เป็น  
22 ข้าราชการ เมื่อเลื่อนระดับจะต้องอิงเกณฑ์ตามประกาศ ก.พ.อ. มีทางก้าวหน้าขึ้นได้ แต่ค่าตอบแทนประจำ  
23 ตำแหน่งผู้บริหาร ไม่สามารถเบิกจากเงินงบประมาณได้ ต้องเบิกจ่ายจากเงินรายได้

24 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ไม่ต้องคำนึงว่างบประมาณมาจากไหน และให้ระบุในมติว่า  
25 อนุมัติการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งประเภท  
26 ผู้บริหาร โดยให้ใช้กับหน่วยงานภายในและพนักงานมหาวิทยาลัยด้วย

27 ศาสตราจารย์ธรรมา ปญญา กล่าวแสดงความคิดเห็นว่า ในอนาคตจะมีการเปลี่ยนแปลง  
28 อย่างมาก จะต้องออกแบบโครงสร้างและงานเพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครสามารถรับการเปลี่ยนแปลง  
29 นั้นและอยู่ได้อย่างยั่งยืน โดยการออกแบบต้องคำนึงถึง ๑) แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ๒) งบประมาณที่มี  
30 มีอยู่ ๓) ศักยภาพของมหาวิทยาลัย หากมีการออกแบบงานใหม่ จำนวนหน่วยงานเท่าใดจึงจะเหมาะสมและ  
31 อยู่รอดได้อย่างยั่งยืนและมีศักยภาพ เพราะผลการประเมินจากภายนอกเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
32 ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครไม่อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๑๐ อาจจะเป็นเพราะสภาพการแข่งขันของ  
33 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครยังมีปัญหาอยู่ การออกแบบโครงสร้างหรืองานให้กระชับมีความจำเป็นหรือไม่  
34 ถ้าบุคลากรมีความสามารถ หน่วยงานก็จะแคบลง แต่ถ้าสภาพที่ต่ำจะต้องมีบุคลากรจำนวนมาก อธิการบดี  
35 จึงควรปรับโครงสร้างใหม่ และวางโครงสร้างให้สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ ใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า และ  
36 หากรัฐบาลตัดลดงบประมาณ มหาวิทยาลัยต้องพึ่งตนเองและสามารถแข่งขันได้ จึงต้องมีการเตรียมตัว รวมทั้ง  
37 การเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้วย มหาวิทยาลัยควรปรับโครงสร้างใหม่ให้มีความกระชับขึ้น หน่วยงานที่ดีให้  
38 คงไว้ และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่ามากที่สุด ทั้งนี้ในการประชุมคณะกรรมการตาม พ.ร.บ. นั้น ควรหารือใน

1 เรื่องนี้ให้ชัดเจน มีการบูรณาการวิธีคิดเพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีศักยภาพ ติดอันดับ ๑ ใน ๓ ของ  
2 มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ

3 นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้นำเรื่องนี้ไปหารือกันในการประชุมคณะกรรมการตาม พ.ร.บ.  
4 ในวันศุกร์ที่ ๑๓ – วันเสาร์ที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ด้วย

5 รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรธา ถามว่า สภามหาวิทยาลัยเคยได้ให้กรอบในการประเมิน  
6 บุคคลเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งต่างๆ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสร้างระเบียบหรือหลักเกณฑ์รองรับการประเมิน  
7 บุคลากร เพื่อให้เกิดความชัดเจนและความรวดเร็วขึ้นหรือไม่

8 นางสมอ้อปสร ปิ่นสุข กล่าวว่า หลังจากที่ประชุมเห็นชอบข้อบังคับก็ได้มีการจัดทำประกาศ  
9 แล้ว แต่เรื่ององค์ประกอบของการประเมินมีเกณฑ์เกี่ยวกับความรู้ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะ  
10 มหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะไว้แล้ว แต่เรื่องความรู้ความสามารถและทักษะนั้นยังไม่ได้ดำเนินการ และอยู่  
11 ระหว่างการนำเข้าสู่การประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยโดยมีการพิจารณาไปแล้ว  
12 ส่วนหนึ่ง จะนำเข้าสู่การประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่งในการประชุม  
13 เดือนพฤษภาคมนี้ และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

14 รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรธา ขอให้เร่งรัดการดำเนินงานในส่วนนี้ เพื่อประโยชน์และ  
15 เป็นขวัญกำลังใจแก่บุคลากรและเพื่อศักยภาพของมหาวิทยาลัย

16 คุณหญิงฉวีวรรณ ทวีสิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะให้  
17 มหาวิทยาลัยศึกษาข้อมูลผลการประเมินจากภายนอก ว่ามีเกณฑ์การประเมินและมีรายละเอียดอย่างไรบ้าง  
18 เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงาน

19 **มติที่ประชุม** ๑) อนุมัติการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งข้าราชการพลเรือนใน  
20 สถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร โดยให้ใช้กับกรณีหน่วยงานภายในและ  
21 พนักงานมหาวิทยาลัยด้วย

22 ๒) สำหรับข้อเสนอเรื่องการออกแบบโครงสร้างและงานเพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
23 สามารถรับการเปลี่ยนแปลงและดำรงอยู่ได้อย่างยั่งยืนให้นำไปหารือในที่ประชุม  
24 คณะกรรมการตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ในวันศุกร์ที่ ๑๓ – วันเสาร์ที่  
25 ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ด้วย

26  
27 **๓.๔ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู หลักสูตร**  
28 **ปรับปรุง พุทธศักราช ๒๕๕๖**

29 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชิญรองศาสตราจารย์จินตนา ณ สงขลา และอาจารย์สถาพร  
30 ปกป้องนำเสนอรายงานว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู  
31 หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช ๒๕๕๖ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๖  
32 จากนั้นมหาวิทยาลัยนำเสนอข้อมูลของมหาวิทยาลัยพร้อมหลักสูตรดังกล่าวไปยังสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา  
33 เพื่อพิจารณาให้การรับรอง และจะจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็นต้นไปนั้น ในการนี้  
34 สำนักงานเลขาธิการคุรุสภามีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ศธ ๕๑๐๒.๑/๑๐๘๕ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๗ ความว่า  
35 คณะอนุกรรมการประเมินมาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานการผลิตเพื่อพิจารณาการจัดการเรียนการสอน  
36 ประกาศนียบัตรทางการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗ มีมติให้  
37 มหาวิทยาลัยปรับปรุงแก้ไขโครงสร้างหลักสูตรและคำอธิบายรายวิชาให้เป็นไปตามเกณฑ์การรับรอง และเสนอ  
38 สภามหาวิทยาลัยอนุมัติก่อนเสนอสำนักงานเลขาธิการคุรุสภาภายใน ๓๐ วัน วิทยาลัยการฝึกหัดครู



1 โดยคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังกล่าวเอกสารประกอบการประชุม  
2 ตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

3 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า มาตรฐานใดบ้างที่จะต้องปรับแก้

4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา ณ สงขลา มาตรฐานที่ ๑ มาตรฐานของความเป็นครู โดยมีการ  
5 เพิ่มสาระของความเป็นครู จิตวิญญาณและสมรรถนะความเป็นครู โดยเพิ่มในรายวิชาหลักการศึกษา

6 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลว่า  
7 ครูสภาเปลี่ยนแปลงข้อมูลอยู่เรื่อยๆ ทำให้เกิดความล่าช้า และความไม่ชัดเจน

8 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เรื่องมาตรฐานความเป็นครูนั้น สภามหาวิทยาลัยเน้นอยู่  
9 ตลอดเวลา และได้มีแนวทางสร้างความเป็นเลิศของการฝึกหัดครูแล้ว เพราะเหตุใดจึงตกเรื่องเหล่านี้ไป เรื่องนี้  
10 เป็นเรื่องสำคัญ

11 รองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำชี้แจงว่า  
12 มาตรฐานวิชาชีพครูนั้น จะมีเงื่อนไขมาจากสองหน่วยงาน คือ สกอ. และสำนักงานครูสภา โดยต้องมีการปรับ  
13 ทุกๆ ๕ ปี สำนักงานครูสภาจะกำหนดให้วิชาชีพครูต้องปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพครู ในปี ๒๕๕๔ มีข่าวว่า  
14 สำนักงานครูสภาจะมีการปรับมาตรฐานวิชาชีพครูจาก ๙ มาตรฐานให้เป็น ๑๒ มาตรฐาน และมีการ  
15 ดำเนินการอยู่เรื่อยมา ในปี ๒๕๕๓ วิทยาลัยการฝึกหัดครูจึงได้เตรียมนักศึกษา แต่เงื่อนไขของ สกอ. กำหนดให้  
16 ปรับหลักสูตรภายใน ๕ ปี วิทยาลัยการฝึกหัดครู จึงได้ปรับไปก่อน โดยเขียนเนื้อหาจากคำที่ปรากฏอยู่ใน  
17 มาตรฐานของครูสภา ซึ่งบางคำเป็นคำใหม่ ไม่มีปรากฏอยู่เดิม อย่างไรก็ตาม คำที่ให้ระบุเพิ่มนั้นเป็นคำสำคัญ  
18 ถึงแม้จะไม่มีการประกาศ แต่มีความสำคัญครบถ้วนไว้ ที่ผ่านมามีวิทยาลัยการฝึกหัดครูมีประสบการณ์จากการ  
19 ทำหลักสูตรตามมาตรฐานเดิม จึงคัดลอกคำทุกคำตามมาตรฐานเดิมที่ครูสภากำหนดไว้ในคำอธิบายรายวิชา  
20 แม้บางคำจะไม่เห็นด้วยเพราะผิดหลักวิชา

21 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ไม่ได้ติดใจเกี่ยวกับการใช้คำ แต่ติดใจในเรื่องมาตรฐานที่ ๑  
22 ที่สภามหาวิทยาลัยได้กล่าวถึงมาก่อนตั้งแต่ต้น ไม่ว่าจะครูสภาจะมีมาตรฐานอย่างไร วิทยาลัยการฝึกหัดครู  
23 จะต้องมีมาตรฐานนั้น มาตรฐานที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดมานานแล้ว เพราะเหตุใดจึงไม่มี

24 พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะว่า  
25 วิทยาลัยการฝึกหัดครู ควรทำข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างความเป็นเลิศของการฝึกหัดครู โดยครูไม่จำเป็นต้องเป็น  
26 คนเก่ง แต่ต้องมีจิตวิญญาณความเป็นครู โดยรวบรวมข้อมูลว่าวิทยาลัยการฝึกหัดครูได้ดำเนินการอะไรไปแล้ว  
27 บ้าง เพราะเหตุใดจึงไม่สอดคล้องกับมาตรฐานของครูสภา

28 รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ  
29 กล่าวเพิ่มเติมข้อมูลสืบเนื่องจากรองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ ว่าแต่เดิมมาตรฐานวิชาชีพครูมีอยู่  
30 ๙ มาตรฐาน แต่ครูสภามีการปรับปรุงระเบียบวิชาชีพใหม่ และเพิ่งประกาศใช้ มีการนำหลักสูตรของทุก  
31 มหาวิทยาลัยมาเทียบเคียงคำอธิบายรายวิชา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีคำอธิบายรายวิชาไม่ตรงอยู่  
32 ๓ รายวิชา นอกนั้นมีครบ แต่ก็มีใช้ความผิดของวิทยาลัยการฝึกหัดครู เพราะครูสภามากำหนดภายหลัง และ  
33 ขอให้วิทยาลัยการฝึกหัดครูนำเสนอข้อมูลเก่าเทียบกับข้อมูลใหม่ เติมคำจากมาตรฐานวิชาชีพครูเพิ่มเข้าไป  
34 โดยให้เร่งดำเนินการนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยและส่งครูสภาภายใน ๓๐ วัน

35 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า มาตรฐานที่ ๑ ที่ครูสภากำหนดไว้นั้น วิทยาลัยการฝึกหัดครู  
36 มีหรือไม่ มีหรือไม่ได้นำเสนอ

37 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภวรรณ เล็กวิไล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำให้  
38 ข้อมูลเพิ่มเติมว่า วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้จัดทำเทียบเคียงไว้แล้ว และไม่ได้ช้าเพราะคณะกรรมการจัดทำ

1 หลักสูตร แต่ข้าพเจ้าเพราะรอมาตรฐานของครุสภาที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอด วิทยาลัยการฝึกหัดครูเกรงว่าจะ  
2 ไม่ได้เปิดรับนักศึกษา จึงปรับไปก่อนโดยยึดมาตรฐานวิชาชีพรู ๙ มาตรฐานเป็นตัวตั้ง และระบุว่าจะปรับ  
3 อะไหล่ไปด้วย ในการประเมิน ครุสภาก็จะประเมินหลายขั้นตอน ขั้นแรกจะประเมินเอกสารหลักสูตรก่อน  
4 ต่อไปก็ประเมินกระบวนการ ในขั้นของการประเมินเอกสารหลักสูตรนั้นทำไป ๙ มาตรฐาน แต่ครุสภาประเมิน  
5 ๑๑ มาตรฐาน จึงไม่สอดคล้องกัน และครุสภาให้เพิ่มคำสำคัญเหล่านั้นอีก เพื่อให้หลักสูตรสมบูรณ์ขึ้น

6 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า รายละเอียดที่ครุสภาต้องการให้เพิ่มในมาตรฐานที่ ๑ นั้นคืออะไร  
7 รองศาสตราจารย์จินตนา ณ สงขลา ให้ข้อมูลว่า ขาดคำว่า การปลูกฝังจิตวิญญาณความเป็น  
8 ครู สมรรถนะความรู้ที่ไม่ปรากฏ ซึ่งในมาตรฐานเหล่านี้วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีอยู่แล้ว นอกนั้นยังขาด  
9 มาตรฐานที่ ๖ สารระเทศบัญญัติรูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อการคิดวิเคราะห์ การสร้างสรรค์และการแก้ปัญหา  
10 และการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน ตอนที่จัดทำตาม ๙ มาตรฐานนั้น ข้อความเหล่านี้ไปอยู่ในรายวิชาอื่นๆ  
11 เมื่อเปลี่ยนมาตรฐานก็ต้องมาปรับใหม่ให้สอดคล้อง นอกจากนั้นยังมีมาตรฐานที่ ๑๑ เรื่องคุณธรรมจริยธรรม  
12 ซึ่งมีครบแล้ว แต่อยู่ในอีกรายวิชาหนึ่ง

13 รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรา ให้ข้อสังเกตว่า เรื่องนี้ควรให้คณะกรรมการดำเนินงานของ  
14 สภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร รับทราบด้วย ไม่ว่าจะเป็หลักสูตรที่ส่งไปแล้ว หลักสูตรใดอยู่ใน  
15 ขั้นตอนของครุสภา หลักสูตรใดที่ถูกส่งคืนมา

16 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล ให้ตรวจสอบเอกสารหลักสูตรหน้า ๙ และ ๑๐ การใช้  
17 ข้อความภาษาอังกฤษ และที่สำคัญในวัตถุประสงค์นั้นขาดเรื่องจิตวิทยา เทคโนโลยี และการวิจัย ควรเพิ่มเติม  
18 เรื่องเหล่านี้เข้าไปด้วย

19 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า หลักสูตรนี้ สกอ. ได้รับทราบหรือยัง หากแก้ไขใหม่จะต้อง  
20 ส่งไปยัง สกอ. อีกหรือไม่

21 รองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ ให้ข้อมูลว่า แต่เดิมกระบวนการรับรองนั้นจะต้องผ่าน  
22 สกอ. ก่อน จากนั้นก็ส่งให้ครุสภา แต่ปัจจุบันการดำเนินการของ สกอ. ล่าช้า ครุสภาจึงกล่าวโทษ สกอ. ใน  
23 ขณะเดียวกัน สกอ. ก็อ้างถึงความไม่ชัดเจนของครุสภา จึงมีการตกลงกันว่าในส่วนของวิชาชีพรูที่เกี่ยวข้องกับ  
24 มาตรฐานวิชาชีพรูให้ครุสภาเป็นผู้พิจารณา นอกเหนือจากนั้นให้ สกอ. เป็นผู้พิจารณา เมื่อครุสภาพิจารณาและ  
25 รับรอง ๑๑ มาตรฐานแล้ว ให้ส่งใบรับรองไปให้ สกอ. และ สกอ. จะไม่พิจารณาในส่วนนี้ แต่จะพิจารณาใน  
26 ส่วนที่เหลือ

27 รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรา ถามว่า ข้อความภาษาอังกฤษตามที่รองศาสตราจารย์  
28 คมเพชร ฉัตรศุกกุล ให้ข้อเสนอแนะมานั้น ครุสภามีการกำหนดชื่อภาษาอังกฤษไว้หรือไม่

29 รองศาสตราจารย์จินตนา ณ สงขลา ให้ข้อมูลว่า ครุสภาจะให้เฉพาะภาษาไทยเท่านั้น

30 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล กล่าวว่า ครุสภาจะให้เป็มาตรฐานมาแต่ไม่ให้ชื่อ  
31 รายวิชาและคำอธิบายรายวิชา

32 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เมื่อสภามหาวิทยาลัยให้นโยบายไปแล้ว แต่คณะไม่รับไป  
33 ปฏิบัติตาม จึงควรทำอะไรที่เข้มงวดขึ้น เช่นเมื่อมีมติว่าให้คณะดำเนินการอย่างไร ให้เขียนรายละเอียดส่งให้  
34 คณะบดีลงนามรับทราบ และขอทราบผลกลับมาภายในทุกสัปดาห์ ทุก ๑๕ วัน หรือทุกเดือน

35 รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรา กล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยเคยให้มอบให้คณะต่างๆ เขียน  
36 ความต้องการลงในกระดาษเปล่า ว่าคณะต้องการอะไร อย่างไร แต่ก็ยังไม่มีความใดส่งกลับมา

37 พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช ให้ข้อสังเกตว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยแต่ละครั้งมี  
38 คณะบดีทุกคณะเข้าร่วมประชุมด้วย เมื่อมีมติใดๆ คณะบดีก็จะรับทราบทันที โดยไม่ต้องให้เลขานุการ

1 สภามหาวิทยาลัยแจ้ง เพราะเป็นความรับผิดชอบของคณบดี และจะเป็นการประเมินคณบดีด้วยว่าคณบดีได้  
2 ไปดำเนินการใดบ้าง

3 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ให้แจ้งคณบดีและเก็บบันทึกไว้เพื่อประเมินการดำเนินงาน  
4 ของคณบดี

5 **มติที่ประชุม** ๑) อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู หลักสูตร  
6 ปรับปรุง พุทธศักราช ๒๕๕๖

7 ๒) มอบนโยบายให้ผู้บริหารหน่วยงานรับผิดชอบเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อมี  
8 นโยบายที่เกี่ยวข้องให้รับไปปฏิบัติและรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยทุกเดือน

9 ๓) มอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งรายละเอียดให้ผู้บริหารหน่วยงานทราบและ  
10 จัดทำบันทึกรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารต่อไป

### 11 12 **๓.๕ การปรับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑**

13 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญรองศาสตราจารย์เพียบพบ มนต์นวลปรางค์ รายงานข้อมูล  
14 การปรับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ ความว่า ตามที่  
15 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๙ - วันเสาร์ที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖  
16 พิจารณาเรื่องการปรับโครงสร้างและจัดตั้งหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อการจัดทำกรอบ  
17 อัตรากำลัง โดยสภามหาวิทยาลัยมีมติให้มหาวิทยาลัยไปศึกษาแผนพัฒนาและแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย  
18 ว่ามีแผนในการปรับโครงสร้างและการจัดตั้งหน่วยงานภายในหรือไม่ หากไม่มีต้องบรรจุในแผนปีต่อไป หรือจะ  
19 แก้ไขปรับปรุงแผนฯ พร้อมทั้งศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ นั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตาม  
20 ข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้มีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม  
21 ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย เมื่อสิ้นไตรมาส ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ พบว่า  
22 มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องปรับโครงสร้างและสภาพของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และ  
23 เกิดประโยชน์ต่อการบริหารมหาวิทยาลัย พร้อมรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อให้  
24 สอดรับกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความคล่องตัว  
25 ในการบริหารจัดการและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงได้ปรับเพิ่ม  
26 โครงการในยุทธศาสตร์ที่ ๑ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุม  
27 เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

28 รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล กล่าวว่า ในการนำเสนอแผนยุทธศาสตร์ทั้ง  
29 ๘ แผนยุทธศาสตร์ต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมที่ผ่านมา ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ ปฏิรูปการบริหารจัดการ  
30 มหาวิทยาลัยทั้งระบบ แต่ไม่มีรายละเอียด ในครั้งนี้จึงขอเพิ่มรายละเอียดในยุทธศาสตร์ดังกล่าวเพื่อให้เกิด  
31 ความชัดเจนยิ่งขึ้น จากการประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ได้ให้ข้อสังเกตว่าสถาบันราชภัฏ  
32 ได้เปลี่ยนมาเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏเกือบ ๑๐ ปีแล้ว แต่ยังไม่สามารถตอบสนองยุทธศาสตร์ของประเทศได้  
33 เพราะถูกจำกัดตั้งแต่เริ่มต้น เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงยินดีที่จะให้มหาวิทยาลัย  
34 ราชภัฏปรับโครงสร้างใหม่ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม ปัจจุบันได้ดำเนินการเพิ่มวิทยาลัย  
35 นวัตกรรมและการจัดการนานาชาติ ทำให้มีหลักสูตรใหม่ๆ เกิดขึ้น เช่น โลจิสติกส์ หรือธุรกิจการบิน เป็นต้น  
36 ลักษณะของการบริหารจัดการก็จะเป็นการบริหารจัดการภายใน แต่ในอนาคตก็ต้องปรับโครงสร้างเพื่อรองรับ  
37 การดำเนินงาน หน่วยงานใดที่ยังไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้ก็จะขอจัดตั้งเป็นหน่วยงานภายใน

38 ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า เสนอแนะว่า เมื่อปรับแผนยุทธศาสตร์แล้วก็ควรปรับ  
39 แผนปฏิบัติการด้วย

1 รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร เสนอแนะเพิ่มเติมว่า เมื่อมีการปรับปรุงยุทธศาสตร์ต้องมี  
2 เป้าหมาย ควรระบุไว้ในแต่ละปีนั้นจะมีการจัดตั้งหน่วยงานเพิ่มกี่หน่วยงาน

3 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล กล่าวว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นๆ ก็ต้องการปรับ  
4 โครงสร้างของตนให้เหมาะสมเช่นนี้ สิ่งที่น่าเป็นห่วงคือการขยายหน่วยงานเพิ่มจะเกี่ยวข้องกับเงินประจำ  
5 ตำแหน่งแล้วเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นๆ ว่าเท่ากันหรือไม่ จึงควรพิจารณาอย่างรอบคอบว่าการขยาย  
6 โครงสร้างนั้นทำให้สามารถทำงานได้ ระดับชั้นของการบริหารจัดการควรรอบคอบชัดเจน

7 หม่อมราชวงศ์โอภาศ กาญจนะวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตว่า  
8 จากการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายธุรกิจและการลงทุน ในครั้งที่ผ่านมาได้  
9 กล่าวถึงสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ว่าในปีหน้าจะมีการตรวจสอบหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่สร้าง  
10 รายได้ว่ามีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษาด้วยหรือไม่ หากไม่มีก็จะเรียกเก็บภาษีและมีการเก็บ  
11 ย้อนหลัง ได้รับรายงานจากผู้อำนวยการศูนย์วัฒนธรรมพระนครว่ามีการจัดหน่วยงานชื่อหน่วยฝึกวิชาชีพและ  
12 ประสบการณ์ และต้องติดต่อหน่วยงานที่ทำรายได้ทั้ง ๗ แห่งว่ามีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพอะไรบ้าง  
13 ประเภทงานเป็นอย่างไร มีการบริหารจัดการอย่างไร ต้องมีหลักฐานไว้รองรับการตรวจสอบภายในสิ้นปีนี้  
14 จึงขอให้อธิการบดีเร่งดำเนินการ

15 อาจารย์ศุภลักษณ์ ใจเรือง กล่าวว่า เรื่องนี้ควรจะอยู่ในยุทธศาสตร์ในข้อใด เพื่อให้นักศึกษา  
16 ฝึกงานในมหาวิทยาลัยได้มากขึ้นเพราะขณะนี้นักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับหน่วยงานภายนอกเป็น  
17 ส่วนใหญ่ และจะเป็นการสนับสนุนการจัดตั้งหน่วยฝึกวิชาชีพและประสบการณ์ โดยควรเริ่มฝึกตั้งแต่ปี ๑ หรือ  
18 ปี ๒ ส่วนปีสุดท้ายก็จะเป็นการฝึกงานเต็มรูปแบบกับภายนอก จึงควรปรับโดยบรรจุในยุทธศาสตร์เพื่อความ  
19 ชัดเจน นอกจากนั้น ในการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการก็มีการหารือกันเรื่องการปรับโครงสร้าง เช่น  
20 งานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ที่ควรปรับเป็นกองอาคารสถานที่ฯ เพราะจำนวนอาคารมีมากขึ้น ปัญหา  
21 ต่างๆ เพิ่มขึ้น แต่บุคลากรที่ดำเนินงานมีน้อย และไม่ได้รับการตอบสนองอย่างเร่งด่วน อาจจะต้องคิดในเรื่อง  
22 การบริหารจัดการ ทำให้การดำเนินงานช้าลง เมื่อมีการปรับโครงสร้างแล้ว การดำเนินงานอาจจะคล่องตัวขึ้น  
23 ส่วนบัณฑิตวิทยาลัยก็เคยพบปัญหาว่า การประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่ของคณะแต่การจัดการเรียน  
24 การสอนคณะไม่ได้เป็นผู้จัด เมื่อประเมินจึงมีปัญหาในการประเมินและขาดความชัดเจนในการรับผิดชอบงาน  
25 ประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนสำนักกิจการนักศึกษานั้น ปัจจุบันนักศึกษามีการเปลี่ยนแปลงทางความคิดไป  
26 จากเดิมมาก ต้องมีหน่วยงานรับผิดชอบทันความเปลี่ยนแปลงทางความคิดของนักศึกษา มีความคิดที่  
27 หลากหลาย มีงานวิจัยที่สนับสนุนการดำเนินงาน มีการแก้ปัญหาเชิงจิตวิทยา หากใช้วิธีการแก้ไขปัญหาย่าง  
28 เดิมๆ อาจจะไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

29 พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช กล่าวว่า มหาวิทยาลัยมีสถานที่ที่จะให้นักศึกษาเข้ามาฝึก  
30 ประสบการณ์วิชาชีพพอสมควร แต่ไม่มีการรับรองมาตรฐานให้เป็นสากล ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยจะ  
31 มีการเข้าสู่มาตรฐานสากลด้วย จึงควรขอการรับรอง ISO (International Organization for Standardization) ด้วย  
32 เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกงานในองค์กรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ได้หน่วยกิตและการทำงานที่ดีในอนาคต  
33 นอกจากนั้นเรื่องคุณภาพการศึกษาในต่างประเทศเช่น สหรัฐอเมริกา มีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่รองรับ  
34 เทคโนโลยีสมัยใหม่ โดยเฉพาะทางด้านเทคโนโลยี วิศวกรรม คณิตศาสตร์ และการบัญชี ซึ่งใช้ระบบบูรณาการ  
35 เป็นระบบดิจิทัลทั้งหมด เพื่อให้ทันต่อเทคโนโลยีทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ มหาวิทยาลัยจึงควร  
36 ตั้งคณะทำงานปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี

37 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล กล่าวแสดงความเป็นห่วงเกี่ยวกับการจัดชั้นของ  
38 องค์กรว่า ควรมีความชัดเจน เช่น หน่วยงานใหม่โดยเฉพาะบัณฑิตวิทยาลัยนั้น มีความเห็นด้วยว่าควรจะต้องมี

1 เพื่อควบคุมคุณภาพมาตรฐาน ส่วนสำนักกับกองซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนนั้นควรอาศัยหลักการบริหาร  
 2 จัดการเพราะจะผูกพันหลายเรื่อง เช่น เงินประจำตำแหน่ง หรือสิทธิในการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย  
 3 จึงควรมีการระบุลำดับอย่างชัดเจน นอกจากนั้นควรมีการระบุเหตุผล ความจำเป็นในการจัดตั้งให้ชัดเจน  
 4 ต้องใช้บุคลากรเท่าใด และจะใช้งบประมาณเท่าใด คำนวณในระยะยาวเพื่อพิจารณาว่าเพียงพอ  
 5 หรือไม่

6 อาจารย์ไพบูลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่ง  
 7 บริหารกล่าวว่า การปรับโครงสร้างของมหาวิทยาลัยนี้ เพื่อให้สามารถตั้งหน่วยงานและปรับปรุงหน่วยงานใน  
 8 เรื่องสายการบริหาร ส่วนข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยที่กล่าวถึงการแบ่งลำดับชั้นของ  
 9 หน่วยงานและการใช้งบประมาณนั้น คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายแผน งบประมาณ  
 10 และการคลัง จะประชุมในวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ โดยหารือกันในเรื่องโครงสร้างการจัดตั้งหน่วยงานใหม่  
 11 กรอบอัตรากำลัง รวมทั้งงบประมาณที่ต้องใช้ และจะนำเข้าไปประชุมสภามหาวิทยาลัยในเดือนพฤษภาคม  
 12 พ.ศ. ๒๕๕๗ นี้

13 ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า ให้ข้อสังเกตว่า หากในอนาคตไม่มีนักศึกษามาเรียนจะทำ  
 14 อย่างไร และหากมหาวิทยาลัยไม่มีมาตรฐานมารองรับในเรื่องการฝึกประสบการณ์วิชาชีพจะเป็นอย่างไร  
 15 มหาวิทยาลัยควรมีการรับรองมาตรฐาน ISO เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ส่วนการปรับโครงสร้าง  
 16 นั้นควรปรับให้กระชับขึ้น ให้หน่วยงานทำงานได้หลายบทบาทหน้าที่ ใช้คนให้น้อยลง แต่ทำงานมีศักยภาพมาก  
 17 ขึ้น นอกจากนั้นยังมีข้อสังเกตว่าเมื่อสภามหาวิทยาลัยให้นโยบายอะไรแล้วมหาวิทยาลัยไม่ดำเนินการ มติของ  
 18 สภามหาวิทยาลัยนั้น ผู้ปฏิบัติควรให้ความใส่ใจเป็นพิเศษ และมีการติดตามการดำเนินงานตามมติของ  
 19 ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทุกเดือน

20 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีกองและสำนักมากเกินไป ทำให้มี  
 21 กระบวนการมากในการดำเนินงานและติดตามผลการดำเนินงานตามมติ แต่การปรับโครงสร้างก็มีความจำเป็น  
 22 เพราะพัฒนาการขององค์กร อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยอาจเข้าใจผิดในการเสนอแผนที่มีแต่ตัวชี้วัด  
 23 ไม่มีเป้าประสงค์รวม เช่น การปรับปรุงโครงสร้าง ว่าควรจะได้อะไร เมื่ออนุมัติแล้ว จะมีบุคลากรและ  
 24 งบประมาณเพิ่มได้อย่างไร จากที่ใด การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานภายในนั้นไม่เร่งด่วนเท่ากับการ  
 25 จัดตั้งหน่วยงานใหม่ที่จะต้องเร่งรัดให้คืบหน้า แต่ยังไม่สามารถนำมาขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยได้ เพราะ  
 26 ยังไม่มีแผน สภามหาวิทยาลัยจึงยังไม่มีข้อมูลในการอนุมัติ การนำเสนอครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๒ แล้ว จึงขอให้  
 27 ดำเนินการเรื่องการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ โดยให้จัดทำแผนให้สมบูรณ์ มีการคาดการณ์ว่าจะใช้บุคลากรจากที่ใด  
 28 ใช้งบประมาณ อุปกรณ์เท่าใด คาดว่าจะมีผู้เรียนเท่าใด มีการลงทุนตลอดระยะเวลาเท่าใด และจะคืนทุน  
 29 เมื่อใด สภามหาวิทยาลัยจึงจะสามารถพิจารณาว่าอนุมัติได้หรือไม่ สำหรับการปรับหน่วยงานภายในเดิม  
 30 ควรระบุว่าจะทำให้ได้รับอะไร ควรระบุให้ชัดเจนว่า จะทำให้ประหยัดงบประมาณ หรือมหาวิทยาลัยมีรายได้  
 31 สูงขึ้น มีประสิทธิภาพในการทำงาน ได้รับการอำนวยความสะดวกมากขึ้น และให้ระบุด้วยว่าจะต้องเพิ่ม  
 32 จำนวนบุคลากรเท่าใด ใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นเท่าใด สัดส่วนอัตรากำลังคนและงบประมาณที่ใช้ในการสนับสนุน  
 33 กับการสอนจะเป็นอย่างไร แผนต้องมีความสมบูรณ์มากกว่านี้ จากนั้น นายกสภามหาวิทยาลัยได้มอบอาจารย์  
 34 ไพบูลย์ วิริยะวัฒน์ ประธานดำเนินการดังกล่าว และทำแผนมาขออนุมัติให้สมบูรณ์

35 พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช ให้ข้อมูลว่า ในภาคเอกชนนั้นจะระบุเหตุผลและ  
 36 ข้อเท็จจริง รวมถึงการจัดทำแผนและแนวทางการดำเนินการให้ชัดเจน ว่ามีความคุ้มค่าหรือไม่ ต้องใช้  
 37 ทรัพยากรเท่าใดเพื่อป้องกันความเสี่ยง

1 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กล่าวว่า ปัญหาของบัณฑิตวิทยาลัยในประเทศไทยคือ  
 2 ความไม่รู้บทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน อาจจะเป็นเพราะประวัติศาสตร์ของสถาบันการศึกษาแต่ละแห่ง  
 3 มหาวิทยาลัยจึงควรจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยที่มีมาตรฐานคือ ๑) ไม่มีอาจารย์ประจำ ๒) มีคณะกรรมการประจำ  
 4 บัณฑิตวิทยาลัย อาจจะทำให้คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยเป็นประธาน มีคณะที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการ ทำหน้าที่  
 5 บริหารจัดการ มีเจ้าหน้าที่ดำเนินการประสานงานและพัฒนาคุณภาพของอาจารย์

6 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ตามที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยสัญจรตามคณะ  
 7 แล้วสภามหาวิทยาลัยได้ให้คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมระบุความต้องการในการลงทุนนั้นความคืบหน้าเป็น  
 8 อย่างไร

9 อาจารย์มณฑล จันทน์แจ่มใส คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม/กรรมการ  
 10 สภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กล่าวว่า คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้สังเคราะห์ประเด็นต่างๆ  
 11 ทั้งจากประชาคมและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และได้นำเสนอไปยังสำนักงานอธิการบดีเพื่อนำเข้าที่  
 12 ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย จากนั้นคงเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

13 อาจารย์ไพบูลย์ วิริยะวิวัฒน์ กล่าวเพิ่มเติมว่า คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้สังเคราะห์  
 14 ความต้องการในการดำเนินงานเป็นข้อเสนอแนะความต้องการ และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารแล้ว  
 15 อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารฯ ก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

16 นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้พิจารณาให้ครบถ้วนสมบูรณ์ทั้งเรื่องโครงการในการจัดทำ  
 17 งบประมาณในการลงทุน การหารายได้เพื่อการคืนทุน

18 รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรากล่าวว่า มิใช่เพียงคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเท่านั้น  
 19 ยังมีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่จะเปิดศูนย์ฝึกอบรมภาษาอังกฤษ และสภามหาวิทยาลัยให้  
 20 วิเคราะห์ปัญหา วิธีการดำเนินการ ว่าควรจะทำอย่างไร

21 นายกสภามหาวิทยาลัยให้นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปวิเคราะห์ว่าควรจะทำอย่างไร และนำไป  
 22 เสนอในการประชุมคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติฯ ของมหาวิทยาลัย ในเดือนมิถุนายนด้วย

23 **มติที่ประชุม** ๑) ที่ประชุมรับทราบการปรับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ.  
 24 ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ โดยให้ไปจัดทำมาให้สมบูรณ์ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม  
 25 ๒) ให้มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะจากการประชุมสัญจรยังคณะต่างๆ ไปวิเคราะห์ว่าควรทำ  
 26 อย่างไร และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมเดือนมิถุนายน  
 27

### 28 ๓.๖ การปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ประจำหลักสูตร

29 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชิญอาจารย์ณัฐพล ชุมวรฐายี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม  
 30 วิชาการและงานทะเบียนรายงานข้อมูลความว่า สภาวิชาการ โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนขอ  
 31 นำเสนอการปรับปรุงแก้ไขรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ประจำหลักสูตร รายละเอียดดังเอกสาร  
 32 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

33 นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้พิจารณาให้รอบคอบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ควรซ้ำซ้อนกัน  
 34 รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรากล่าว ขอให้ตรวจสอบและปรับปรุงเรื่องการใช้ภาษา  
 35 การจัดรูปแบบการจัดทำเอกสาร การใช้คำย่อของคุณวุฒิให้ถูกต้อง ก่อนส่งไปยัง สกอ.

36 รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร ให้ข้อสังเกตว่า ควรเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการของ  
 37 อาจารย์ให้เป็นปัจจุบัน เช่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณีต จิระสุทัศน์ เป็นรองศาสตราจารย์

1 รองศาสตราจารย์ทิวต์ล่ มณีโชติ กล่าวว่า รายละเอียดของผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการประจำ  
2 หลักสูตรและกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรในเอกสารแนบวางควรเพิ่มเติมให้สมบูรณ์ โดยเฉพาะผลงานทาง  
3 วิชาการ ที่ควรเป็นปัจจุบันเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าหรือการพัฒนาทางวิชาการ

4 **มติที่ประชุม** เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ประจำหลักสูตรโดยให้ปรับแก้ตาม  
5 ข้อสังเกตของที่ประชุมก่อนนำไปยัง สกอ.  
6

#### 7 **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง**

8 **๔.๑ การดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม**  
9 **พ.ศ. ๒๕๕๗**

10 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ  
11 พระนคร ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ประชุมมีมติ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ  
12 ซึ่งมหาวิทยาลัยโดยผู้รับผิดชอบได้นำไปดำเนินการแล้ว รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตาม  
13 ระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

14 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ในการติดตามนั้น ควรบอกชื่อวาระและระบุชื่อวาระ  
15 ทำให้ไม่น่าสนใจให้ปรับใหม่โดยให้ระบุว่ามีมติเมื่อใด และให้รวบรวมเป็นเอกสารเก็บไว้เป็นข้อมูล และการ  
16 นำเสนอในที่ประชุมให้เสนอในหัวข้อ เรื่องที่ค้างการดำเนินการ ที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามมติ เพราะ  
17 สภามหาวิทยาลัยต้องการทราบเท่านั้น และขอมอบให้รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ พิจารณาการ  
18 ติดตามการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย และไม่ต้องรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุกครั้ง

19 **มติที่ประชุม** รับทราบโดย

20 ๑) ให้ปรับการนำเสนอโดยให้ระบุว่ามีมติเมื่อใด ดำเนินการอย่างไรและให้รวบรวมเป็นเอกสารเก็บ  
21 ไว้เป็นข้อมูล

22 ๒) การนำเสนอในที่ประชุมให้เสนอเฉพาะเรื่องที่ค้างการดำเนินงาน ยังไม่ได้ดำเนินการตามมติ

23 ๓) มอบรองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ เป็นผู้ติดตามและกระตุ้นเตือนให้  
24 ผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย  
25

26 **๔.๒ พิจารณาการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปี**  
27 **งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗**

28 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ  
29 พระนคร ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๗ คณะกรรมการพิจารณาการต่อเวลา  
30 ราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้รายงานผลการพิจารณาต่อเวลาราชการของข้าราชการ  
31 พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดวิทยาลัยการฝึกหัดครูและคณะวิทยาการจัดการต่อสภามหาวิทยาลัยว่าผู้  
32 ที่ได้รับการเสนอชื่อขอต่อเวลาราชการทั้งสองรายมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ข้อ ๕ ของประกาศ  
33 ก.พ.อ. และสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการพิจารณาต่อเวลาราชการของข้าราชการพล  
34 เรือนในสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้ ๑) การต่อเวลาราชการ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาในประเด็นดังนี้ ๑.๑) การ  
35 ขาดแคลนอัตรากำลัง ๑.๒) ศักยภาพตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ๑.๓) ผู้ที่ได้รับการต่อเวลาราชการ  
36 ต้องเป็นผู้มีความรับผิดชอบปฏิบัติงานตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมายเป็นอย่างดี ๒) ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง  
37 หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐  
38 ได้กำหนดให้ผู้ที่ได้รับการต่อเวลาราชการจะต้องมีผลงานทางวิชาการย้อนหลัง ๓ ปี โดยผลงานทางวิชาการ  
39 จะต้องได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนดเท่านั้น แต่มิได้กำหนดระดับคุณภาพของผลงาน

1 ทางวิชาการของผู้ต่อเวลาราชการว่าควรเป็นเช่นเดียวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการแต่อย่างใด  
 2 ๓) มอบมหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวนการต่อเวลาราชการอย่าง  
 3 รอบคอบอีกครั้งหนึ่ง กรณีที่มหาวิทยาลัยมีความขาดแคลนอัตรากำลังและต้องการที่จะต่อเวลาราชการให้กับ  
 4 ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป จากข้อสังเกตและ  
 5 ข้อเสนอแนะดังกล่าว คณะกรรมการพิจารณาการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา  
 6 ในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๗ และครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน  
 7 ๒๕๕๗ พิจารณาทบทวนแล้วเห็นว่าวิทยาลัยการฝึกหัดครูและคณะวิทยาการจัดการมีความขาดแคลน  
 8 อัตรากำลัง และมหาวิทยาลัยมีศักยภาพตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ประกอบกับผู้ที่เกี่ยวข้อง  
 9 เสนอขอให้ต่อเวลาราชการเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบปฏิบัติงานตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมายเป็นอย่างดี และ  
 10 เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ข้อ ๕ ของประกาศ ก.พ.อ. จึงเห็นสมควรให้รองศาสตราจารย์เกษม  
 11 ช่วยพจน์ สังกัดสาขาวิชาพลศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู และรองศาสตราจารย์ยงยุทธ เกษสาคร สังกัด  
 12 สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ คณะวิทยาการจัดการ ได้รับการต่อเวลาราชการต่อไป ทั้งนี้ กรณีที่  
 13 ก.พ.อ. ได้กำหนดเวลาให้สถาบันอุดมศึกษาที่ต้องการต่อเวลาราชการให้แก่ข้าราชการพลเรือนใน  
 14 สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนที่ข้าราชการผู้นั้นจะเกษียณอายุราชการไม่น้อยกว่า  
 15 หกเดือนนั้น สกอ. ได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว๙๘๓ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๑ แจ้งว่าหาก  
 16 สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการไม่ทันตามกำหนดเวลาให้เป็นดุลพินิจของสภามหาวิทยาลัยในการพิจารณากรณี  
 17 ดังกล่าว รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา  
 18 อนุมัติการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาทั้งสองราย

19 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เมื่อคณะมีความต้องการ ผู้ได้รับการต่อเวลาราชการยินยอม  
 20 และเป็นไปตามหลักเกณฑ์แล้วว่าถูกต้อง สภามหาวิทยาลัยก็ไม่ขัดข้อง เพราะเป็นความต้องการของ  
 21 มหาวิทยาลัย

22 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล ให้ข้อเสนอแนะว่า คณะกรรมการพิจารณาควรมี  
 23 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานเพื่อความชอบธรรมในการพิจารณา สิ่งสำคัญควร  
 24 พิจารณาที่สาขาเพราะจะมีความชัดเจนว่าต้องการหรือไม่ต้องการ

25 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยควรพิจารณาว่ากระบวนการมีความถูกต้อง  
 26 เป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือไม่เท่านั้น

27 รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กล่าวว่า กรณีการต่อเวลาราชการนั้น ก.พ.อ. มีกรอบ  
 28 การดำเนินการมาให้แล้ว และอธิการบดีเองก็ทราบว่ามีข้อมูลอย่างไรบ้าง กรณีนี้ก็มีความจำเป็นในการต่อ  
 29 อายุราชการและน่าจะเป็นประโยชน์ตามที่คณะกรรมการให้ความเห็นไว้เป็นผลดีต่อมหาวิทยาลัย

30 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล ให้ข้อสังเกตว่า ควรมีข้อมูลด้านสุขภาพโดยมี  
 31 ใบรับรองแพทย์มาแสดงด้วย

32 **มติที่ประชุม** เห็นชอบการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปี  
 33 งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ๑) รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพจน์  
 34 สาขาวิชาพลศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู ๒) รองศาสตราจารย์ยงยุทธ เกษสาคร สาขาวิชา  
 35 การจัดการทรัพยากรมนุษย์ คณะวิทยาการจัดการ

36  
 37  
 38  
 39



1 **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ**

2 **๕.๑ เว็บไซต์สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร**

3 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ช่วยศาสตราจารย์วาสนา เสนาะ และอาจารย์ธรรมา  
4 นำเสนอข้อมูลการพัฒนาเว็บไซต์สภามหาวิทยาลัย เพื่อเป็นช่องทางในการสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลภาพลักษณ์การ  
5 ดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยสู่ประชาคมและภายนอก รายละเอียดดังเอกสารและเว็บไซต์ที่นำเสนอประกอบการ  
6 ประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมกับการ  
7 ดำเนินงานตามภารกิจของสภามหาวิทยาลัยต่อไป

8 รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็น ของผู้เข้าเว็บไซต์  
9 ว่าไม่ควรมีในส่วนนี้เพราะอาจเป็นผลเสียต่อสภามหาวิทยาลัยได้

10 ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา เสนาะ ให้ข้อมูลว่า ข้อความที่ส่งมาจะเป็นลักษณะของอีเมลจะ  
11 ไม่มีการเผยแพร่ ผู้ที่มีรหัสผ่านเท่านั้นที่สามารถเข้าดูได้

12 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล เสนอแนะว่า ผู้จัดทำควรระบุวัตถุประสงค์ของการ  
13 จัดทำให้ชัดเจน เพราะจะกระทบถึงหัวข้อต่างๆ ในเว็บไซต์ ว่าตอบสนองความต้องการแล้วหรือไม่ นอกจากนั้น  
14 ส่วนใหญ่เว็บไซต์จะไม่ค่อยได้รับการปรับปรุง ให้ทันต่อเหตุการณ์ ควรสร้างสีสันให้กับเว็บไซต์ แสดงถึงความ  
15 เคลื่อนไหว เช่น การขอบทความหรือข้อความจากนายกสภามหาวิทยาลัย

16 ศาสตราจารย์ธำมรงค์ บุญหล้า เสนอแนะ ว่าให้ศึกษาเว็บไซต์มหาวิทยาลัยชั้นนำต่างๆ ของโลก  
17 แล้วนำมาประยุกต์ ควรใช้ภาษาอังกฤษด้วย และควรปรับให้มีความน่าสนใจ มีพลวัตและมีผู้ดูแลคอยตอบคำถาม

18 รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล เสนอแนะให้แสดงจำนวนผู้เข้าชมเว็บไซต์ เพราะเป็น KPI

19 อาจารย์ธรรมา ให้ข้อมูลว่า ด้านล่างของเว็บไซต์จะมีการแสดงจำนวนผู้เข้า  
20 เยี่ยมชม และมีหัวข้อเกี่ยวกับข้อมูลที่น่าสนใจอยู่ในเว็บไซต์แล้ว

21 คุณหญิงณัฐนนท์ ทวีสิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิขอให้ศึกษาข้อมูล จึงจะ  
22 สามารถเสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไขได้

23 **มติที่ประชุม** รับทราบโดยให้ไปศึกษาข้อมูลและรับฟังข้อเสนอแนะจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อ  
24 ปรับปรุงแก้ไขต่อไป  
25

26 **๕.๒ การรับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด**  
27 **(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร**

28 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือ  
29 ศธ ๐๕๐๖(๑)/๑๘๘๓ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗ แจ้งว่า ได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบ  
30 หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เมื่อ  
31 วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗ (สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อ  
32 วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖) เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระ  
33 นี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

34 **มติที่ประชุม** รับทราบ  
35

36 **๕.๓ การรับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา**  
37 **(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร**

38 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือ  
39 ศธ ๐๕๐๖(๑)/๓๓๘๑ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ แจ้งว่าได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบ

1 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
 2 พระนคร เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ (สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้อนุมัติหลักสูตร ในการ  
 3 ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖) เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสาร  
 4 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

5 **มติที่ประชุม** รับทราบ  
 6

7 **๕.๔ ขอบทวนแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินงานการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายก**  
 8 **สภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษา**

9 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มี  
 10 หนังสือ ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๗/ว๒๙๓ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๗ ชักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติเกี่ยวกับการ  
 11 ดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และ  
 12 อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษา รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่  
 13 ประชุมเพื่อโปรดทราบ

14 **มติที่ประชุม** รับทราบ  
 15

16 **ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ**

17 **๖.๑ กำหนดนัดหมายการประชุมครั้งต่อไป**

18 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งกำหนดนัดหมายการประชุมครั้งต่อไปในวันศุกร์ที่ ๒๓  
 19 พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการ  
 20 ฝึกหัดครูไทย

21 **มติที่ประชุม** รับทราบ  
 22

23 **เลิกประชุมเวลา ๑๗.๑๐ น.**

24

25 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ

26 นาง ญ หญิง สมแสน

27 อาจารย์จัญญา งามเนตร

28 นางลภัสสรดา นาคพริก

29 ผู้จัดบันทึกการประชุม

30

31 อาจารย์จุไร วรศักดิ์โยธิน

32 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

33