

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒

วันจันทร์ที่ ๒๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

.....

**ผู้มาประชุม**

- |   |  |
|---|--|
| ๑. นายถนอม อินทรกำเนิด                      | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย                       |
| ๒. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๓. ศาสตราจารย์จำนงค์ อติวัฒนสิทธิ์          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๔. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์                   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๕. นายสมศักดิ์ สุโมทยกุล                    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๖. รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร        | อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง                                  |
| ๗. นายวีระกุล อรัณยะนาค                     | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/<br>กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส      | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการ<br>สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง          |
| ๙. รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณฑลบุตร          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                               |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร        | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                               |
| ๑๑. อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอรานันท์          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                               |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                               |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพินัง            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                                      |
| ๑๔. อาจารย์บุญชัย อารีเอื้อ                 | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                                      |
| ๑๕. รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ อินทพรหม        | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                                      |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อะเคื้อ กุลประสูติติก | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                                      |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์     | รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย                                       |

**ผู้ลาประชุม**

- |  |                                    |
|--|------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ชัยยงค์ พรหมวงศ์         | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชฌุ เครื่องงาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว           | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

## ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิฎา ศิริวรสกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี	ผู้ช่วยอธิการบดี
๓. อาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๔. อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์เจริญ	ผู้ช่วยอธิการบดี
๕. นายดิเรก พรสีมา	คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู
๖. อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์คง	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สืบตระกูล สุชาติ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๘. นางรัชนีวรรณ ทาบุญ	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
๙. นางสาวฐิติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ	นิติกร
๑๐. นางสาวอัญรินทร์ วัชรราศีวิทย์	นิติกร
๑๑. นายวิฑู โขติรัตน์	นิติกร
๑๒. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๑๓. นางลภัสสรดา นาคพริก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๑๔. นายภูษิต รักแก้ว	นักวิชาการโสตทัศนศึกษาปฏิบัติการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

2 เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

4 นายถนอม อินทรกำเนิด อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย  
ราชภัฏพระนคร กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุม ตามระเบียบวาระที่กำหนดสรุปได้ดังนี้

6

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

8 ๑.๑ พิธีรดน้ำขอพรเนื่องในโอกาสเทศกาลสงกรานต์

10 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นवलปรานค์ รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
รายงานความว่า ด้วยวันที่ ๑๓-๑๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นช่วงเทศกาลสงกรานต์หรือประเพณีปีใหม่ของไทย ซึ่งชาวไทยจัดกิจกรรมวัฒนธรรมประเพณีต่างๆ ได้แก่ การทำบุญตักบาตร การสรงน้ำพระ การรักษาศีล  
12 การเจริญภาวนา และการขอพรผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจึงเห็นสมควรจัดพิธีรดน้ำขอพรอุปนายก  
สภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อร่วมสืบสานวัฒนธรรมประเพณีสงกรานต์ที่  
14 ดงงามและมีคุณค่ายิ่งของไทยในวันนี้

จากนั้น ศาสตราจารย์จ่านงค์ อติวัฒนสิทธิ์ กล่าวนำบูชาพระรัตนตรัย

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย นำสร้งน้ำพระ กรรมการ  
 2 สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยร่วมสร้งน้ำพระและร่น้ำขอพรจากอุปนายกสภามหาวิทยาลัย  
 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดีตามลำดับ

## ๑.๒ มอบเกียรติคุณบัตรแสดงความยินดี

6 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย รายงานว่า ด้วยมีบุคลากรสายวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
 พระนคร ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติจาก  
 8 หน่วยงานภายนอก ดังนี้

๑) บุคลากรสายวิชาการที่ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่

๑.๑) ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๓ ราย ได้แก่

๑.๑.๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญรุ่ง แป้งใส พนักงานมหาวิทยาลัย  
 12 สายวิชาการ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์

๑.๑.๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤมล ทิบบงษา พนักงานมหาวิทยาลัย  
 14 สายวิชาการ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชานิติศาสตร์

๑.๑.๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมฤตา ฤทธิ์ภักดี พนักงานมหาวิทยาลัย  
 16 สายวิชาการ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒) รองศาสตราจารย์สาวิตรี รุจิณพานิข ได้รับคัดเลือกเป็นข้าราชการพลเรือนดีเด่น  
 18 ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยได้รับรางวัลครุฑทองคำ จากกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒

๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิวริน แสงอาวุธ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับ  
 20 รางวัล Best Paper Award (บทความยอดเยี่ยม) จากการนำเสนอบทความวิจัยในโครงการ 9<sup>th</sup> National  
 and International Conference on Humanities and Social Sciences จากสมาคมรัฐศาสตร์แห่ง  
 22 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จึงเห็นควรมอบเกียรติคุณบัตรแสดงความยินดีแก่บุคคลดังกล่าว

24 จากนั้น นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ได้มอบเกียรติคุณบัตรให้กับบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับ  
 อนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และบุคลากรที่ได้รางวัลเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานภายนอก และ  
 26 กล่าวให้โอวาทความว่า ในนามของสภามหาวิทยาลัย ขอแสดงความยินดีกับผู้ที่ได้รับเกียรติคุณบัตรจาก  
 สภามหาวิทยาลัย ทั้งผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ทั้ง ๓ ท่าน  
 28 ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญรุ่ง แป้งใส ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤมล ทิบบงษา และผู้ช่วยศาสตราจารย์อมฤตา  
 ฤทธิ์ภักดี นับว่าเป็นบันไดแรกที่จะเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และขอให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น  
 30 ทั้งนี้อยู่ที่ความคิดของเราว่าจะได้หรือไม่ได้ แต่ต้องมีความเชื่อ (belief) ที่จะทำให้เกิดแรงจูงใจ เกิดความมานะ  
 อุตสาหะ ความตั้งใจ ความไม่ท้อแท้ ทุกอย่างในโลกนี้เป็นไปได้ถ้าหากมีความเชื่อดังคำว่า All things are  
 32 possible for those who believe. ขอให้มีความเชื่อมั่นในตนเอง สำหรับรองศาสตราจารย์สาวิตรี  
 รุจิณพานิข ที่ได้คัดเลือกเป็นข้าราชการพลเรือนดีเด่น ได้รับรางวัลครุฑทองคำ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิวริน

2 แสงอาวูธ ที่ได้รับรางวัล Best Paper Award บทความยอดเยี่ยม นั้น การได้ตำแหน่ง (Champion) นั้นยาก  
 3 แต่การรักษาตำแหน่งไว้นั้นยากกว่า เกียรติที่ทั้งสองท่านได้รับจะต้องรักษาไว้ รองศาสตราจารย์สาวิตรี  
 4 รุจิธนพานิช ก็ต้องเป็นข้าราชการที่ดี เป็นตัวอย่างที่ดีของอาจารย์รุ่นหลังต่อไป ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิวริน  
 5 แสงอาวูธ ก็ต้องรักษาเกียรติคุณที่ได้รับ ขอแสดงความยินดีอีกครั้งหนึ่งและสภามหาวิทยาลัยมีความภาคภูมิใจ  
 6 กับทั้ง ๕ ท่านเป็นอย่างยิ่ง

6 **มติที่ประชุม** รับทราบและร่วมแสดงความยินดี

8 **ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒**

10 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย รายงานความว่า ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ  
 11 พระนคร ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงาน  
 12 การประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว วาระปกติจำนวน ๒๑ หน้า และวาระลับจำนวน ๒ หน้า รายละเอียดตั้งเอกสาร  
 13 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ วาระปกติ โดยมีการแก้ไขดังนี้

14 ๑) ชื่อ ศาสตราจารย์จำนงค์ อติวัฒน์เสถียร ให้แก้เป็น ศาสตราจารย์จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์  
 15 ๒) หน้า ๑๗ ของเอกสารประกอบการประชุม บรรทัดที่ ๑๔ คำว่า "...Development  
 16 without Culture..." แก้ไขเป็นคำว่า "...Development without culture..."

18 **ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา**

20 **๓.๑ กำหนดอัตราเงินเดือนของผู้บริหารที่มีได้เป็นข้าราชการพลเรือนใน  
 21 สถาบันอุดมศึกษา**

22 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย เรียนเชิญอธิการบดีรายงานความว่า ตามที่สำนักงาน  
 23 คณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๗/๙๘๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่อง  
 24 ตอบข้อหารือรองอธิการบดีที่เกษียณอายุราชการระหว่างวาระการดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๓๒ วรรคสามแห่ง  
 25 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดว่า รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีพ้นจาก  
 26 ตำแหน่งเมื่ออธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง โดยมีได้กำหนดว่าเมื่อเกษียณอายุราชการแล้วจะต้องพ้นจากตำแหน่ง  
 27 รองอธิการบดี และเมื่อพิจารณาเหตุแห่งการพ้นจากตำแหน่งอธิการบดีตาม มาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติ  
 28 ฉบับเดียวกัน กฎหมายก็มีได้ให้อธิการบดีต้องพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุเกษียณอายุราชการ ดังนั้น จึงเห็นว่า  
 29 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ และอาจารย์วีระศักดิ์ บรรณารธรรม สามารถดำรงตำแหน่ง  
 30 รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ต่อไปจนครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดีมหาวิทยาลัย  
 31 ราชภัฏพระนคร

32 ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยเงินเดือนและเงิน  
 ประจำตำแหน่งของผู้บริหารมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๔ ให้  
 ผู้บริหารที่มีได้เป็นข้าราชการและมีได้รับเงินเดือนในฐานะพนักงานมหาวิทยาลัย ได้รับเงินเดือนจากเงินรายได้

มหาวิทยาลัย (เงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย) ตามหลักเกณฑ์ (๒) รองอธิการบดีเดือนละ ๔๘,๗๐๐ -  
 ๒ ๘๗,๔๐๐ บาท ทั้งนี้ ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งสภามหาวิทยาลัยจะกำหนดให้ได้รับสูงกว่าขั้นต้นก็ได้  
 โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ของผู้ดำรงตำแหน่ง มหาวิทยาลัยจึงเสนอที่ประชุมเพื่อ  
 4 พิจารณากำหนดอัตราเงินเดือนของผู้บริหารที่มีได้เป็นข้าราชการ ๒ ราย ประกอบด้วย ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
 เดช บุญประจักษ์ และ ๒) อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธิการ มหาวิทยาลัยจึงเสนอขอกำหนดอัตราเงินเดือน  
 6 เดือนละ ๖๕,๐๐๐ บาท โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อ  
 พิจารณา

8 รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพั่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ถามว่า  
 เงินเดือนขั้นสุดท้ายของทั้งสองท่านนั้นเป็นเท่าใด เพราะเงินเดือนที่ควรได้รับอนุมัตินี้ไม่ควรต่ำกว่าเงินเดือน  
 10 เดือนสุดท้ายก่อนเกษียณอายุราชการ และตำแหน่งทางวิชาการได้นำมาพิจารณาด้วยหรือไม่

อธิการบดี กล่าวว่า การกำหนดเงินเดือนรองอธิการบดีเดือนละ ๔๘,๗๐๐ - ๘๗,๔๐๐ บาท  
 12 นั้น มิได้เป็นการกำหนดไว้ตายตัว สามารถปรับได้ตามความเหมาะสม สำหรับผู้ที่ทำหน้าที่รองอธิการบดีไม่  
 เกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ จึงไม่เกี่ยวกับฐานเงินเดือนที่เคยได้มาในครั้งเป็นข้าราชการ ดังนั้นควรได้รับใน  
 14 เดือนละ ๖๕,๐๐๐ บาท

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่า ได้รับค่าพาหนะ  
 16 ด้วยหรือไม่

อธิการบดี กล่าวว่า ค่าพาหนะนั้นเป็นการจ่ายโดยเงินงบประมาณแผ่นดิน ค่าตำแหน่งจ่าย  
 18 โดยเงินงบประมาณแผ่นดิน ส่วนที่กล่าวมาก่อนหน้านั้นเป็นเงินเดือนซึ่งจ่ายโดยเงินรายได้

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า รวมค่าพาหนะ  
 20 ๒๕,๐๐๐ บาทเศษ เงินประจำตำแหน่งรองอธิการบดี ๒๐,๐๐๐ บาท และเงินเดือนที่ได้รับ ๖๕,๐๐๐ บาท  
 รวมเป็น ๑๑๐,๐๐๐ บาทเศษ

22 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า  
 จากประสบการณ์แล้วรวมค่าพาหนะ เงินประจำตำแหน่ง และเงินเดือนที่ได้รับ ก็จะประมาณเดียวกันนี้

24 รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ อินทพรหม กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า  
 เคยมีรองอธิการบดีที่เกษียณอายุราชการโดยใช้หลักเกณฑ์เดียวกันนี้ ก็ได้รับเงินเดือนรวมประมาณนี้เช่นกัน

26 รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพั่ง เสนอว่า ควรได้รับเท่ากับรองศาสตราจารย์จิตราภา  
 กุณฑลบุตร รองอธิการบดี เนื่องจากเป็นตำแหน่งเดียวกัน

28 อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า คิดเช่นดัง  
 รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพั่ง ก็ถูกต้อง แต่เนื่องด้วยหน้าที่และปริมาณงานต่างกัน มหาวิทยาลัยเสนอ  
 30 เสมือนว่า มีปริมาณงาน มีความรับผิดชอบเหมือนกันทุกอย่าง จึงเสนอใกล้เคียงกันที่ ๖๕,๐๐๐ บาท และ  
 ถามว่า สภามหาวิทยาลัยมีความเห็นด้วยหรือไม่ ตนคิดว่าถ้าเปรียบเทียบดังที่รองศาสตราจารย์คมเพชร  
 32 ฉัตรศุกกุล ได้เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ก็มีความใกล้เคียงกัน แต่จะมีการดูแลอย่างไรให้ทำงานเต็ม  
 เวลา ทำงานอย่างเต็มที่ เพราะงานที่เสนอมานั้นมีปัญหาอย่างมากมาย เช่น ฝ่ายบริหาร แสดงถึงว่าได้ทำงาน

เต็มเวลาหรือเต็มทีหรือไม่ มีการใช้จิตตะและวิมังสาในการทำงานอย่างเต็มทีหรือไม่ จะทำอย่างไรให้ผู้บริหาร  
 2 ทำงานอย่างเต็มที เต็มเวลา เต็มความสามารถ มีความรับผิดชอบ ช่วยงานอธิการบดีได้อย่างเต็มที่ ร่วมงาน  
 กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ รองอธิการบดีมีเงินเดือนและค่าตอบแทนอื่นๆ ปีกว่า  
 4 หนึ่งล้านบาท แต่เจ้าหน้าที่และอาจารย์ที่ทำงานอย่างเต็มทีเดือนหนึ่งได้ค่าตอบแทนไม่มากนัก จึงควร  
 บริหารงานบนข้อเท็จจริง ทั้งนี้ อนุมัติและให้ตรวจสอบโดยรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบทุกเดือนว่า  
 6 ผู้บริหารทำงานในหน้าที่อย่างเต็มทีหรือไม่ และเต็มศักยภาพในฐานะผู้บริหาร ถ้าไม่ทำเช่นนี้สภามหาวิทยาลัย  
 ก็ไม่ทราบว่า จะช่วยมหาวิทยาลัยและอธิการบดีได้อย่างไร

8 อธิการบดี กล่าวว่า เนื่องจากการบริหารงานที่ผ่านมาได้มอบหมายรองอธิการบดีทุกคน  
 รองอธิการบดีมีหน้าที่วินิจฉัยขั้นต้นเรื่องและประเด็นปัญหาต่างๆ ปัญหาบางเรื่องสะสางได้ยากมาก อาจ  
 10 ต้องใช้เวลาสอบหรือหาข้อเท็จจริงในด้านเอกสาร ได้ตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงบางส่วนแล้ว เพราะเริ่มต้นมา  
 จากผู้ปฏิบัติและหน่วยงานเบื้องต้น หลายเรื่องที่มีปัญหาที่ยังไม่สิ้นสุดคืองานด้านการบริหารงานบุคคลและ  
 12 ด้านกฎหมาย ซึ่งจะต้องใช้ระยะเวลานาน นอกจากนี้ยังมีเรื่องงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับบุคคล การบริหารงาน  
 บุคคลกับงบประมาณมีความสัมพันธ์กัน แต่ที่สำคัญที่สุดคือเป้าหมายการผลิตบัณฑิตหรืองานด้านวิชาการ งาน  
 14 วิชาการก็มีปัญหาเพราะจะต้องพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร เนื่องจากแนวโน้มที่จำนวนนักศึกษาลดลง  
 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้มอบให้คณบดีโดยคณะกรรมการประจำคณะไปกำกับดูแลเรื่องวิจัย  
 16 พัฒนาหลักสูตร และงานประกันคุณภาพการศึกษา เป็นเรื่องสำคัญที่เป็นจุดเริ่มต้น ที่อุปนายก  
 สภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวมานั้น เป็นข้อสังเกตที่มอบหมายในเชิงนโยบาย  
 18 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอยู่แล้ว แต่การแก้ปัญหาเรื่องบุคคลมิใช่เรื่องที่ทำได้เพียงชั่วคืน อาจจะต้องใช้  
 ระยะเวลาหลายเดือนหรือเป็นปี แต่เชื่อได้ว่าสามารถที่จะแก้ปัญหาเท่าที่สามารถจะทำได้ แต่รองอธิการบดีที่  
 20 ทำหน้าที่แต่เกษียณอายุราชการแล้วก็ทำหน้าที่ต่อไป โดยเป็นเชิงนโยบายว่า จะต้องกำกับดูแลให้เข้มข้นมากขึ้น

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ให้ทำรายงานเสนอ  
 22 สภามหาวิทยาลัยว่า ในแต่ละเดือนได้ดำเนินการใดๆ บ้าง ก็เรื่อง

อธิการบดี กล่าวว่า บางเรื่องเป็นเรื่องลับ

24 อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ก็ให้ระบุมาว่า เป็นเรื่องลับ  
 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กล่าวว่า เป็นเรื่องยากที่จะติดตามงานของรอง  
 26 อธิการบดี ยกเว้นถ้ามีการมอบภาระงานอย่างชัดเจน และใช้เป็นหลักในการมอบหมายงาน ในปัจจุบันการ  
 มอบหมายภาระงานของรองอธิการบดี มิได้ระบุอย่างชัดเจนว่าเป็นรองฝ่ายอะไร ทำให้เกิดความสับสน แต่  
 28 มหาวิทยาลัยคงจะทราบว่าภาระงานของรองอธิการบดีแต่ละคนคืออะไร หากจะให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น และ  
 ช่วยให้อธิการบดีได้ประเมินได้อย่างไม่ยุ่งยาก ก็ควรพิจารณาจากภาระงานและรูปแบบของงานแต่ละเดือนว่า  
 30 งานส่วนใดที่รองอธิการบดีแต่ละคนรับผิดชอบนั้นได้ทำอะไรไปบ้าง ต้องการให้รองอธิการบดีแต่ละคนได้  
 ช่วยเหลืองานของอธิการบดีอย่างเท่าเทียมกัน โดยจะเป็นส่วนหนึ่งของการมีมาตรฐานในการพิจารณา  
 32 เงินเดือนตามที่รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ อินทพรหม ได้กล่าวมา หากเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนจะพิจารณาไม่  
 เท่ากัน แต่มหาวิทยาลัยของรัฐจะอิงหลักเกณฑ์ ก็เป็นเรื่องดีหากรองอธิการบดีแต่ละคนมีภาระงานที่เท่าๆ กัน

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เนื่องจากมีคำสั่งในการ  
 2 มอบหมายงานอยู่แล้ว มหาวิทยาลัยทุกแห่งในการมอบหมายงานต้องออกเป็นคำสั่ง จึงควรใช้คำสั่งในการ  
 มอบหมายงานและดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ขอให้รายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

4 อธิการบดี กล่าวว่า ได้เคยมอบหมายงานรองอธิการบดีให้ทำ Job Description มาอย่าง  
 ต่อเนื่อง และใช้ในการกำกับกำกับการดำเนินงาน

6 นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า งานบางอย่าง  
 ยังไม่เห็นผลชัดเจนนัก เช่น หลักสูตรใหม่ การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ การมีอาจารย์เจ้าของภาษา (Natives  
 8 speaker) การมีสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สายใช้อย่างทั่วถึง ตนเองมีความเป็นห่วง โลกมีความเปลี่ยนแปลงเร็ว  
 มาก มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลง แต่ก็อาจจะไม่เป็นไปตามที่ควรจะเป็น ซึ่งถือว่าเป็นความท้าทาย

10 อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากรายละเอียดมีมากมาย  
 และที่สำคัญงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไปนั้น หัวหน้าหน่วยงานต้องลงนามกับอธิการบดีว่า จะต้อง  
 12 ดำเนินการใดบ้าง แต่ละโครงการใช้งบประมาณเท่าใด ใช้ในไตรมาสใด ผลที่ได้เป็นอย่างไร อธิการบดี  
 มอบหมายรองอธิการบดีดูแลในเรื่องใด รองอธิการบดีก็ต้องติดตามและดำเนินการตามภาระงานที่ได้รับ  
 14 มอบหมาย มีความหวังว่าอธิการบดีจะเริ่มทำให้เป็นระบบ ดูแลให้มหาวิทยาลัยขับเคลื่อนต่อไป ในแต่ละปี  
 มหาวิทยาลัยมีการใช้งบประมาณจำนวนถึง ๔๐๐ ล้านบาทเศษ มีโครงการกิจกรรม ๕๐๐ กว่าโครงการ จะมี  
 16 ผู้ใดเป็นผู้ติดตามงาน รองอธิการบดีทราบหรือไม่ว่าตนเองดูแลโครงการกิจกรรมใดบ้างในหน้าที่ของตนเอง  
 มีการดำเนินการไตรมาสหรือไม่ มีรายงานทุกไตรมาสว่า งบประมาณเหลือ มีการใช้ไม่ถึงเป้าหมาย จึงควรดูแล  
 18 อย่างใกล้ชิด

**มติที่ประชุม** ๑) อนุมัติการกำหนดอัตราเงินเดือนของผู้บริหารที่มีได้เป็นข้าราชการพลเรือนใน  
 20 สถาบันอุดมศึกษา ๒ ราย คือ ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ ๒) อาจารย์วีระศักดิ์  
 บรรณารัชมัย โดยกำหนดอัตราเงินเดือน เดือนละ ๖๕,๐๐๐ บาท โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑  
 22 ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป  
 ๒) มอบอธิการบดีตรวจสอบว่า ผู้บริหารทำงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ เต็ม  
 24 เวลาและเต็มศักยภาพหรือไม่ และให้รายงานต่อสภามหาวิทยาลัยทราบทุกเดือน

### ๓.๒ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

28 **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง**

ไม่มี

30 **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ**

32 **๕.๑ รายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามมติและข้อเสนอแนะของที่ประชุม  
 สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย รายงานว่า ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ติดตามการดำเนินงานตามมติและข้อเสนอแนะของที่ประชุมแล้ว รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ตามเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ หน้า ๓๗ รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติและข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ วาระที่ ๓.๒ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑) โดยมีมติที่ประชุมมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ ให้นำข้อเสนอแนะจากรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และข้อเสนอแนะจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไปจัดทำแผนปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลา ๒ สัปดาห์ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาร่วมกันแก้ปัญหา นั้น ขณะนี้ได้ล่วงเลยระยะเวลา ๒ สัปดาห์แล้ว ได้มีการดำเนินการไปแล้วอย่างไร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย รายงานว่า มหาวิทยาลัยได้นำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแจ้งยังที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อมอบหมายไปยังหน่วยงานที่รับการประเมิน และอธิการบดี ได้มอบหมายในที่ประชุมรองอธิการบดีที่เกี่ยวข้องให้จัดทำแผนการปรับปรุงแก้ไข และรายงานไปยังคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ก่อนที่จะส่งให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ ต่อไป

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่า ได้มีการจัดทำแผนการปรับปรุงแก้ไขดังกล่าวแล้วหรือยัง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย รายงานว่า ส่วนของมหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยได้มีการประชุมและจะนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ส่วนในระดับคณะและสำนักนั้น คณบดีและผู้อำนวยการอยู่ระหว่างการดำเนินการ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ในครั้งนี้ถือว่าสภามหาวิทยาลัยรับทราบรายงานผลการติดตามผลการดำเนินงานตามมติและข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ พร้อมทั้งให้ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบเวลาตามลำดับจนกระทั่งนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

**มติที่ประชุม** รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนดจนกระทั่งนำเสนอต่อคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

32

## ๕.๒ แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ

### 2 พ.ศ. ๒๕๖๒

4 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย รายงานว่า จากรายงานการติดตามและประเมินผลการ  
 6 ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ พบว่า ความเสี่ยงลดลงทั้ง ๔ ด้าน  
 8 มีปัจจัยเสี่ยง ๕ รายการ เป็นระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดยมหาวิทยาลัยต้องจัดการความเสี่ยง  
 10 เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป จำนวน ๓ รายการ ได้แก่

12 ๑) ปัจจัยเสี่ยงคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร  
 14 ระดับอุดมศึกษา

๒) ปัจจัยเสี่ยงภัยธรรมชาติ/อัคคีภัยในชีวิต ทรัพย์สินและที่ดิน

10 ๓) ปัจจัยเสี่ยงความโปร่งใสทางการเงินและงบประมาณ

และระดับความเสี่ยงที่พอยอมรับได้แต่ต้องมีการควบคุม ๒ รายการ ได้แก่

12 ๑) ปัจจัยเสี่ยงในการไม่ต่อสัญญาจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ เนื่องจากการ  
 14 ไม่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามระยะเวลาที่กำหนด

๒) ปัจจัยเสี่ยงนักศึกษาไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย

16 ทั้งนี้ ปัจจัยเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการจัดทำแผนบริหารความ  
 18 เสี่ยง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้ระดับความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้  
 20 ต่อไป

18 แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น  
 20 ประกอบด้วยความเสี่ยง จำนวน ๔ ด้าน ได้แก่ ๑) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ๒) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ๓)  
 22 ความเสี่ยงด้านการเงิน และ ๔) ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีปัจจัยเสี่ยง จำนวน ๕  
 24 รายการ ได้แก่ ๑) คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร  
 26 ระดับอุดมศึกษา ๒) ภัยธรรมชาติ/อัคคีภัย ในชีวิต ทรัพย์สิน และที่ดิน ๓) ความโปร่งใสทางการเงินและ  
 28 งบประมาณ ๔. การไม่ต่อสัญญาจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ เนื่องจากการไม่เข้าสู่ตำแหน่งทาง  
 30 วิชาการตามระยะเวลาที่กำหนด ๕) นักศึกษาไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของ  
 32 มหาวิทยาลัย

32 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายควบคุมความเสี่ยง ใน  
 การประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ในประเด็นความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ  
 28 หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ ๑) มหาวิทยาลัยควรทบทวนกฎระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ฯลฯ ของ  
 30 มหาวิทยาลัยทั้งหมด ๒) จัดอบรมชี้แจงเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ฯลฯ ที่เป็นปัจจุบันให้กับ  
 บุคลากรทั้งมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้รับข้อเสนอแนะนั้นแล้วนำไปดำเนินการ ซึ่งจะนำผลการติดตามมา  
 รายงานต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

32 นายสมศักดิ์ สุโมตยกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและประธานคณะกรรมการ  
 ดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายควบคุมความเสี่ยง กล่าวได้ว่า ได้มีการจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง

และได้ดำเนินการตามคู่มือดังกล่าว โดยพบปัญหาและข้อบกพร่องบางอย่าง ซึ่งได้เคยให้ข้อคิดเห็นไปแล้ว  
 2 คงจะต้องมีการทบทวนและปรับปรุงคู่มือการบริหารความเสี่ยงเพื่อให้มีความกระชับมากกว่านี้ ซึ่งตนเองเห็น  
 ว่าการดำเนินงานมีผลเป็นที่น่าพอใจในระดับหนึ่ง

4 นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวว่า ความเสี่ยงเรื่องจำนวนนักศึกษาที่ลดลงนั้น เป็นความเสี่ยง  
 ที่สำคัญมาก ไม่ทราบว่ามีการดำเนินการไปแล้วอย่างไรบ้าง

6 อупนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า การระบุความเสี่ยง  
 ตามเอกสารไม่ตรงกับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจริง ความเสี่ยงของคุณสมบัติของอาจารย์ อาจจะมีความเสี่ยงแต่ก็  
 8 มีไม่มาก ไม่ทำให้มหาวิทยาลัยเสียหายมาก แต่ความเสี่ยงที่นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ได้กล่าวมานั้น จะมี  
 ผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยอย่างมาก ความเสี่ยงเรื่องการบริหารทรัพย์สินที่ดินของมหาวิทยาลัยจะกระทบ  
 10 อย่างยิ่ง เป็นความเสี่ยงที่แท้จริง ที่มหาวิทยาลัยได้ระบุความเสี่ยงด้านต่างๆ ที่รายงานมานั้น อาจจะได้เป็น  
 ความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก ควรจะต้องคิดใหม่ในเรื่องปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยงว่ามีอะไรบ้างที่เป็นความ  
 12 เสี่ยงที่แท้จริง นอกเหนือจากจำนวนนักศึกษาที่ลดลงกับการบริหารจัดการทรัพย์สินที่ดิน เรื่องการบริหารจัดการ  
 ทรัพย์สินที่เป็นงบประมาณนั้น ตนคิดว่า จากการที่ได้รับรายงานการใช้งบประมาณในปีที่ผ่านมา  
 14 ที่มหาวิทยาลัยต้องใช้งบประมาณจำนวนหนึ่งเนื่องจากใช้ไม่หมด ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ นั้น จะต้องคั้น  
 งบประมาณอีกหรือไม่ เพราะจากการพิจารณาพบว่า การใช้งบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ไม่เป็นไป  
 16 ตามเป้าหมาย ซึ่งมีข้อตกลงว่า ในปีงบประมาณถัดไปหากหน่วยงานใช้งบประมาณไม่หมดเป็นจำนวนเท่าใด  
 ให้นำจำนวนนั้นไปลบก่อน ซึ่งถือว่าเป็นความเสี่ยง เชื่อมโยงไปถึงเรื่องการบริหารงานของรองอธิการบดีว่า ได้มี  
 18 การมอบหมายให้ดูแลในเรื่องนี้หรือไม่ ความเสี่ยงในการใช้งบประมาณไม่ตรงไตรมาสและสัดส่วนที่กำหนดไว้  
 ในที่นี้สภามหาวิทยาลัยจะรับทราบแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่ขอให้  
 20 พิจารณาปัจจัยความเสี่ยงที่เป็นความเสี่ยงอย่างแท้จริงว่ามีเรื่องใดบ้าง

ศาสตราจารย์จ่านงค์ อติวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า แผนบริหารความเสี่ยงนั้น มีอยู่ ๓ ประเด็นที่ยัง  
 22 ไม่เข้าใจ ๑) นิยามความเสี่ยงคืออะไร เป็นความเสี่ยงต่อ หรือความเสี่ยงจาก หรือความเสี่ยงด้าน ๒) ถ้าจะ  
 บริหารความเสี่ยงตามที่อุปนายกสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวมา ต้องพิจารณาปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง  
 24 ที่อาจจะเป็นเรื่องการบริหาร งบประมาณ หรือจำนวนนักศึกษาที่ลดลง ปัจจัยเหล่านี้จะบริหารอย่างไร บริหาร  
 สาเหตุหรือปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ๓) หากเกิดผลกระทบที่ทำให้การเงินหรือเกียรติภูมิ หรือสิ่งใดที่  
 26 มหาวิทยาลัยต้องประสบ มหาวิทยาลัยมีแผนในการบริหารความเสี่ยงผลกระทบนั้นอย่างไร หากชี้แจงทั้ง ๓  
 ประเด็นนี้ได้ชัดเจน สภามหาวิทยาลัยก็จะมองเห็นได้ชัดเจนว่า จะช่วยเหลือได้อย่างไร

28 อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า มีระบุไว้ใน  
 เอกสารรายงานอย่างครบถ้วนแล้วตามที่ได้กล่าวมา

30 นายวีระกุล อรัณยะนาค ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยและกรรมการสภา  
 มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง กล่าวว่า เรื่องความเสี่ยงในการบริหารจัดการทรัพย์สินและเรื่องอนาคตของ  
 32 มหาวิทยาลัย โดยเฉพาะเรื่องจำนวนนักศึกษาที่ลดลง มหาวิทยาลัยจะมีการปรับปรุงอย่างไร ซึ่งอาจจะต้องใช้  
 ระยะเวลา ใช้การระดมความคิด ต้องมีการเตรียมตัว หากมหาวิทยาลัยจะให้ความสำคัญกับการเตรียมการใน

การเผชิญโลกในอนาคต อาจจะต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตรและอื่นๆ ซึ่งเป็นเรื่องใหญ่มาก หากมี  
2 โอกาสตถนีดีที่จะช่วยเหลือในเรื่องนี้

4 อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า การบริหารความ  
เสี่ยงไม่ควรคิดเฉพาะคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายควบคุมความเสี่ยงเท่านั้น แต่ต้องมี  
6 การระดมความคิด อย่างน้อยต้องมีผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย  
สภาคณาจารย์และข้าราชการ เข้ามาร่วมระดมความคิด แล้วนำมาพิจารณาว่าจะบริหารอย่างไร ทำอย่างไรที่  
จะทำให้ความเสี่ยงนั้นลดน้อยลง ผลกระทบที่เกิดขึ้นมีความสูงหรือต่ำเพียงใดหากนำความคิดนี้ไปบริหารแล้ว

8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการและ  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง กล่าวว่า เรื่องนี้เป็นวาระที่สภาคณาจารย์และข้าราชการได้ประชุม  
10 หรือถึง ๓ ครั้ง เพราะเป็นเรื่องที่น่าห่วงใยและอยู่ระหว่างการขออนุญาตสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยที่  
จะดำเนินการจัดกิจกรรมบางอย่างที่เกี่ยวข้องในการระดมความคิดเห็นเพื่อหาทางออกให้กับปัญหาจำนวน  
12 นักศึกษาที่ลดลง ขณะนี้สภาคณาจารย์และข้าราชการมีคณะทำงานด้านวิชาการซึ่งทำการรวบรวมผลของ  
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสู่มหาวิทยาลัยย้อนหลังไป ๕ ปีการศึกษา และอยู่ระหว่างการประมวลข้อมูล ส่วนหนึ่ง  
14 ต้องการแนวความคิดจากภายนอกที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ เช่น แนวโน้มใหม่ๆ ของโลก วิธีการเรียน  
การสอน และหลักสูตรใหม่ๆ เหล่านี้คือช่วงแรก ส่วนช่วงที่สอง สภาคณาจารย์และข้าราชการต้องการเชิญชวน  
16 ประชาคมของมหาวิทยาลัยที่เป็นอาจารย์ทั้งหมดให้เกิดความตื่นตัว และร่วมกันจัดกิจกรรมที่จะประมวลว่า  
แนวโน้มของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจะเป็นไปในทิศทางใด โดยใช้ระยะเวลา ๑ วัน ช่วงเช้าแบ่งเป็นระดม  
18 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาทั้งหมด ช่วงบ่ายเป็นกิจกรรมเพื่อหาทิศทางดำเนินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เป็นอำนาจหน้าที่ของ  
20 สภาคณาจารย์และข้าราชการในการให้ความคิดเห็นและให้คำปรึกษาต่อมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย  
แต่ก่อนอื่นขอให้ดำเนินการตามลำดับคือ นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการทำงานร่วมกัน  
22 มิใช่เน้นแค่สภาคณาจารย์และข้าราชการเท่านั้น ควรต้องมีส่วนอื่นๆ เข้ามาเกี่ยวข้องด้วย เช่น บุคคลภายนอก  
มหาวิทยาลัย เมื่อได้ผลอย่างไร สภามหาวิทยาลัยยินดีที่จะช่วยดูแลเพิ่มเติม

24 อธิการบดี กล่าวว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความห่วงใยตั้งแต่ปีที่ผ่านมามีจำนวนนักศึกษาลดลง  
ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยว่า คณะกรรมการประจำคณะต้องมีบทบาทเป็นอย่างมาก เพราะ  
26 ดูแลในเรื่องการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาบุคลากร งานประกันคุณภาพ และเรื่องงานวิจัย เมื่อมีข้อมูลชัดเจน  
ว่าจำนวนนักศึกษาลดลง ให้คณะกรรมการประจำคณะที่ประกอบด้วยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และประธาน  
28 สาขา นำข้อมูลพื้นฐานมาระดมความคิด เมื่อสภามหาวิทยาลัยและสภาคณาจารย์และข้าราชการมีความเห็น  
ด้วยว่าจะต้องรองรับและสนับสนุนเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาหลักสูตรในแต่ละคณะ ในปัจจุบันมี  
30 การประชุมหารือกันว่า บางหลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาน้อยมาก ควรจะพัฒนา แต่ก็มิได้พัฒนา จึงได้ให้  
คณะกรรมการประจำคณะไปดำเนินการ คณบดีก็ควรจะต้องพิจารณาว่าในคณะของตนนั้นมีสาขาวิชาใดบ้างที่  
32 จะต้องปรับปรุงใหม่ หรือหลักสูตรใดที่มีอาจารย์ แต่ไม่มีนักศึกษานั้นจะอย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปี  
การศึกษานี้ที่จำนวนนักศึกษาลดน้อยลงกว่าทุกปี และเป็นเช่นเดียวกันกับมหาวิทยาลัยทุกแห่ง จึงเสนอแนะว่า

อาจจะต้องเสนอให้ทุกสาขาวิชาจัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อจัดการอบรมออนไลน์ ซึ่งใน ๑ ปีที่ผ่านมาได้  
 2 ติดตั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สาย จำนวนประมาณ ๙๗๐ จุด ส่วนที่มีปัญหาเกี่ยวข้องกับกาใช้งบประมาณมี  
 อยู่ ๓ ประเด็น คือ ๑) เรื่องการบริหารทั้งการบริหารความเสี่ยงและการบริหารทรัพยากรบุคคลกร ๒) เรื่อง  
 4 วิชาการ การเร่งรัดการพัฒนาหลักสูตร จำนวนนักศึกษาที่ลดลง ๓) เรื่องงบประมาณ การบริหารงบประมาณที่  
 มีความเสี่ยงสูง เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณโครงการตามพระราชโบาย ก็ได้ใช้งบประมาณตามนั้น  
 6 จึงเกิดปัญหาขึ้น คณบดีต้องกำกับอาจารย์ที่รับผิดชอบการดำเนินโครงการ

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กล่าวว่า ขอให้ระบุว่า ปัจจัยที่เกิดจากปัจจัยภายใน  
 8 อย่างแท้จริงคืออะไร และความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้หรือควบคุมได้ยาก  
 ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องจัดเป็นวาระสำคัญของมหาวิทยาลัย จึงขอให้ระบุให้ชัดเจน จัดเป็นระบบการบริหารความ  
 10 เสี่ยงและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการอย่างจริงจังต่อไป

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ขอให้สภาคณาจารย์  
 12 และข้าราชการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย คณะ และคณะกรรมการ  
 ดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายควบคุมความเสี่ยง ร่วมกันเป็นเจ้าภาพเพื่อระดมความคิดเห็นในเรื่องนี้

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่มาก เรื่องจำนวนนักศึกษาลดลงนั้น  
 14 จะกระทบเกี่ยวกับเรื่องวิชาการ เรื่องหลักสูตร ควรพิจารณาอย่างกว้างขวางว่า จากปัญหาจำนวนนักศึกษาที่  
 16 ลดลงนั้น จะเกิดผลกระทบกับเรื่องใด อย่างไรบ้าง และจะต้องทำอะไร ต้องการข้อมูลมากมาย ต้องเตรียม  
 ข้อมูลพื้นฐานให้พร้อมและชัดเจน ทั้งแนวโน้มของโลก แนวโน้มของเศรษฐกิจ นโยบายด้านการศึกษาของชาติ  
 18 และอื่นๆ ซึ่งต้องมีการศึกษากันล่วงหน้า และมีการทำการประชุมเชิงปฏิบัติการ (work shop)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ในการประชุมครั้งแรก  
 20 ควรมีข้อมูลให้พร้อมเพื่อวิเคราะห์ได้ว่าปัญหาคืออะไร ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการดำเนินการอย่างรวดเร็ว สภา  
 คณาจารย์และข้าราชการ และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการไปแล้วบางส่วน ขอให้  
 22 ผู้ที่จะดำเนินการมาหารือกันว่า จะดำเนินการขั้นต่อไปอย่างไร รวมถึงพิจารณาข้อมูลอื่นๆ ประกอบตามที่นาย  
 ผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ได้กล่าวมา

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กล่าวว่า ขอให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการให้  
 24 ครอบคลุมเพื่อดำเนินการในเรื่องนี้โดยเร็ว

อธิการบดี กล่าวว่า ได้มอบหมายคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และให้ทุก  
 26 คณะเป็นผู้รับผิดชอบ เนื่องจากรับผิดชอบด้านการเรียนการสอน และจะประกอบด้วยสภาคณาจารย์และ  
 28 ข้าราชการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย  
 ฝ่ายควบคุมความเสี่ยง ซึ่งจะรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยก่อนเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ในส่วนของ  
 30 กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ขอให้มีส่วนร่วมดำเนินการในนามของคณะ มิใช่ในส่วนของ  
 32 สภามหาวิทยาลัย

- มติที่ประชุม ๑) รับทราบแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ  
 2 พ.ศ. ๒๕๖๒
- ๒) มอบให้คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายควบคุมความเสี่ยงพิจารณา  
 4 ปัจจัยความเสี่ยงที่เป็นความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัยที่แท้จริงว่ามีเรื่องใดบ้าง
- ๓) ให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแก้ไขปัญหาจำนวนนักศึกษาที่ลดลง โดยประกอบด้วย  
 6 ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย ผู้แทนคณะ ผู้แทนคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย  
 ผู้แทนสภาคณาจารย์และข้าราชการ และผู้แทนคณะกรรมการดำเนินงานของ  
 8 สภามหาวิทยาลัย ฝ่ายควบคุมความเสี่ยง

10 **ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ**

๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒

- 12 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย รายงานว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดประชุม สภามหาวิทยาลัย  
 ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ (วาระพิเศษ) วันอังคารที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. และครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ วันศุกร์  
 14 ที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

- 16 **มติที่ประชุม** รับทราบ

- 18 **เลิกประชุมเวลา** ๑๕.๒๐ น.

20

นางลภัสสรดา นาคพริก

22

ผู้จัดบันทึกการประชุม

24

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์  
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม